ИСТОРІЯ
МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДОКТОРА ПРАВЪ И ФИЛОСОФІИ

Н. ВАРАДИНОВА.

ЧАСТЬ II, КНИГА 2.

С. П. Б.

ВЪ ТИПОГРАФІИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

1862.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С.-Петербургъ, 6 марта 1862 года.

Ценсоръ *Обертъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ВТОРОЙ ЧАСТИ ВТОРОЙ КНИГИ.

Послѣдніе два мѣсяца 1819 года.

1820 годъ.

АА. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

1822 годъ.

1823 годъ.

1825 годъ.

АА. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ББ. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

ДОПОЛНЕНІЯ И ИСПРАВЛЕНІЯ

къ

первому и второму періоду.

Б. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Послѣдніе два мѣсяца 1819 года.

Губернское управленіе.

Князь Викторъ Павловичь Кочубей, вступивъ въ управленіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 4 ноября 1819 года, нашелъ его въ томъ составѣ, какой, еще въ 1802 году, предполагалъ для него, т. е. учрежденнымъ «на обширнѣйшемъ планѣ» [3109]. Одинъ изъ первыхъ предметовъ, занявшій дѣятельность его по губернскому управленію, было содѣйствіе Главному Управленію Путей Сообщенія къ устройству дорогъ и къ изысканію способовъ содержанія ихъ. Главный Директоръ Путей Сообщенія давно уже заботился объ изысканіи этихъ средствъ и входилъ въ Комитетъ Министровъ съ тремя представленіями. [3110] Результатомъ этихъ представленій, въ отношеніи къ Министерству Внут-

---

3109 Исторія Мин. Вн. Дѣлъ, ч. 1, стр. 44.

3110 Первое изъ этихъ представленій записано въ журналѣ Комитета Министровъ подъ № 2.362, второе подъ № 2.363 и третіе подъ № 2.364.

1819 г. реннихъ Дѣлъ, было: 1) предоставленіе Князю Кочубею, требовать, по мѣрѣ надобности и по сношенію съ Министромъ Финансовъ, изъ Государственнаго Казначейства суммы, нужныя на поддержаніе тѣхъ мостовъ и перевозовъ, которые до того содержались на счетъ казны; 2) предписаніе Начальникамъ Губерній, обращаться съ своими представленіями объ нихъ не въ Главное Управленіе Путей Сообщенія, а въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ; 3) учрежденіе Комитета объ усиленіи способовъ дорожной части, который составленъ изъ Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Министра Финансовъ и Главнаго Директора Путей Сообщенія. Дѣло это въ такой степени обратило на себя вниманіе Государя, что Его Величеству угодно было, чтобы каждое «положеніе» этого Комитета вносилось немедленно на Высочайшее усмотрѣніе, чрезъ Комитетъ Министровъ [3111]. Въ этихъ же видахъ Князь Викторъ Павловичъ испросилъ Высочайшее соизволеніе, чтобы исправленіе проселочныхъ дорогъ на такихъ мѣстахъ, которыя находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи казны или доставляютъ ей доходъ отъ оброчнаго ихъ содержанія или другихъ распоряженій, было принято на счетъ казны, на первый разъ по одной С.-Петербургской губерніи, до поступленія ходатайствъ объ этомъ предметѣ изъ другихъ мѣстностей [3112]. Усиленіе средствъ губернскаго

[3111] Перв Пол. Собр. Зак., т. XXXVI, № 28.064.

[3112] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XL, № 28.039 а, въ концѣ тома, въ общихъ дополненіяхъ.

управленія также было однимъ изъ первыхъ занятій Князя Виктора Павловича: по его представленію, утверждены штаты для Канцелярій Астраханскаго Гражданскаго Губернатора [3113] и Архангельскаго Военнаго Губернатора [3114]; назначены кватирныя деньги тѣмъ Губернаторамъ и Вице-Губернаторамъ, которые не имѣли казенныхъ помѣщеній [3115]; опредѣленъ Полицеймейстеръ въ пограничное мѣстечко Полангенъ, Курляндской губерніи [3116], и разрѣшено, выдавать, сверхъ прогоновъ, отъ 200 до 300 р., канцелярскимъ служителямъ, опредѣлявшимся въ Грузію [3117]. 1819 г.

Нижегородская ярмарка.

Вмѣстѣ съ этимъ, Управлявшій Министерствомъ принялъ въ особенное попеченіе дѣло, для него новое и начатое при Графѣ Сергѣѣ Козьмичѣ по Министерству Полиціи: это устройство Нижегородской ярмарки. На первый разъ, здѣсь утвержденъ штатъ Конторы ярмарки для полицейскаго и хозяйственнаго управленія ея [3118]; потомъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, всѣ сборы, поступавшіе съ нея, обращены въ государственные доходы съ тѣмъ, чтобы суммы, нужныя на дальнѣйшее устройство

3113. Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVI, № 28.044.

3114 Тамже, № 28.052.

3115 № 27.999, тамже.

3116 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 676, и Перв. Пол. Соб. Зак., т. XXXVI, № 28.041.

3117 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVI, № 28.032.

3118 № Тамже 28.023.

1819 г. ярмарки, отпускались ежегодно, по 100.000 р., изъ Государственнаго Казначества [3119].

Приказы Общественнаго Призрѣнія.

При вступленіи Князя Виктора Павловича въ управленіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ или со времени присоединенія къ нему, вмѣстѣ съ Министерствомъ Полиціи, Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, собственные ихъ капиталы простирались до 14.971.200 р., а посторонніе до 21.445.000 р., всего до 36.416.200 р. [3120]. Въ исторіи дѣятельности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, за 1803 годъ, сказано, что Приказы Общественнаго Призрѣнія имѣли въ обращеніи всѣхъ капиталовъ болѣе 5.000.000 р. [3121], а въ 1804 году, ихъ показано около 6.000.000 [3122]. Какъ первая, такъ вторая цифры заимствованы изъ оффиціальныхъ источниковъ: изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ Князя Кочубея, за 1803 [3123] и 1804 г. [3124]. Цифры эти однако не были вѣрны, какъ послѣдствія показали, частію отъ того, что счетоводство Приказовъ находилось постоянно въ неудовлетворительномъ состояніи [3125],

[3119] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVI, № 28.029.

[3120] Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 1829 г., кн. 2, стр. 289.

[3121] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 113.

[3122] Тамже, стр. 131.

[3123] Отчетъ за 1803 г., стр. 115—119.

[3124] Отчетъ за 1804 г., стр. 83—88.

[3125] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 167, 307, 350, 402 и 403.

частіюже отъ того, что и свѣдѣнія, доставленныя Приказами, не имѣли нужной полноты и точности. Изъ позднѣйшихъ исчисленій открылось, что, въ 1804 г., всѣхъ вообще капиталовъ состояло въ Приказахъ 8.878.000 р.[3126]. Во второй половинѣ 1810 года, когда Приказы поступили изъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ вѣдомство Министерства Полиціи, количество капиталовъ ихъ возрасло: собственныхъ до 6.080.000 р., а постороннихъ до 11.940.000, всего 18.020.000 р.[3127]. Увеличеніе ихъ, съ 1804 по 1810 г., показано въ 1.641.000, принадлежавшихъ Приказу, и 7.501.000 р. постороннихъ, а, во время состоянія Приказовъ въ Министерствѣ Полиціи, къ собственнымъ ихъ капиталамъ прибавилось 8.891.200, а къ постороннимъ 9.505.000 р.[3128]. Выводы эти, заимствованные изъ позднѣйшаго всеподданнѣйшаго отчета[3129], говорятъ очень много о преуспѣваніи этихъ учрежденій, но только относительно умноженія средствъ ихъ. Самаяже дѣятельность Приказовъ еще недостаточно развилась, въ сравненіи, по крайней мѣрѣ, съ дѣятельностію ихъ въ третьемъ періодѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, какъ сейчасъ будетъ объяснено въ дополненіе къ 1819 г.

3126 Журналъ Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2, стр. 289.

3127 Тамже.

3128 Тамже.

3129 Отчетъ за 1828 г., въ Журналѣ Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 1 и 2.

1819 г. даннымъ, помѣщеннымъ въ исторіи дѣятельности Министерства Полиціи за 1816 г. [3130].— Учрежденіемъ о губерніяхъ Императрицы Екатерины II, 7 нояб. 1775 г. [3131], статьею 38 и 378, положено, открыть Приказы Общественнаго Призрѣнія. Обязанность ихъ направлена на благотворительныя цѣли; а потому 380 ст. учрежденія о губерніяхъ, Приказамъ поручено «попеченіе и надзираніе о установленіи и прочномъ основаніи: 1. народныхъ школъ; 2. сиротскихъ домовъ для призрѣнія и воспитанія сиротъ; 3. госпиталей или больницъ; 4. богадѣленъ для мужескаго и женскаго пола убогихъ, увѣчныхъ и престарѣлыхъ, кои пропитанія не имѣютъ»; 5. особыхъ домовъ для неизлечимыхъ больныхъ, но также, «кои пропитанія не имѣютъ»; 6. домовъ для умалишенныхъ; 7. рабочихъ домовъ обоего пола; 8. смирительныхъ; 9. наконецъ дозволено Приказамъ, учреждать аптеки, изъ которыхъ бы лечебныя заведенія ихъ получали лекарства безъ платы [3132].—Народныя школы выбыли, въ 1802 году, при учрежденіи Министерствъ [3133], изъ вѣдомства Приказовъ и поступили въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія; но Приказы не освободились, чрезъ этотъ переходъ, отъ попеченій по этимъ училищамъ: Высочайше утвержденнымъ, 5 ноября 1804 г., докладомъ Главнаго Правленія

[3130] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 447—466.
[3131] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XX, № 14.392.
[3132] Учрежденіе о губерніяхъ, ст. 380 и 382.
[3133] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 8.

Училищъ и уставомъ учебныхъ заведеній [3134] 1819 г.
поставлено въ обязанность Приказамъ, продолжать на школы отпускъ тѣхъ самыхъ суммъ, какія они до того времени издерживали; даже нѣкоторыя гимназіи, помѣщавшіяся въ домахъ, принадлежавшихъ Приказамъ, оставлены въ нихъ, но за то имъ предоставлено право, содержать какъ при гимназіяхъ, такъ и уѣздныхъ училищахъ собственныхъ воспитанниковъ. Сверхъ этихъ учебныхъ заведеній, на обязанности Приказовъ оставлены еще училища, содержавшіяся на счетъ капиталовъ, пожертвованныхъ благотворителями и внесенныхъ, для обращенія изъ процентовъ, въ Приказы же. Сюда принадлежали: пансіонъ для бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей въ Калугѣ, состоявшій при тамошней гимназіи, Александровское дворянское училище въ Тулѣ, дворянское училище въ Твери и домы воспитанія бѣдныхъ въ Полтавѣ и Черниговѣ [3135].—Другія заведенія Приказовъ, которыя устраивались, по мѣрѣ средствъ, не представляли однообразія: одни изъ нихъ были обширнѣе, другія менѣе, одни помѣщались въ особыхъ зданіяхъ Приказовъ, построенныхъ и купленныхъ ими или пожертвованныхъ благотворителями, другія тѣснились, понѣскольку, въ одномъ домѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и вовсе не

[3134] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 21.501.

[3135] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 456, 460, 462 и 463.

1819 г. существовали [3136]. Важнѣйшія изъ этихъ заведеній были, какъ само собою разумѣется, *больницы* и *богадѣльни*; но онѣ *существовали почти только въ губернскихъ городахъ*, съ весьма немногими исключеніями [3137]. Правила, для управленія и содержанія ихъ, изложены въ учрежденіи о губерніяхъ. Сверхъ этихъ заведеній, состояли въ вѣдѣніи Приказовъ и такія, для коихъ изданы особыя положенія и уставы. Сюда относятся: 1. домъ призрѣнія ближняго въ Ярославлѣ; 2. богоугодныя заведенія въ Лифляндской губерніи, которыя управлялись особою Дирекціею [3138]; такіяже заведенія въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ, учрежденныя на основаніи Высочайшихъ указовъ, 20 іюля 1803, 2 апрѣля 1804 и 4 апрѣля 1805 г. [3139]; больницы и богоугодныя заведенія, которыя состояли тамже нетолько въ губернскихъ, но и въ уѣздныхъ городахъ, по планамъ и проектамъ бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Князя Алексѣя Борисовича Куракина, во время управленія имъ Малороссіею, по званію Малороссійскаго Генералъ-Губернатора [3140]. Къ сожалѣнію нѣ-

---

[3136] Какъ, напримѣръ, при Бѣлостокскомъ и Кавказскомъ Приказахъ, по новости учрежденія ихъ, или при Минскомъ и Могилевскомъ Приказахъ, по разореніи непріятелемъ заведеній.

[3137] Стога, о общественномъ призрѣніи въ Россіи, ч. 1, таблицы въ концѣ книги.

[3138] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1817 г., Отд. 2, № $\frac{46}{128}$.

[3139] Указовъ этихъ въ Полн. Собр. Зак. нѣтъ.

[3140] Исторія Мин. Внут. Дѣл., ч. 1, стр. 113 и 114.

которыя изъ нихъ, въ Полтавской губерніи, 1819 г.
не были приведены, къ 1820 году, къ окончанію, по обстоятельствамъ 1812 г., когда пріостановлены всѣ казенныя постройки [3141]. Но здѣсь нельзя пройдти молчаніемъ, что въ числѣ этихъ заведеній находилось, уже въ то время, въ Черниговѣ ремесленное училище, въ коемъ обучались разнымъ мастерствамъ воспитанники Приказа изъ бѣднаго состоянія и помѣщичьи крестьяне, послѣдніе за плату [3142]. Далѣе къ тѣмъже учрежденіямъ принадлежали: 3) богоугодныя заведенія Виленской губерніи, которыя сперва управлялись Госпитальною Коммиссіею, а по уничтоженіи ея, въ 1808 году [3143], перешли въ вѣдѣніе Приказа; одни изъ нихъ управлялись, однако и послѣ того, монахинями, сестрами милосердія, другія монахинями Маріавитянскими, третія монахинями ордена Бонифратерскаго; кромѣ того въ Вильнѣ существовалъ Еврейской госпиталь, завѣдываніе коего поручалось Еврейскимъ старшинамъ [3144]; 4) въ Курляндской губерніи, какъ г. Митава, такъ и уѣздные города имѣли многія значительныя заведенія, учрежденныя по особымъ положеніямъ [3145]; 5) наконецъ Крестьянскій Банкъ на островѣ Эзелѣ, Лифляндской губерніи, содер-

---

3141 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 180.

3142 Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1817 г., Отд. 2, № $\frac{46}{128}$, лист. 5, на оборотѣ.

3143 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 223.

3144 Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1817 г., № $\frac{46}{128}$, лист. 5, на оборотѣ, и лист. 6.

3145 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 457.

1819 г. жалъ больницу [3146]. — Послѣ изданія учрежденія о губерніяхъ кругъ дѣятельности Приказовъ расширился. На нихъ возложено содержаніе:

1. Домовъ для призрѣнія, пріема и воспитанія незаконорожденныхъ младенцевъ-подкидышей. Въ учрежденіи о губерніяхъ въ обязанность Приказовъ вмѣнено содержаніе сиротскихъ домовъ для бѣдныхъ дѣтей, оставшихся по смерти родителей; но о незаконорожденныхъ ничего несказано. Однако по благотворительной цѣли Приказовъ, имъ не могли быть чужды и эти несчастные младенцы; почему гдѣ позволяли способы и гдѣ признавалось нужнымъ, благотворительность Приказовъ распространена и на нихъ. Питомцы эти содержались и воспитывались непосредственно въ домахъ Приказовъ, для нихъ особенно устроенныхъ, или раздавались по деревнямъ въ благонадежныя семейства, съ платою отъ Приказовъ. Опекунскій Совѣтъ Императорскихъ воспитательныхъ домовъ нисколько не препятствовалъ такому попеченію Приказовъ, объяснивъ, что Приказы могутъ, *и то не въ видѣ обязанности*, присылать подкидышей въ его заведенія. Однако отправленіе дѣтей изъ отдаленныхъ губерній въ воспитательные домы Опекунскаго Совѣта встрѣчало всегда много затрудненій и было несовсѣмъ безопасно для здоровья отправляемыхъ; почему Приказы приняли на себя обязанность, воспитывать этихъ несчастныхъ младенцевъ, а

[3146] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 258 и 259.

потомъ распредѣлять пхъ, примѣняясь къ пра- 1819 г.
виламъ воспитательныхъ домовъ. При нѣкоторыхъ Приказахъ заведены, вмѣстѣ съ домами для призрѣнія подкидышей, и родильни [3147].

2. Разныхъ заведенiй для доставленiя городамъ ремесленниковъ, именно въ Черниговѣ ремесленнаго училища [3148], въ Иркутскѣ ремесленнаго дома [3149] и въ Перми такогоже дома [3150].

3. Рабочихъ домовъ для преступниковъ, обличенныхъ въ кражѣ и мошенничествѣ до 20 р. Домовъ этихъ не должно смѣшивать съ работными домами, устроенiе коихъ предписывалось Приказамъ 380 статьею учрежденiя о губернiяхъ; такъ какъ эти послѣднiе предназначались для такихъ бѣдныхъ людей обоего пола, кои не могли снискивать себѣ пропитанiе собственными трудами; рабочiе же домы учреждены по указу, 31 января 1783 г. [3151]. Здѣсь преступники должны были отработывать цѣну украденныхъ вещей и самое содержанiе свое, послѣднее въ пользу Приказовъ. Собственно эта предполагавшаяся тогда выгода была поводомъ, что Приказы учредили для такихъ преступниковъ особые домы или особыя от-

---

[3147] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1817 г., Отд. 2, № $\frac{45}{128}$, лист. 6.

[3148] См. выше.

[3149] Стога, о общественномъ призрѣнiи, ч. 1, таблицы въ концѣ книги, Иркутскiй Приказъ.

[3150] Исторiя Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 163.

[3151] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXI, № 15.657.

1819 г. дѣленія при своихъ заведеніяхъ. Когдаже домы и отдѣленія были готовы; то Правительство, въ 1816 году, положеніемъ Государственнаго Совѣта, о срокѣ содержанія подобныхъ преступниковъ, вмѣнило уже въ обязанность Приказамъ, принимать ихъ, во всякомъ случаѣ [3162].

Сверхъ того на Приказы возложено: 1. вспомоществованіе бѣднымъ, внѣ заведеній,— указомъ, 20 апрѣля 1781 года [3163]; 2. призрѣніе разныхъ лицъ военнаго вѣдомства, какъ-то: а) увѣчныхъ воспитанниковъ военносиротскихъ отдѣленій, за что Приказамъ военное вѣдомство платило по 9 р. 50 к. въ годъ, за каждаго воспитанника, на основаніи указа, 12 іюня 1806 года [3164]; б) отставныхъ раненыхъ и увѣчныхъ нижнихъ чиновъ, за что Приказы, по указу, 16 сент. 1807 года, получали полное ихъ жалованье и провіантъ [3166]; в) леченіе больныхъ внутренней стражи, проходящихъ командъ, рекрутъ и воспитанниковъ военносиротскихъ заведеній, гдѣ не было военныхъ госпиталей и лазаретовъ, за что Коммиссаріатъ платилъ по 50 коп. въ сутки, на основаніи положенія Комитета Министровъ, 11 іюля 1816 г. [3168], а Приказы, вслѣдствіе того, учредили для нихъ особыя больницы.

[3162] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1817 г., Отд. 2, № $\frac{46}{128}$, листъ 8.

[3163] Этого указа нѣтъ въ Полн. Соб. Зак.

[3164] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XIX, № 22.195.

[3166] Этого указа также нѣтъ въ Полн. Собр. Зак.

[3168] Положенія этого нѣтъ также въ Полн. Собр. Зак

Но и этимъ не ограничивался кругъ дѣятельности Приказовъ. Они имѣли еще попеченіе о благотворительныхъ заведеніяхъ, устроенныхъ обществами и частными лицами. Сюда уже собственно принадлежатъ инвалидные домы, сиротскіе, больницы и богадѣльни [3167]. Здѣсь не упоминается о тѣхъ благотворительныхъ заведеніяхъ, которыя хотя состояли въ вѣдомствѣ Министерства, но не были подчинены Приказамъ, какъ-то Страннопріимный домъ Графа Шереметева въ Москвѣ и другія, о коихъ говорится выше въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, за 1816 годъ [3168]. 1819 г.

На содержаніе заведеній и для другихъ благотворительныхъ цѣлей Приказы имѣли слѣдующіе доходы: 1) проценты отъ капиталовъ собственныхъ и постороннихъ, внесенныхъ для обращенія изъ процентовъ; 2) пособіе нѣкоторымъ отъ казны; 3) пособіе отъ городовъ, гдѣ позволяли средства,—преимущественно на содержаніе заведеній въ уѣздныхъ городахъ — отъ дворянства на содержаніе разныхъ заведеній, въ томъ числѣ училищъ, и отъ частныхъ лицъ по завѣщаніямъ и другимъ распоряженіемъ; 4) разнаго рода пенныя деньги; 5) штрафы съ откупщиковъ и поставщиковъ вина и соли; 6) пожертвованія; 7) доходы отъ больницъ, богадѣленъ и хозяйственныхъ

[3167] Стога, о общественномъ призрѣніи въ Россіи, ч. 1, таблицы въ концѣ книги.

[3168] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 466.

1819 г. заведеній [3159]. Доходы эти раздѣлялись на *опредѣленные и постоянные*, какъ-то проценты съ капиталовъ, принадлежавшихъ собственно Приказамъ, пособія отъ казны, городовъ, дворянства и частныхъ лицъ, по завѣщаніямъ и другимъ актамъ; *опредѣленные, но непостоянные въ количествѣ*, какъ проценты съ капиталовъ постороннихъ; *неопредѣленные*, какъ пожертвованія, пени, штрафы; *хозяйственные*, какъ-то плата за призрѣніе въ заведеніяхъ, доходы съ фабрикъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ [3160]. Источники этихъ послѣднихъ были:

1. сады, огороды, сѣнокосы и тому подобныя недвижимыя имущества;

2. населенныя земли Орловскаго, Вологодскаго и Гродненскаго Приказовъ [3161];

3. кирпичные и черепичные заводы [3162];

4. добываніе торфа, роспилка бревенъ въ доски и на дрова для продажи и другія подобныя работы при заведеніяхъ Приказовъ;

5. продажа игральныхъ картъ, за которую Приказы получали по 5 процентовъ съ вырученной суммы;

6. жилые домы, лавки, кузницы и мельницы, отдававшіеся въ наемъ [3163];

[3159] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1817 г., Отд. 2, № $\frac{46}{135}$, лист. 12.

[3160] Журналъ Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 8, стр. 249 и 250.

[3161] Стога, о общественномъ призрѣніи въ Россіи, ч. 1, таблицы въ концѣ книги, статьи объ этихъ Приказахъ.

[3162] Тѣже таблицы.

[3163] Тѣже таблицы.

7. суконныя фабрики, учрежденныя при разныхъ Приказахъ, [3164] по Высочайше утвержденному, 30 іюля 1808 года, докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ [3165]. 1819 г.

Въ такомъ видѣ представляются Приказы Общественнаго Призрѣнія при поступленіи ихъ снова, вмѣстѣ съ Министерствомъ Полиціи, въ вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Часть врачебная.

На ряду съ Приказами, попеченіе Правительства, въ предѣлахъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, простиралось на народное здоровье. По этой части чувствовавшійся постоянно недостатокъ врачей имѣлъ слѣдствіемъ разрѣшеніе, принимать въ Медицинскіе Факультеты Университетовъ, на казенный счетъ, молодыхъ людей и изъ податныхъ званій, по увольненіи ихъ изъ обществъ, къ коимъ они приписаны, и на тѣхъже основаніяхъ, на коихъ принимались воспитанники этихъ сословій въ Медико-Хирургическую Академію [3166], и учрежденіе при Дерптскомъ Университетѣ Медицинскаго Института для 40 казенныхъ воспитанниковъ [3167].

Иностранные выходцы.

Во вновь присоединенной къ Россіи Бессарабской области были двухъ родовъ колонисты: Булгары и другіе переселенцы изъ-за Дуная, и Нѣмцы. Первымъ изъ нихъ, названнымъ Заду-

---

[3164] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 110.

[3165] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1817 г., Отд. 2, № $\frac{46}{123}$, лист. 8 и 9.

[3166] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVI, № 28.008.

[3167] № 27.967, тамже.

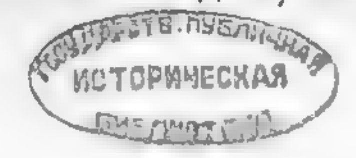
1819 г. найскими переселенцами, предоставлены всѣ права и преимущества колонистовъ Новороссійскаго края и Бессарабіи; на эти льготы выданъ имъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ письменный актъ. Льготами этими тѣ изъ нихъ, которые вышли изъ-за Дуная, во время Турецкаго Правительства въ области, освобождены на 3 года отъ казенныхъ податей и повинностей, а вышедшіе, въ послѣднюю войну и послѣ нея, на 7 лѣтъ; жившимъ по городамъ и въ частныхъ помѣстьяхъ дозволено переселяться на казенныя земли; всѣмъже Задунайскимъ переселенцамъ дано право свободной торговли виноградпымъ и хлѣбнымъ виномъ, съ тѣмъ, чтобы «никакимъ откупамъ въ ихъ поселеніяхъ не существовать». Главное селеніе ихъ, Табакъ, переименовано Болградомъ, а мѣстность, гдѣ они водворились, раздѣлена на четыре округа: Прутскій, Кагульскій, Измаильскій и Буджакскій. Для управленія ими въ Бессарабскую Контору Иностранныхъ Поселенцевъ опредѣленъ Товарищъ Старшаго ея Члена, коему поручено, подъ руководствомъ Конторы, имѣть ближайшій надзоръ и попеченіе объ нихъ. По окончаніи льготныхъ лѣтъ, они, въ отношеніи платежа податей и другихъ повинностей, сравнены съ Бессарабскими Нѣмецкими колонистами [3168]. Въ пользу же этихъ послѣднихъ уступлены доходы съ винпаго откупа въ мѣстахъ ихъ поселенія. На заведеніе откупа не соглашался Осипъ Петро-

[3168] Перв. Пол. Соб. Зак., т. XXXVI, № 28.054 и 28.055.

вичь Козодавлевъ, когда Начальникъ Бессарабской области ходатайствовалъ объ немъ, еще въ 1814 году, полагая, что учрежденіе въ этихъ колоніяхъ питейныхъ домовъ послужитъ болѣе къ ихъ вреду, чѣмъ къ пользѣ; но, въ 1818 г., Полномочный Бессарабскій Намѣстникъ, Генералъ-Лейтенантъ Бахметевъ разрѣшилъ, произвести торги, и предложенную на нихъ сумму присоединилъ къ общему колонистскому капиталу, назначенному на общественныя учрежденія и другія надобности колоніи. Къ этому распоряженію подвинуло его прекращеніе, въ 1817 году, вспоможенія отъ казны на водвореніе Бессарабскихъ колонистовъ. Это самое обстоятельство было поводомъ, что и въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ измѣнился взглядъ на дѣло, почему и предоставлено Нѣмецкимъ колоніямъ пользованіе доходами съ откупа по 1826 г. [3169]. 1819 г.

Основанная Осипомъ Петровичемъ Козодавлевымъ и находившаяся, первое время, подъ его главною редакціею газета, Сѣверная Почта [3170], съ кончиною его, прекратилась. Правда, Редакція ея объясняла причину прекращенія изданія перемѣнами, происшедшими въ составѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по смерти Министра Козодавлева и Графа Вязмитинова. Въ концѣ 1819 года, она объявила, что по случаю этихъ перемѣнъ, Редакція не находитъ «прежней удобности продолжать это изданіе, соотвѣтственно предположенной ему цѣли, ни Сѣверная Почта.

[3169] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVI, № 27.974.
[3170] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 229.



1819 г. въ отношеніи къ полученію матеріаловъ для извѣстій, ни въ отношеніи разсылки газеты». Но вмѣстѣ съ тѣмъ Редакція обѣщала, что чрезъ прекращеніе изданія Сѣверной Почты, публика не лишится «тѣхъ любопытныхъ и полезныхъ свѣдѣній, составлявшихъ существенную цѣль газеты и которыми она предъ прочими отличалась, а именно о внутреннемъ состояніи Россіи, о промышленности, торговли, общеполезныхъ учрежденіяхъ, о достойныхъ примѣчанія происшествіяхъ и тому подобномъ»; такъ какъ всѣ эти извѣстія предположено помѣщать въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ Академіею Наукъ [3171]. Дѣйствительно обѣщаніе это исполнено въ нѣкоторой степени, и въ дѣлахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ попадаются, хотя не въ большемъ числѣ, статьи, заготовленныя для С.-Петербургскихъ Вѣдомостей [3172]; но главная и существенная часть Сѣверной Почты, извѣстія о мануфактурахъ, не имѣла уже источниковъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ; такъ какъ Департаментъ его, Мануфактуръ и Внутренней Торговли, отошелъ къ Министерству Финансовъ [3173]; свѣдѣнія же о ярмаркахъ, завѣдываніе коими возвращено Министерству Внутреннихъ Дѣлъ [3174], поступали только изъ нѣкоторыхъ гу-

[3171] Сѣвер. Почт., 1819 г., № 103, въ концѣ этого нумера.

[3172] Напримѣръ въ дѣлахъ Архива Хоз. Деп., о ярмаркахъ.

[3173] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 68.

[3174] Стр. 70, также.

бернiй [3175], но въ самомъ неудовлетворительномъ видѣ. Такъ въ однихъ извѣстiяхъ находятся лишь свѣдѣнiя о привозѣ товаровъ, а о продажѣ ихъ нѣтъ; въ другихъ извѣстiяхъ количество привоза и продажи товаровъ на четырехъ и пяти ярмаркахъ одного города показано одинаково, какъ напримѣръ, о четырехъ ярмаркахъ Екатеринограда, Херсонской губернiи, въ 1824 году, сказано, что на каждую изъ нихъ привезено товаровъ на сумму 1.500.000 р., а продано на 250.000 р.; тоже объяснялось и о пяти ярмаркахъ Новомиргорода, Херсонской губернiи, будто на каждую изъ нихъ привозилось одинакое количество товаровъ, именно на 1.928.000 и продавалось всегда на 265.000 р. [3176]. Изъ другихъ губернiй и такихъ неправдоподобныхъ свѣдѣнiй не доставлялось. Въ дѣлахъ, о произрастенiи хлѣбовъ и травъ и вообще объ урожаѣ, нѣтъ ни одной статьи, заготовленной для С.-Петербургскихъ Вѣдомостей. Но обращаясь въ послѣднiй разъ къ Сѣверной Почтѣ, которая сохранила для потомства, какъ изъ исторiи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ 1809 по 1819 г., видно, столь много драгоцѣнныхъ данныхъ, скажемъ о числѣ ея подписчиковъ, выражающемъ сочувствiе публики къ ней. Въ 1810 году, со включенiемъ послѣднихъ 1819 г.

[3175] Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., о ярмаркахъ, до 1825 года, означенныя въ особой описи, и отчасти дѣла 1 Отдѣленiя этого Департамента.

[3176] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., по описи, о ярмаркахъ, № 73.

1819 г. двухъ мѣсяцевъ 1809 г., подписчиковъ было 1.768, въ 1811 г.—2.585, въ 1812 г.—2.813, въ 1813 г.—5.418, въ 1814 г.—2.959, въ 1815 г.—2.352, въ 1816 г.—2.306, въ 1817 г.—1.906, въ 1818 г.—1.914, и въ 1819 г. 2.557[3177], — достаточное количество для тогдашняго времени; почему нельзя не пожалѣть о прекращеніи изданія этой газеты, тѣмъ болѣе, что, съ 1819 по 1829 годъ, когда началъ выходить Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, т. е. въ теченіе 9 лѣтъ, Министерство не сообщалось съ своимъ вѣдомствомъ и публикою всѣмъ доступнымъ указателемъ своихъ дѣйствій и своего направленія.

1820 годъ.

АА. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Часть продовольственная.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ Начальниками Губерній, урожай этого года представляется въ слѣдующемъ видѣ: несовсѣмъ достаточный въ губерніяхъ Архангельской, Вологодской, Костромской, Рязанской, Полтавской, Тульской[3178]; недостаточный въ Витебской, Владимірской, Гродненской, Екатеринославской, отчасти въ Кіевской и Курляндской, въ Минской, Олонецкой, Оренбургской, Таврической, Черни-

---

[3177] Сѣвер. Почт., 1819 г., № 105, въ концѣ газеты.

[3178] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1 Отд., 1820 г., объ урожаѣ хлѣба, листы 1 и 5, 73, 79, 162, 176 на оборотѣ, 234.

говской [3179]; посредственный въ Могилевской и Ярославской [3180]; порядочный въ Виленской, Калужской, Курской, Лифляндской, Пензенской, Подольской, Псковской и Тверской [3181]; изобильный въ Воронежской, Вятской, Казанской, Московской, Саратовской и Смоленской [3182]; т. е. урожай этотъ, въ общей сложности, несовсѣмъ удовлетворительный; отчего недостатокъ въ продовольствіи оказался въ Черниговской губерніи [3183], въ Устьсысольскомъ уѣздѣ, Вологодской [3184]; у нѣкоторыхъ крестьянъ на островѣ Эзелѣ, Лифляндской губерніи [3185], и въ Тамбовской, мѣстное Начальство которой ходатайствовало о разсрочкѣ взысканія казенныхъ податей съ крестьянъ, по случаю неурожая [3186]. Былъ также недостатокъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и тѣхъ губерній, гдѣ, по донесеніямъ Начальниковъ Губерній, жатва оказалась порядочною, какъ въ Пермской [3187] и Курской [3188], равно какъ раздача хлѣба изъ магазиновъ и 1820 г.

[3179] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1 Отд., 1820 г., объ урожаѣ хлѣба, листы 13, 15, 51, 57 на оборотѣ, 73, 82, 91, 123, 132, 138 ,213, 265 и 269.

[3180] Листы 94 и 271, тамже.

[3181] Листы 41, 71, 89, 148, 155, 156, 168, 221, тамже.

[3182] Листы 41, 48, 67 на оборотѣ, 102, 139 и 205, тогоже дѣла.

[3183] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1820 г., Отд. 1, связ. 103, № 1—4, 6 и 7, 1821 года, св. 104, № 8, 9 и 41.

[3184] Связ. 101, № 4, въ томъже Арх., 1820 г.

[3185] Таже связка, № 2.

[3186] Таже связка, № 25.

[3187] Св. 102, № 15.

[3188] Св. 103, № 5.

1820 г. разсрочка взноса его [3189]. Высокія цѣны на хлѣбъ стояли въ низовыхъ губерніяхъ [3190]. Однако вообще говоря, Правительствомъ не было предпринимаемо какихъ-либо *особенныхъ* мѣръ по части народнаго продовольствія.

Губернское управленіе. Но зато по губернскому управленію сдѣланы очень многія существенныя распоряженія. Къ нимъ прежде всего должно отнести: учрежденіе временной Экспедиціи при Московскомъ [3191] и временной Коммиссіи при Орловскомъ [3192] Губернскихъ Правленіяхъ, для разбора и рѣшенія старыхъ дѣлъ; ревизію губерній, Волынской Сенаторомъ Барановымъ [3193], Рязанской, Тульской, Орловской, Воронежской и Тамбовской бывшимъ Министромъ Полиціи, Генералъ-Адъютантомъ Балашевымъ, который былъ назначенъ Генералъ-Губернаторомъ этихъ губерній и получилъ порученіе, произвести «осмотръ» ихъ на правилахъ инструкціи, данной Сенаторамъ для обревизованія губерній [3194]; Архангельской, Вологодской и Олонецкой [3195] Вице-Адмираломъ Клокачевымъ, назначеннымъ также Генералъ-Губернаторомъ этихъ губерній [3196]; опредѣленіе третьяго Совѣтника въ

[3189] Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., 1820 г., св. 101, № 3, 7, 8, 11, 12 и 13.

[3190] Св. 5, № 4, тамже и тогоже года.

[3191] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 726.

[3192] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.500.

[3193] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 514.

[3194] Дѣло, № 472, лист. 17, въ томъже Архивѣ и тогоже года.

[3195] Перв. Полн. Соб. Зак., т. XXXVII, № 28.202.

[3196] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 472, лист. 91.

Казанское [3197], третьяго Совѣтника и другаго Секретаря въ Подольское Губернскія Правленія [3198]; назначеніе по два Чиновника Особыхъ Порученій на губернію при Генералъ-Губернаторѣ Рязанскомъ, Тульскомъ, Орловскомъ, Воронежскомъ и Тамбовскомъ [3199]; прибавку 4.000 р. къ экстраординарной суммѣ Пермскаго Губерскаго Правленія [3200]; разрѣшеніе Военнымъ Губернаторамъ, присутствовать въ Сенатѣ по дѣламъ ввѣренныхъ имъ губерній [3201]; прибавленіе Засѣдателей отъ дворянства въ Земскіе Суды Ярославской губерніи, по два [3202], а въ Казанскій Земскій Судъ одного [3203]; учрежденіе Квартирной Коммиссіи въ помѣщичьемъ селеніи, Рожественѣ, Царскосельскаго уѣзда [3204]; увеличеніе штата Московской Конторы Адресовъ [3205]. Здѣсь также нельзя не упомянуть, что, въ этомъ году, производилась особенно обширная переписка, касательно опредѣленія въ разныя присутственныя мѣста и полицейскія команды нижнихъ чиновъ внутренней стражи, съ тѣмъ, чтобы содержаніе имъ производилось изъ источ- 1820 г.

3197 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.314.

3198 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 814.

3199 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.364.

3200 № 28.485, тамже.

3201 № 28.199, тамже.

3202 № 28.359а, тамже.

3203 № 28.453, тамже и дѣло, въ Арх. Пол. Исп., 1820 г., № 739.

3204 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 75.

3205 Перв. Пол. Соб. Зак., т. XXXVII, № 28.415.

1820 г. никовъ гражданскаго вѣдомства, и что такихъ людей опредѣлено 2.632 человѣка [3206]. Равнымъ образомъ достойно замѣчанія, что въ фабрикахъ, учрежденныхъ въ обѣихъ столицахъ, для приготовленія пожарныхъ инструментовъ и для обученія учениковъ Брантмейстерамъ [3207], приготовлено инструментовъ для 51 города и образовано учениковъ Брантмейтерамъ для 36 губерній [3208]. Окрывшіеся въ тюремныхъ помѣщеніяхъ злоупотребленія, безпорядки и споры между воинскими и гражданскими чиновниками были поводомъ составленія и разсылки по губерніямъ правилъ объ устройствѣ тюремъ [3209]; а въ Кронштадтѣ учрежденъ Комитетъ о тюрьмахъ, вспомогательный С.-Петербургскому [3210]. Но, конечно, одно изъ важнѣйшихъ дѣлъ по губернскому управленію составляютъ распоряженія и предположенія Московскаго Военнаго Губернатора, о новомъ распорядкѣ занятій по Московскому Губернскому Правленію. Обозрѣвая присутственныя мѣста, Князь Голицынъ пришелъ къ убѣженію, что Губернское Правленіе изъ мѣста исполнительнаго сдѣлалось судебнымъ: оно принимало жалобы на судебныя дѣйствія присутственныхъ

[3206] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 236.

[3207] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 548.

[3208] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 235.

[3209] Листъ 240, тогоже дѣла.

[3210] Дѣло, № 500, въ томъже Архивѣ и тогоже года.

мѣстъ, вмѣшивалось въ опредѣленіе и увольненіе опекуновъ, принимало прямо отъ кредиторовъ векселя, заемныя письма, счеты и другіе долговые документы для взысканія, производило чрезвычайно медленную переписку при требованіи свѣдѣній отъ подчиненныхъ инстанцій; далѣе, Военный Генералъ-Губернаторъ замѣтилъ, что самое дѣлопроизводство въ Губернскомъ Правленіи затруднительно и медленно, по причинѣ составленія журналовъ для каждой вступавшей бумаги, и тому подобное. Какъ дѣла Дворянскихъ Опекъ и Сиротскихъ Судовъ, по учрежденію о губерніяхъ, предоставлены Гражданскимъ Палатамъ; то Князь Голицынъ предложилъ Московскому Губернскому Правленію, не вмѣшиваться въ нихъ, и не принимать жалобъ на дѣйствія этихъ мѣстъ, за исключеніемъ жалобъ на медленность; по бумагамъ, требующимъ скораго исполненія и независящимъ отъ рѣшенія всего присутствія Губернскаго Правленія, исполнять резолюціи подлежащаго Совѣтника немедленно, послѣ подписанія ихъ Губернаторомъ. Наконецъ Князь Голицынъ предполагалъ, уволить Губернскія Правленія отъ посредничества въ сношеніяхъ присутственныхъ мѣстъ, дозволивъ имъ непосредственную между собою переписку, и только въ случаѣ неудовлетворенія требованія, предоставить имъ, обращаться въ Губернское Правленіе; кредиторамъ предписать, чтобы они предъявляли свои долговые документы, по подсудности должниковъ, въ Уѣздные или Надвор- 1820 г.

1820 г. ные Суды и въ Магистраты, въ Губернскія же Правленія лишь документы лицъ, которыя живутъ въ другихъ губерніяхъ и другихъ уѣздахъ. Предположенія эти были приведены въ исполненіе, но нескоро, именно спустя много лѣтъ послѣ составленія ихъ. Князь Кочубей одобрилъ ихъ вполнѣ и внесъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, гдѣ они и были обсужены; но переписка объ нихъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ прекращена, по приказанію Князя Виктора Павловича [3211].

Недоимки въ податяхъ. Неустройства по предметамъ губернскаго управленія особенно выразились въ «необычайномъ по нѣкоторымъ губерніямъ накопленіи недоимокъ» [3212]. Гродненскій Гражданскій Губернаторъ, напримѣръ, доносилъ, что всѣ усилія Губернскаго Начальства и Земской Полиціи ко взысканію казенныхъ недоимокъ безуспѣшны; почему онъ, «находя обыкновенныя средства понужденія недостаточными, просилъ назначенія военной команды для взысканія недоимокъ экзекуціею». Тутъ Губернаторъ писалъ, что «если не усилить мѣръ заблаговременно, то, въ продолженіе времени, недоимки могутъ накопиться дотого, что платежъ ихъ сдѣлается несравненно обременительнѣе» [3213]. Ходатайство Губернатора удовлетворено назначеніемъ военной команды изъ полевыхъ пол-

---

3211 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 821.

3212 Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.080.

3213 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 171.

ковъ [3214]. Предположеніе, о затрудненіи платежа запущенной въ нѣсколько лѣтъ недоимки, подтвердилось на мѣщанахъ Царскаго Села, Гатчины и Павловска, которой уже нельзя было вовсе взыскать, по бѣдности мѣщанъ. Такая «крайняя» бѣдность заставила, недоимку сложить со счетовъ [3215]. Для предупрежденія подобныхъ безпорядковъ, былъ командированъ въ Волынскую губернію Сенаторъ, коему поручено именно взысканіе недоимокъ, [3216], издана даже инструкція для Сенаторовъ, которыхъ предположено посылать въ губерніи съ тоюже цѣлію [3217]. 1820 г.

Въ тоже время, Комитетъ, учрежденный при Правительствующемъ Сенатѣ для уравненія земскихъ повинностей [3218], окончилъ возложенное на него порученіе и былъ закрытъ; оставлена только его Канцелярія, пока соображенія и заключеніе Комитета разсматривались [3219]. Земскія повинности.

Изыскивая средства къ облегченію исполненія разныхъ повинностей по государству, Правительство не оставило безъ вниманія представленія Архангельскаго, Вологодскаго и Олонецкаго Генералъ-Губернатора, а также Пермскаго Гражданскаго Губернатора. Первый до- Рекрутскій наборъ.

3214 Журналъ Комитета Министровъ, 10 авг. и 30 окт. 1820 г.

3215 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 171.

3216 Перв. Полн. Соб. Зак., т. XXXVII, № 28.192.

3217 № 28.080, тамже.

3218 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. I, стр. 94.

3219 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28 074.

1820 г. носилъ, что Архангельская губернія, заключая въ себѣ большое пространство земли, имѣетъ несоотвѣтственное населеніе, всего 82.000 душъ муж. пола и что населеніе это, время отъ времени, уменьшается. Соображая такой упадокъ съ положеніемъ губерніи, затрудняющимъ сообщеніе однихъ мѣстъ съ другими, съ образомъ промышленности жителей, которые, производя рыбный промыселъ въ водахъ отдаленныхъ, бываютъ въ продолжительныхъ отлучкахъ, недозволяющихъ возвратиться въ домы ко времени рекрутскихъ наборовъ, и наконецъ съ выгодами торговли самаго Архангельска, состоящей изъ отпуска товаровъ, Генералъ-Губернаторъ просилъ, освободить Архангельскую губернію отъ поставки рекрутъ натурою, тѣмъ болѣе, что, въ обыкновенные наборы, по одному рекруту съ 500 душъ, губернія доставляетъ ихъ столь небольшое число (164 человѣка), что они въ общемъ счетѣ ни увеличатъ, ни уменьшатъ набора [3220]. Правительство уважило это ходатайство и жители Архангельской губерніи были освобождены отъ поставки рекрутъ натурою, съ обязанностію, вносить по 1.000 р. за человѣка, т. е. такую сумму, какая опредѣлена въ Курляндской губерніи и вообще на стоверстномъ разстояніи отъ границы [3221]. Пермскій же Губернаторъ представлялъ, что жители Чердынскаго уѣзда, состоявшіе, большею частію, изъ

[3220] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 166 на оборотѣ и 177.

[3221] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.409.

государственныхъ крестьянъ, снискиваютъ пропитаніе звѣриною ловлею, наймомъ въ работы на судахъ и поставкою въ казенные и частные соляные заводы дровъ, необходимыхъ для солеваренія. «Неослабные» труды, соединенные съ такимъ образомъ промышленности, суровость климата и недостатокъ въ продовольствіи столько дѣйствовали на поселянъ Чердынскаго уѣзда, что они, большею частію, были малорослые, отчего поставка рекрутъ сопровождалась съ чрезвычайными затрудненіями. Губернаторъ просилъ, дозволить пріемъ рекрутъ съ Чердынскаго уѣзда двумя вершками меньше узаконеннаго роста [3222]; представленіе это утверждено также [3223]. Въ уѣздахъ Херсонскомъ, Ольвіопольскомъ, Александрійскомъ и Елисаветградскомъ назначено военное поселеніе, и вслѣдствіе того помѣщичьи крестьяне освобождены, въ мирное время, отъ поставки рекрутъ натурою, съ обязанностію, вносить съ 500 душъ по два рубля съ души за каждаго рекрута, т. е. тѣже 1.000 р.; деньги положено обращать на устройство военнаго поселенія. Но дворянство просило разрѣшенія, ставить рекрутъ натурою, и это ходатайство было уважено, съ тѣмъ однако, чтобы квитанціи, которыя слѣдовали за такихъ рекрутъ, отсылались въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія и Приказъ платилъ бы въ пользу военныхъ 1820 г.

[3222] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 167 на оборотѣ и 168.

[3223] Журналъ Комитета Министровъ, 20 апр. и 1 іюня 1820 г.

1829 г. поселеній по 1.000 р., а квитанціи продавалъ въ С.-Петербургскомъ Приказѣ въ свою пользу [3224]. Съ этими частными распоряженіями соединялся общій, 89-й, рекрутскій наборъ во всемъ государствѣ, по разсчету 4 рекрутъ съ 500 душъ [3225], и имѣлъ слѣдствіемъ довольно большую переписку [3226], состоявшую изъ жалобъ, прошеній о разныхъ льготахъ, претензій, недоумѣній и споровъ [3227]. Важнымъ дѣломъ тутъ было продовольствіе рекрутъ, какъ на мѣстѣ сбора, такъ и въ пути. Нѣкоторые Начальники Губерній писали, что прежняя плата за продовольствіе рекрутъ жителями, назначенная въ 1813 году, недостаточна, по причинѣ возвышенія цѣнъ на жизненные припасы, а въ иныхъ мѣстахъ по причинѣ разсѣянности и самаго недостатка жителей на трактахъ слѣдованія рекрутскихъ партій. Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ было предписано, составить новую табель платы за продовольствіе рекрутъ и ихъ конвойныхъ [3228]. Табель приготовлена въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и внесена въ

[3224] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.306.

[3225] № 28.403, тамже.

[3226] Дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 128—134, 138 — 140, 142 — 144, 148, 150—191, 252, 413, 415, 419 — 423, 425 — 427, 431, 434—442, 446, 447, 449, 450, 454, 455, 457, 458, 460, 463, 480, 859, 861, 864, 991, 1070, 1114—1116 и 1118.

[3227] См., между прочимъ, дѣло, тогоже Архива и тогоже года, № 1.036, лист. 168 и 169.

[3228] Журналъ Комитета Министровъ, 20 апр. и 18 мая 1820 г.

Комитетъ Министровъ. Въ ней вознагражденіе соображено съ цѣнами на припасы въ каждой губерніи и «такимъ образомъ уравнительность, сія общая цѣль всякой повинности, сохранена здѣсь до возможной степени» [3229]. 1820 г.

Содѣйствіе военному вѣдомству.

Вмѣстѣ съ распоряженіями объ уравненіи повинности по продовольствію рекрутскихъ партій, возникъ вопросъ и о снабженіи отъ обывателей войскъ разными потребностями, какъ-то матеріалами отопленія и тому подоб. Повинность эта, уже въ то время, признавалась «важнѣйшей и тягостнѣйшей». Тогда уже считалась необходимою забота Правительства къ облегченію ея, «не упуская ни одного случая, ведущаго къ сей благотворной цѣли.» Средствами къ тому признавались бдительный надзоръ высшаго Правительства надъ мѣстными Начальствами, попечительность этихъ послѣднихъ при всѣхъ распоряженіяхъ по этой части и мудрые законы, которые бы опредѣляли, если не всѣ, то, по крайней мѣрѣ, большее число «отраслей оной повинности». Узаконенія однако, существовавшія тогда у насъ, или не опредѣляли мѣры и способа удовлетворенія надобностей или не заключали въ себѣ никакихъ разрѣшеній на разные случаи или относились исключительно только до извѣстныхъ мѣстъ или, изданныя въ разное время и при различныхъ обстоятельствахъ, противурѣчили одни дру-

---

[3229] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 170.

1820 г. гимъ. Отъ этого происходила неопредѣленность, чтó именно и въ какой мѣрѣ войска могли требовать отъ гражданскаго вѣдомства и чего не должны. За нею слѣдовали произвольныя и часто неумѣренныя требованія воинскихъ Начальниковъ, затрудненіе гражданскаго вѣдомства въ удовлетвореніи ихъ, отказы въ вещахъ, совершенно необходимыхъ для войскъ, разнообразіе и «неограниченность» распоряженій губернскихъ Начальствъ, неуравнительность и обремененіе мѣстныхъ властей и жителей и обремененіе самыхъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго «безчисленными представленіями, которыя, умноживъ переписку по сей части до безконечности, не могли однакоже быть разрѣшены существовавшими постановленіями». Необходимость составленія точныхъ и однообразныхъ правилъ по этому предмету давно уже озабочивала и Министерство и губернскія Начальства. Еще въ 1808 году, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Князь Алексѣй Борисовичъ Куракинъ предпринималъ, составить нѣчто общее; но предположенія его и Военнаго Министерства, отчасти по недостатку свѣдѣній, отчасти по дѣламъ политическимъ, несоединены въ одно цѣлое. Изданіе положеній, о дѣйствующей арміи, объ отопленіи и освѣщенія войскъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ казны, о фуражномъ продовольствіи и прочее, съ одной стороны, а съ другой, новый составъ арміи и возникшія отъ него новыя воинскія потребности измѣнили, если несовершенно, то во многихъ отношеніяхъ, порядокъ снабже-

нія войскъ потребностями и указали опять на необходимость подробнѣйшаго узаконенія, которое бы заключало разрѣшенія на всѣ возможные случаи и пресѣкло бы, хотя на долгое время, «безпрерывныя взаимныя жалобы» гражданскаго и военнаго вѣдомства, а жителямъ открыло мѣру ихъ повинности. Въ это время однако, вопросъ уже разъяснился: опыты многихъ лѣтъ обнаружили тѣ начала, на которыхъ должно было основаться предположенное узаконеніе, начала, «большею частію, отличныя отъ принятыхъ въ 1808 году». Тогда представилась возможность, обнять всѣ отрасли этой повинности и способы удовлетворенія ея. Въ такомъ положеніи находилось дѣло, когда Князь Викторъ Павловичь вступилъ, въ 1819 году, въ управленіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Онъ немедленно вошелъ въ сношеніе, по этому предмету, съ Начальникомъ Главнаго Штаба и поручилъ Департаменту Полиціи Исполнительной, заняться пріуготовительными работами. Департаментъ исполнилъ скоро данное ему порученіе и составилъ: 1. записку изъ всѣхъ производствъ, бывшихъ по этой части, которая излагала отрасли повинности, существовавшія для нихъ правила и способы отправленія, и разъясняла тѣ случаи, которые требовали новыхъ разрѣшеній, предположенія губернскихъ Начальствъ, наконецъ тѣ подробности, кои обнаружены опытами прежнихъ лѣтъ; 2. указаніе самыхъ постановленій, частныхъ разрѣшеній и примѣровъ; 3. изложеніе тѣхъ правилъ, 1820 г.

1820 г. которыя предполагалось обратить въ законъ. Повинность эта раздѣлена на слѣдующіе отдѣлы: 1. доставленіе войскамъ дровъ, 2. свѣчь, 3. соломы, 4. постнаго масла, 5. матеріаловъ для устройства бивакъ въ лагеряхъ, 6. отводъ лагерныхъ мѣстъ, 7. пастбищъ, 8. квартиръ для военныхъ чиновъ и помѣщеній для полковыхъ принадлежностей, 9. устроеніе обывателями полковыхъ зданій, 10. удовлетвореніе временныхъ полковыхъ потребностей. Исполнивъ этотъ трудъ, Департаментъ Полиціи Исполнительной вошелъ въ совѣщаніе объ немъ съ военнымъ вѣдомствомъ, но, какъ само собою разумѣется, не успѣлъ окончить дѣла, въ одинъ годъ [3230].—Съ неменьшимъ успѣхомъ производились работы по составленію положенія, о помѣщеніяхъ военносиротскихъ отдѣленій. Положеніе это написано по собственнымъ замѣчаніямъ Государя и одобрено имъ; но работы, которыя должно было исполнить военное вѣдомство, еще не были окончены.—Сюда принадлежатъ также распоряженія, о снабженіи разными потребностями Воронежскаго военносиротскаго отдѣленія [3231].

Возстановленіе общественнаго спокойствія и безопасности.

Съ неменьшею заботою Министерство обратило вниманіе на побѣги нижнихъ чиновъ арміи: дезертиры, скитаясь изъ одного мѣста въ другое, составляли шайки и отваживались на разныя насилія къ нарушенію общественнаго спокойствія. Удобность, находить приста-

---

[3230] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 190—194.

[3231] Тамже, лист. 191 и 196.

нище у самыхъ обывателей, была главною причиною зла, развивавшагося съ году на годъ, какъ будетъ объяснено въ послѣдствіи; а простота нравовъ и родственныя связи поселянъ съ дезертирами, недостатокъ способовъ Земской Полиціи къ успѣшному дѣйствію, медленность въ рѣшеніи дѣлъ этого рода, недоумѣнія губернскихъ Начальствъ по этому предмету, наконецъ неполнота постановленій давали дезертирамъ возможность, долгое время, укрываться, а передержателямъ избѣгать наказанія [3232]. Частію дезертиры, частію бѣглые изъ другихъ сословій, не имѣя средствъ пропитанія, производили грабежи въ Балтскомъ уѣздѣ, Подольской губерніи [3233], въ Тульской и Екатеринославской губерніяхъ [3234], и въ другихъ мѣстахъ [3235]; также въ г. Нарвѣ появились грабежи [3236]. Разбои были въ землѣ войска Донскаго [3237] и въ Ярославской губерніи [3238]. Вообще же случаевъ грабежей насчитывается, въ этомъ году, 41, разбоевъ 39 [3239], убійствъ 974 [3240]. 1820 г.

3232 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 199 на оборотѣ и 200.

3233 Дѣла, тамже, 1820 г., № 556 и 905.

3234 Дѣло, № 12, въ томъже Архивѣ.

3235 Дѣло, № 23, тамже.

3236 Дѣло, № 61, тамже.

3237 Дѣло, № 552, тамже.

3238 Дѣло, № 968, тамже.

3239 Дѣло, № 1.036, тамже, лист. 238.

3240 Дѣла, въ томъже Архивѣ и тогоже года, № 44, 46, 47, 53, 57, 88, 99, 355, 389, 395, 442, 448, 517, 547, 961.

1820 г. Въ трехъ тюрьмахъ Волынской губерніи произошло возстаніе арестантовъ, вслѣдствіе долговременнаго содержанія ихъ подъ арестомъ и медленнаго производства дѣлъ. Эти три случая въ одной и тойже губерніи были поводомъ командированія туда Сенатора [3241] и предписанія всѣмъ Начальникамъ Губерній, о скорѣйшемъ производствѣ и окончаніи арестантскихъ дѣлъ [3242]. Наконецъ замѣтное волненіе между крестьянами, начавшееся въ 1818 году [3243], не прекращалось. Волненіе это обнаруживалось также въ жалобахъ и неповиновеніи властямъ. Жалобы продолжали крестьяне подавать самому Государю и Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Первыя поступили изъ помѣщичьяго имѣнія Воронежской [3244], Олонецкой [3245], изъ двухъ помѣстій Кіевской [3246] и изъ другихъ мѣстъ [3247]; въ Министерство поступило ихъ 11, въ коихъ представлялись обремененіе работами, притѣсненія разнаго рода, жестокое обращеніе, неправильное удержаніе въ крѣпостномъ состояніи и прочее [3248]. Злоупотребленія помѣ-

---

3241 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 962.
3242 Дѣло, № 27, тамже.
3243 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 560.
3244 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 315.
3245 Дѣло, № 429, въ томъже Архивѣ.
3246 Дѣло, № 12, тамже.
3247 Дѣла, № 363 и 916, тамже.
3248 Дѣла, № 234, 238, 316, 325, 331, 350, 370, 412, 430, 474 и 553, тамже.

щичьей власти обнаружены въ Новгород- 1820 г.
ской [3249], Олонецкой [3250] и Псковской губерніяхъ [3251]. Не обошлось и безъ нарушенія подчиненности со стороны крестьянъ помѣщичьихъ, въ губерніи Олонецкой [3252], Воронежской [3253], Минской [3254], Тульской [3255], Екатеринославской и землѣ войска Донскаго [3256], Гродненской [3257], Могилевской, съ убійствомъ помѣщика [3258], и сверхъ того убійство помѣщика съ семействомъ въ Рязанской [3259]; со стороны фабричныхъ и заводскихъ людей въ Казанской [3260], Тамбовской [3261] и Пермской [3262]; со стороны казенныхъ крестьянъ въ Тверской [3263] и Гродненской [3264]. Ко всѣмъ такимъ безпорядкамъ присоединилось особаго рода бродяжничество въ Пермской губерніи изъ осужденныхъ преступниковъ, которые препровожда-

---

[3249] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 428.
[3250] Дѣло, № 453, тамже.
[3251] Дѣло, № 993, тамже.
[3252] Дѣло, № 136. въ томъже Архивѣ.
[3253] Дѣло, № 223, тамже.
[3254] Дѣло, № 310, тамже.
[3255] Дѣло, № 339, тамже.
[3256] Дѣло, № 381, тамже.
[3257] Дѣло, № 297, тамже.
[3258] Дѣло, № 472, лист. 142, тамже.
[3259] Дѣло, № 563, тамже.
[3260] Дѣло, № 277, тамже.
[3261] Дѣло, № 1.021, тамже.
[3262] Дѣло, № 1.205, тамже.
[3263] Дѣло, № 269, тамже.
[3264] Дѣло, № 366, тамже.

1820 г. лись чрезъ эту губернію въ Сибирь. Бродяги появились здѣсь «въ необыкновенномъ числѣ.» Для нихъ собственно издано особое положеніе [3264]. Вообщеже бродяжничество, увеличивавшееся съ году на годъ, дошло до того, что всѣ мѣста, куда по закону бродяги посылались для исправленія, наполнялись ими: «почти всѣ» Начальства, какъ военныя, такъ и гражданскія, стали отказываться принимать ихъ (на службу или въ работы). Вслѣдствіе многочисленныхъ представленій объ умноженіи бродягъ былъ составленъ Комитетъ для изысканія способовъ къ удобнѣйшему размѣщенію ихъ и преступниковъ и сдѣланы распоряженія объ учрежденіи въ губерніяхъ помѣщеній (богадѣленъ) для преступниковъ, сдѣлавшихся неспособными къ крѣпостнымъ работамъ [3266].

Дѣла сословныя. Еще большіе, по важности своей и противузаконности, безпорядки оказались въ губерніяхъ, присоединенныхъ отъ Польши: тамъ владѣли населенными имѣніями лица, неимѣвшія на то право по кореннымъ законамъ Польши, но основывавшіяся на особомъ постановленіи (конституціи) 1775 года, и *Евреи*. Въ числѣ первыхъ были купцы, мѣщане и иностранцы, неутвержденные ни въ подданствѣ, ни въ дворянствѣ Россіи. Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ относившіяся къ этому дѣлу узаконенія Польска-

---

[3264] Высочайшій указъ, 24 мая 1820 г.

[3266] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 135 и 136.

го Правительства, нашелъ, что постановленіе 1775 года дозволило, въ княжествѣ Литовскомъ, мѣщанамъ и иностранцамъ пріобрѣсти имѣнія съ крестьянами, но только временно, вслѣдствіе разныхъ особенныхъ обстоятельствъ и что по прошествіи ихъ сила постановленія прекратилась. Посему и воспрещено въ губерніяхъ, присоединенныхъ отъ Польши, купцамъ, мѣщанамъ и иностранцамъ, неутвержденнымъ въ подданствѣ и дворянствѣ Россіи, покупать имѣнія съ крестьянами и владѣть ими, а тѣмъ изъ нихъ, которые уже владѣли, на основаніи постановленія 1775 г., предписано, продать ихъ, въ теченіе 3 лѣтъ, подъ опасеніемъ продажи самимъ Правительствомъ [3267]. Чтоже касается до Евреевъ; то важность злоупотребленія по владѣнію ими населенныхъ имѣній обнаруживается уже изъ того, что въ одной Гродненской губерніи 46 Евреевъ имѣли въ своемъ владѣніи 19.438 душъ обоего пола крестьянъ. Но и въ другихъ губерніяхъ, присоединенныхъ отъ Польши, и въ области Бѣлостокской Евреи владѣли помѣщичьими имѣніями подъ разными видами, употребивъ на то значительные капиталы. Вотъ нѣкоторыя подробности этого дѣла: въ 1813 году, Правительствующій Сенатъ подтвердилъ прежнія постановленія, воспрещавшія Евреямъ, владѣть деревнями и крѣпостными крестьянами, на основаніи какого бы то ни было права; въ 1816 году, дошло до свѣдѣнія 1820 г.

[3267] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.083.

1820 г. Правительства, что Евреи, не смотря на запрещеніе Польскихъ и нашихъ законовъ и последнія распоряженія Сената, владѣли крестьянами *по условіямъ съ помѣщиками*, подъ именемъ *заарендованія кресценцій*, и что условія эти заключались домашнимъ образомъ въ нарушеніе всѣхъ установленныхъ обрядовъ, на простой (не гербовой) бумагѣ. Тогда Сенатъ предписалъ, чтобы всѣ состоявшія во владѣніи Евреевъ помѣщичьи имѣнія, подъ названіемъ кресценцій, были отобраны отъ нихъ и возвращены прежнимъ помѣщикамъ, и чтобы помѣщики съ Евреями разобрались въ разсчетахъ по такому владѣнію; вмѣстѣ съ этимъ воспретилъ на будущее время Евреямъ, пріобрѣтать права на крѣпостныхъ людей подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, а помѣщикамъ, отдавать населенныя имѣнія свои Евреямъ въ аренду, подъ строгимъ наблюденіемъ губернскаго Начальства за тѣми и другими. Но какъ однако Евреи пріобрѣли права свои на крестьянъ, употребивъ на то значительные капиталы; то Министръ Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія сталъ настаивать, чтобы капиталы эти были обезпечены имѣніями, возвращаемыми помѣщикамъ, и уплачивались изъ доходовъ ихъ; такъ какъ, съ одной стороны, не одни Евреи виновны въ такихъ злоупотребленіяхъ, но и помѣщики, поручавшіе имъ свои имѣнія, и присутственныя мѣста, допускавшія этого рода владѣніе и даже иногда совершавшія акты на него; съ другой же стороны, отобраніе

отъ Евреевъ имѣній, безъ обезпеченія, могло 1820 г.
разорить нетолько этихъ Евреевъ, но и весь Еврейскій народъ, «находившійся уже безъ того въ крайней бѣдности, ибо по законамъ Еврейской вѣры и по обычаямъ сего народа, достаточнѣйшіе должны пещись о пропитаніи бѣдныхъ и оказывать имъ всякую помощь». Настояніе Князя Голицына было признано справедливымъ и мнѣніе его, переходившее изъ Департамента Правительствующаго Сената въ Общее Собраніе и изъ него въ Государственный Совѣтъ и принятое здѣсь 5 членами, Высочайше утверждено [3268]. Въ настоящее время, едва вѣрится, чтобы, въ 1813 году и даже до 1820 года, Евреи владѣли у насъ крестьянами, чтобы помѣщики рѣшались на сдѣлки съ ними о населенныхъ своихъ имѣніяхъ и что присутственныя мѣста и начальствующія мѣстныя власти терпѣли и допускали столь возмутительныя злоупотребленія; но такъ бываетъ силенъ обычай, укоренившійся въ народѣ. Неново и невозмутительно казалось въ Польшѣ порабощеніе людей Христіанскаго закона Евреямъ; такъ какъ, въ прежнія времена, во времена Польскаго Правительства въ томъ краѣ, Евреямъ дозволялась аренда населенныхъ имѣній со всѣми вотчинными правами, въ томъ числѣ съ правомъ суда и смертной казни надъ крестьянами. Приводимъ здѣсь, для примѣра, выписку изъ листа его милости Князя Пронскаго, Ка-

[3268] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.501.

1820 г. стелана Троицкаго, пану Адаму Буркацкому и жиду Турейскому Абрамку, даннаго, въ 1595 году, 19 мая: «имѣютъ они (арендаторы, панъ Адамъ Буркацкій и жидъ Турейскій Абрамъ Шмойловичъ) право, брать себѣ всѣ доходы, судить крестьянъ, не допуская къ намъ апелляціи; они могутъ наказывать виновныхъ и непослушныхъ по мѣрѣ вины, даже смертію, еслибы кто того заслужилъ, въ чемъ ни мы сами, ни потомки наши никакихъ препятствій дѣлать не будемъ» [3269]. Какъ помѣщики губерній, присоединенныхъ отъ Польши, такъ и Евреи свыклись съ этимъ обычаемъ, и когда, въ 1816 году, послѣдовало помянутое воспрещеніе отъ Правительствующаго Сената, то депутаты Еврейскихъ обществъ принесли всеподданнѣйшую жалобу, прося уничтоженія этого запрещенія, которое, по ихъ словамъ, подвергало ихъ собратій разоренію [3270].—Жаловалось также Государю дворянство Лифляндской губерніи на Лифляндскаго Военнаго Губернатора и просило защиты привилегій своихъ [3271]; жаловались Государю и Калмыки, обитавшіе въ Астраханской губерніи, на притѣсненія мѣстнаго губернска-

---

[3269] Памятники, изданные Временною Коммиссіею для разбора древнихъ актовъ, Высочайше учрежденною при Ковенскомъ Военномъ, Подольскомъ и Волынскомъ Генералъ-Губернаторѣ. Кіевъ, 1848 г., т. I, отд. II, стр. 79 и 80.

[3270] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.501.

[3271] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 146.

го Начальства, за нарушеніе их привилегій и правъ суда Зарго [3272]. Эти двѣ жалобы разсматривались въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и внесены въ Комитетъ Министровъ съ заключеніями. 1820 г.

Дворянскіе выборы.

Дворянскіе и отчасти купеческіе выборы произведены въ Оренбургской, Владимірской, Таврической, Екатеринославской, Черниговской, Полтавской, Курляндской, Симбирской, Вологодской, Херсонской, Орловской, Подольской, Минской, Гродненской губерніяхъ, Бѣлостокской области и на островѣ Эзелѣ, Лифляндской губерніи [3273].

Иностранные выходцы.

Въ 1809 году, поселены въ С.-Петербургской губерніи Нѣмецкіе выходцы, около Ораніенбаума, Петергофа и Стрѣльны, въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ Кипени и часть ихъ отправилась въ Новороссійскій край [3274]; всего было 91 семейство. На выходъ ихъ изъ-за границы, на прокормленіе въ пути, на водвореніе, обзаведеніе хозяйствомъ и другіе предметы издержано казною 574.503 р. 59 $^{2}/_{4}$ коп. асс. и 371 червонецъ. Со времени водворенія истекалъ, въ 1820 году, срокъ льготамъ и наступалъ терминъ уплаты расходовъ, употребленныхъ на нихъ Правительствомъ;

[3272] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 147.

[3273] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 2 Отд., 3 Ст. Общей Канцеляріи Мин. Полиціи, 1820 г., № 2, 4—6, 8, 9, 12, 16, 20, 22, 24, 27, 29, 34, 40 и 42.

[3274] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 236.

1820 г. но какъ другіе колонисты, такъ и эти не уплатили долга, почему для нихъ сдѣланы разныя облегченія въ этомъ отношеніи и разсрочки [3275].

Увольненіе помѣщичьихъ крестьянъ.

Наконецъ, по отношенію къ дѣламъ разныхъ сословій, здѣсь будетъ мѣсто сказать и объ увольненіи помѣщичьихъ крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы. Въ Московской губерніи, Коломенскомъ уѣздѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Левашевъ, уволилъ 456 душъ [3276]; въ тойже губерніи, Рузскомъ уѣздѣ, помѣщица Ферапонтова 14 душъ [3277]; въ Нижегородской губерніи, Семеновскомъ уѣздѣ, Надворный Совѣтникъ Гончаровъ 20 душъ [3278]; въ Тверской губерніи, Новоторжскомъ уѣздѣ, помѣщица Владиславлева 7 душъ муж. и 5 душъ жен. пола [3279]; Оренбургской губерніи, Уфимскомъ уѣздѣ, Губернскій Секретарь Рѣзвый 19 душъ муж. пола [3280]; Вологодскомъ уѣздѣ, Генералъ-Маіоръ и Подполковникъ Наумовы (братья) 112 душъ съ женами и дѣтьми [3281], и жена Ротмистра Золотилова 13 душъ съ женами и дѣтьми [3282]; Слободско-Украинской

3275 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.124 и 28.252.

3276 Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1819 г., № 210.

3277 Дѣло, 1811 года, въ томъже Архивѣ, № 90.

3278 Дѣло, 1812 г., тамже, № 106.

3279 Дѣло, 1819 г., тамже, № 211.

3280 Дѣло, 1813 г., № 130, тамже.

3281 Дѣло, 1815 г., № 155, въ томъже Архивѣ.

3282 Дѣло, 1818 г., тамже, № 180.

губерніи, Изюмскомъ уѣздѣ, Коллежскій Ассесоръ Ивановъ 184 души муж. и 190 душъ жен. пола [3283]; Калужской губерніи, Малоярославецскомъ уѣздѣ, Тайный Совѣтникъ Орловъ и жена его 33 души муж. и 26 душъ жен. пола [3284]; Псковской губерніи, Опочецскомъ уѣздѣ, Статскій Совѣтникъ Бороздинъ 60 душъ муж. пола съ семействами [3285]; Симбирской губерніи, Сызранскомъ уѣздѣ, Надворный Совѣтникъ Плотцовъ 13 душъ муж. пола [3286]; наконецъ уволены, Вологодскаго уѣзда, помѣщика Городанова, по предписанію Министра Финансовъ, 6 душъ муж. пола [3287]. Начиная съ 1804 года ежегодно до 1820 года включительно и послѣ того, также ежегодно, происходили увольненія помѣщичьихъ крестьянъ въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ или государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, происходили добровольно со стороны помѣщиковъ и съ согласія самихъ крестьянъ и сверхъ того съ предоставленіемъ крестьянамъ значительныхъ поземельныхъ участковъ, часто всей земли, находившейся въ помѣстьяхъ. Главныя или вѣрнѣе основныя узаконенія, изданныя по этому предмету, суть Высочайшій указъ, 20 февраля 1803 года, объ 1820 г.

3283 Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1817 г., № 167.
3284 Дѣло, 1820 г., тамже, № 214.
3285 Дѣло, 1820 г., № 219, въ Арх. Деп. Общ. Дѣлъ.
3286 Дѣло, 1822 г., № 269, тамже.
3287 Дѣло, 1814 г., № 207, тамже.

1820 г. увольненія помѣщичьихъ крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы [3288] и Высочайше утвержденныя, 21 февраля 1803 года, правила для руководства Министру Внутреннихъ Дѣлъ при разсмотрѣніи условій между помѣщиками и крестьянами въ подобныхъ случаяхъ [3289]. Какъ со времени изданія этихъ узаконеній прошло 18 лѣтъ, въ продолженіе коихъ совершалось безпрерывно, каждый годъ, такое увольненіе, какъ по этому самому обстоятельству, слѣдуетъ считать узаконенія, 20 и 21 февраля 1803 года, вполнѣ согласованными съ народными потребностями и вызванными какъ бы скрывавшеюся въ народѣ необходимостію; то здѣсь удобнѣе, чѣмъ прежде, разсмотрѣть первоначальныя побужденія законодательства и побужденія самихъ вотчинниковъ въ этомъ замѣчательномъ событіи исторіи государства Россійскаго.

Въ 1802 году, въ ноябрѣ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Сергѣй Петровичь Румянцевъ представилъ Государю прошеніе слѣдующаго содержанія: «указъ Вашего Императорскаго Величества, распространяющій право земской собственности на всѣ свободныя состоянія государства [3290], есть учрежденіе *та-*

[3288] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 20.620.

[3289] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 90–93.

[3290] Указъ, 12-го дек. 1801 года, — Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVI, № 20.075, — которымъ предоставлено всѣмъ свободнымъ состояніямъ, пріобрѣтать населенныя земли.

кой важности и *пользы*, что можетъ быть оно поставлено въ числѣ тѣхъ, кои не къ лѣтописямъ частнаго народа, но всего человѣчества, такъ сказать, принадлежатъ. *Преддверіемъ оно будетъ у насъ преобразованія, превышающаго учиненное Петромъ Великимъ.* Тогда истреблялось насильственнымъ образомъ невѣжество—состояніе, о которомъ могутъ быть пренія. Теперьже, Всемилостивѣйшій Государь, нечувствительно и безъ всякаго опасенія начаться можетъ постепенное уничтоженіе и самаго рабства, которое иное-ли что, *какъ положительное и ужаснѣйшее бѣдствіе.* Внемлите, Всемилостивѣйшій Государь, нижайшимъ моимъ представленіямъ. Нетокмо не содержатъ они ничего, чѣмъ бы спокойствіе подданныхъ Вашихъ, Вамъ столь дорогое, востревожено быть могло; напротивъ, дерзаю сказать, что спокойствіе ихъ воспріиметъ отъ того дѣйствительность и что нималѣйшаго повода къ жалобамъ и неудовольствіямъ Ваше Императорское Величество тѣмъ подать не изволите; поелику въ предположеніяхъ моихъ разрѣшеніе трудностей основывается на добровольныхъ соглашеніяхъ и взаимныхъ равно для дворянства, какъ и для крестьянъ выгодахъ. Надлежитъ только, Всемилостивѣйшій Государь, дополнить и распространить указъ, 12 декабря, отъ чего и властенъ будетъ всякъ приступить къ распоряженіямъ 1820 г.

См. также исторію Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 122, 140, 162 и 190.

1820 г. таковымъ же, о которыхъ осмѣливаюсь я здѣсь утрудить Ваше Императорское Величество, испрашивая дозволенія, испытать то въ имѣніи, мнѣ принадлежащемъ. — Не безъизвѣстно Вашему Императорскому Величеству, что многіе помѣщики находятъ выгоды чрезвычайныя, увольнять лично крестьянъ изъ платы, слѣдственно уволили бы охотно и цѣлыми селеніями, когда бы въ томъ находили противъ продажи преимущество. Внимая такому расположенію, кажется бы, можно было, установить, что невозбранно никакому помѣщику, пользующемуся свободнымъ имѣніемъ, увольнять и цѣлыми селеніями, утверждая крѣпостнымъ порядкомъ участки или угодья за каждымъ крестьяниномъ особливо, илиже всю дачу за обществомъ на такихъ условіяхъ, кои согласуются съ государственными узаконеніями и кои полезными найдены будутъ обоюдно. Правительству же останется тогда быть лишь безпристрастнымъ и строгимъ таковыхъ постановленій ручателемъ; а крестьянъ, покушающихся, быть несостоятельными, брать въ рекруты, давая помѣщикамъ квитанціи и возвращая симъ послѣднимъ семейство и земли. Встрѣчается еще препятствіе: недостатокъ въ государствѣ сословія, образующаго свободнаго крестьянина, а потому въ могущихъ откупиться или дѣлать договоры пребудетъ, всеконечно, недовѣріе къ прочности обѣщаннаго имъ благосостоянія. Паче же устрашить ихъ должно подозрѣніе, попасть въ раздачу, могущую по-

слѣдовать отъ Государей; но когда у насъ мѣщане и купцы пребывали доселѣ безопасными, принадлежать частному человѣку; то воспрещаетъ ли что дать грамоту крестьянамъ, желающимъ питаться на свободѣ продолженіемъ сельскихъ трудовъ; въ разсужденіе же платежей и обязанностей государственныхъ слѣдуетъ имъ въ общей всѣмъ крестьянамъ зависимости остаться. И такъ все заключается, Всемилостивѣйшій Государь: 1. въ дозволеніи помѣщикамъ, увольнять цѣлыми селеніями, равно какъ и изъ оныхъ каждаго, съ утвержденіемъ законнымъ и крѣпостнымъ порядкомъ всѣхъ тѣхъ условій, на которыя окажется непринужденное съ обѣихъ сторонъ согласіе и которыя ничего противнаго государственнымъ узаконеніямъ не содержатъ, Правительству же быть строгимъ ручателемъ таковыхъ постановленій, на основаніи вышесказаннаго; 2. въ учрежденіи новаго въ государствѣ сословія подъ именемъ уволеннаго крестьянина, а въ разсужденіи селеній подъ названіемъ слободъ, каковыя въ Россіи уже и существуютъ. Утрудивъ и такъ уже вниманіе Вашего Императорскаго Величества, не дерзаю, распространяться здѣсь о всѣхъ важнѣйшихъ слѣдствіяхъ, кои неминуемо будутъ истекать отъ учрежденія въ государствѣ состоянія земледѣльческаго и дарованія свойственныхъ ему преимуществъ; но еслибы Вашему Императорскому Величеству угодно было, взойдти въ дальнее разсмотрѣніе всѣхъ слѣдствій, то усмотрѣли бы еще, Всемилостивѣйшій Госу- 1820 г.

1820 г. дарь, всѣ важнѣйшія того выгоды и по всѣмъ частямъ государственнаго хозяйства, равно какъ и политической силы» [3291]. Изъ прошенія этого видно, что мысль установленія свободныхъ хлѣбопашцевъ принадлежитъ не Правительству, но частному владѣльцу крестьянъ; что она была направлена на уничтоженіе крѣпостнаго состоянія въ Россіи, которое Графъ Румянцовъ называетъ *рабствомъ*, *положительнымъ* и *ужаснѣйшимъ бѣдствіемъ*, и что она начала чувствоваться не въ сферахъ Правительственныхъ, но въ самомъ народѣ, чѣмъ и доказывается своевременная уже тогда необходимость уничтоженія крѣпостнаго состоянія. Это заключеніе тѣмъ болѣе достовѣрно, что ни одинъ Графъ Румянцовъ, стоявшій по образованію и государственной прозорливости выше другихъ владѣльцевъ крѣпостныхъ крестьянъ, но и помѣщица Пасевьева, жена Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, почти въ одно время, съ Графомъ Румянцовымъ, просила также объ увольненіи съ землею крестьянъ ея изъ крѣпостной зависимости по смерти мужа, которому она предоставляла пожизненное ими пользованіе. Предположеніе ея впрочемъ не осуществилось; такъ какъ она не заключила съ крестьянами тѣхъ условій, о кото-

---

[3291] Журн. Мин. Гос. Имущ., 1858 г., № 12, статья *В. Вешнякова*, матеріалы для исторіи и статистики государственныхъ крестьянъ разныхъ наименованій, — крестьяне, водворенные на собственныхъ земляхъ, стр. 229 и 230.

рыхъ ходатайствовалъ Графъ Румянцовъ для своего помѣстья [3292]. Было еще подобное выраженіе сочувствія къ увольненію крестьянъ, со стороны помѣщика Виленской губерніи, въ 1800 году, Нагурскаго, даже безъ вѣдома Правительства [3293]. Не можетъ быть, кажется, послѣ этого и малѣйшаго сомнѣнія, что мысль, объ уничтоженіи крѣпостнаго состоянія, чувствовалась въ Россіи въ самомъ началѣ текущаго столѣтія и выразилась не со стороны Правительства, но въ самомъ классѣ помѣщиковъ или, другими словами, не Правительство указало на необходимость освобожденія крѣпостныхъ крестьянъ, а необходимость эта сама собою высказалась, какъ и всякая другая созрѣвшая потребность. Правительство вполнѣ оцѣнило намѣреніе и просвѣщенные виды Графа Румянцова; но не рѣшилось, приступить къ осуществленію его мыслей, безъ предварительнаго, самаго тщательнаго обсужденія вопроса. Съ этою цѣлію прошеніе Графа Румянцова передано было на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, гдѣ, въ то время, засѣдали Графъ Завадовскій, Графъ Зубовъ, Графъ П. Румянцовъ, Графъ Вязмитиновъ, (въ послѣдствіи Управлявшій Министер- 1820 г.

[3292] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXV, № 27.470.

[3293] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1807 г., стр. 31; исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. I, стр. 191 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXV, № 27.470 и т. XXXIX, № 22.714.

1820 г. ствомъ Полиція), Князь Лопухинъ, Князь Викторъ Павловичь Кочубей, Державинъ и Министръ Юстиціи Трощинскій, а Экспедиторомъ Государственнаго Совѣта по этому дѣлу былъ М. М. (въ послѣдствіи Графъ) Сперанскій. Четыре засѣданія были посвящены разсмотрѣнію предположенія Графа Румянцова. Государственный Совѣтъ полагалъ, что мысль, объ освобожденіи крестьянъ, утвердилась въ народѣ и что малѣйшій поводъ и прикосновеніе къ этому предмету могли произвести безпорядки. Это мнѣніе Государственный Совѣтъ основывалъ на волненіяхъ, которыя, въ послѣднее время, по разнымъ случаямъ проявлялись очень часто между крестьянами [3294]. Послѣдствія показали однако, что мнѣніе это было несовсѣмъ правильное; такъ какъ отъ увольненія крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы не усилилось волненіе, даже не подало повода къ новымъ безпорядкамъ, которые происходили совершенно отъ другихъ причинъ, какъ увидимъ ниже. Но Государственный Совѣтъ заключилъ, въ видахъ сохраненія спокойствія, разрѣшить вопросъ частнымъ, а не общимъ постановленіемъ, на основаніи существовавшихъ законовъ, о взаимныхъ выгодахъ, утверждаемыхъ взаимными добровольными условіями. Два узаконенія, манифестъ, 17 марта 1775 года и указъ, 12 декабря 1801 года, удовлетворили видамъ Госу-

---

[3294] Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., № 12. статья В. Вешнякова, стр. 230 и 231.

дарственнаго Совѣта. Первый изъ нихъ есть 1820 г.
манифестъ, о Высочайше дарованныхъ разнымъ сословіямъ милостяхъ, по случаю заключенія мира съ Оттоманскою Портою [3295]; въ немъ сказано: «всѣмъ отпущеннымъ отъ помѣщиковъ съ отпускными на волю, дозволяемъ, какъ нынѣ, такъ и впредь ни за кого не записываться, а при ревизіи должны они объявить, въ какой родъ Нашей службы или въ мѣщане или въ купеческое сословіе войтить желаютъ по городамъ и какое они добровольно для себя изберутъ, то по тому уже состоянію и должны они быть поверстаны наборами или отъ оныхъ освобождены» [3296]. Указъ, 12 декабря 1801 года, есть вышеприведенное постановленіе, о предоставленіи купечеству, мѣщанству и казеннымъ поселянамъ, пріобрѣтать покупкою земли; въ немъ говорится: «желая дать новое поощреніе земледѣлію и промышленности народной, соразмѣрно способамъ, какія Россія, по пространству и положенію своему, имѣетъ, признали Мы нужнымъ, право пріобрѣтенія всякихъ подъ разными именами извѣстныхъ земель безъ крестьянъ и владѣнія всѣмъ тѣмъ, что на поверхности и въ нѣдрахъ ихъ находится, распространить на всѣхъ Россійскихъ подданныхъ, кромѣ тѣхъ, кои причислены къ помѣщичьимъ владѣніямъ, и вслѣдствіе того

[3295] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XX, № 14.275.
[3296] Пунктъ 46 манифеста, 17 марта 1775 г.

1820 г. предоставляемъ нетолько купечеству, мѣщанству и всѣмъ городскимъ правомъ пользующимся, но и казеннымъ поселянамъ, къ какому бы они вѣдомству ни принадлежали, равномѣрно *и отпущеннымъ на волю отъ помѣщиковъ*, пріобрѣтать покупкою земли отъ всѣхъ тѣхъ, кои имѣютъ по законамъ право на продажу, и утверждать таковыя пріобрѣтенія за собою совершеніемъ купчихъ каждому отъ своего имени въ учрежденныхъ на то мѣстахъ законнымъ порядкомъ, собственность ихъ ненарушимо ограждающимъ» [3297]. Хотя просьба Графа Румянцова и два узаконенія, лишь косвенно относящіяся къ увольненію крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы, убѣждаютъ, что Правительство не было приготовлено къ установленію такого новаго сословія въ государствѣ; не смотря однако на то, потребность уничтоженія крѣпостнаго сословія стала уже до того ощутительною, что первый шагъ Графа Румянцова имѣлъ слѣдствіемъ полное развитіе этого установленія въ узаконеніяхъ, 20 и 21 февраля 1803 года; такъ какъ ими дѣйствительно положено твердое основаніе сословію свободныхъ хлѣбопашцевъ и всѣ послѣ того изданныя постановленія служатъ лишь дополненіемъ и разъясненіемъ указа, 20 февраля 1803 года, и правилъ, данныхъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, 21 февраля тогоже года.—Упомянувъ въ первомъ изъ этихъ узаконеній манифестъ, 1775

[3297] Перв. Полн. Соб. Зак., т. XXVI, № 20.075.

года, и указъ, 12 дек. 1801 года, «объ увольненіи крестьянъ и о владѣніи уволенными землею въ собственность», Правительство продолжало: «утвержденіе земли въ собственность можетъ во многихъ случаяхъ представить *помѣщикамъ разныя выгоды* и *имѣть полезное дѣйствіе на удобреніе земледѣлія и другихъ частей государственнаго хозяйства.*» Изъ этихъ словъ видно, что первою цѣлію выставляется здѣсь выгода вотчинниковъ и всего государства, но несобственно польза крестьянъ или мысль объ освобожденіи ихъ изъ крѣпостной зависимости. Такія двѣ цѣли признаны достаточными, чтобы разрѣшить Графу Румянцову и всѣмъ, «кто изъ помѣщиковъ послѣдовать примѣру его пожелаетъ, дозволить таковое распоряженіе». Продолжая развивать матеріальную сторону установленія свободныхъ хлѣбопашцевъ, Правительство требовало: 1 если кто изъ помѣщиковъ пожелаетъ отпустить благопріобрѣтенныхъ или родовыхъ крестьянъ своихъ по одиначкѣ или и цѣлымъ селеніемъ на волю, и вмѣстѣ съ тѣмъ утвердить имъ участокъ земли или цѣлую дачу; то «сдѣлавъ съ ними условія, какія по обоюдному согласію признаются лучшими, имѣетъ представить ихъ, при прошеніи своемъ, чрезъ Губернскаго Предводителя Дворянства, къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для разсмотрѣнія и представленія на Высочайшее возрѣніе, и если послѣдуетъ разрѣшеніе, желанію его согласное, тогда предъявятся сіи условія въ Гражданской Палатѣ и запишутся у крѣпостныхъ дѣлъ 1820 г.

1820 г. со взносомъ узаконенныхъ пошлинъ»; 2. такія условія, записанныя у крѣпостныхъ дѣлъ, сохраняются, какъ крѣпостныя обязательства, свято и ненарушимо; по смерти помѣщика, законный его наслѣдникъ вступаетъ во всѣ обязательства и права, установленныя въ условіяхъ; 3. въ случаѣ неустойки той или другой стороны присутственныя мѣста, по жалобамъ ихъ, разбираютъ и «чинятъ взысканія по общимъ узаконеніямъ, о контрактахъ и крѣпостяхъ, съ таковымъ при томъ наблюденіемъ, что если крестьянинъ или и цѣлое селеніе не исполнитъ своихъ обязательствъ, то возвращается помѣщику съ землею и семействомъ его во владѣніе по прежнему»; 4. крестьяне и селенія, уволенныя отъ власти помѣщика, если не пожелаютъ перейдти въ другія сословія, могутъ оставаться на собственныхъ земляхъ земледѣльцами и сами по себѣ составляютъ «состояніе свободныхъ хлѣбопашцевъ»; 5. дворовые люди и крестьяне, уволенные лично отъ помѣщика, съ обязательствомъ, избрать родъ жизни, имѣютъ право, вступить въ сословіе свободныхъ хлѣбопашцевъ, если пріобрѣтутъ землю въ собственность; 6. крестьяне, уволенные помѣщиками и владѣющіе землею на правѣ собственности, платятъ подушный казенный окладъ наравнѣ съ «помѣщичьими» крестьянами, отправляютъ рекрутскую повинность натурою, и исправляя наравнѣ съ «казенными» крестьянами земскія повинности, не платятъ въ казну оброчныхъ денегъ; 7. они вѣдаются судомъ и расправою въ

тѣхъже мѣстахъ, гдѣ и казенные крестьяне; 1820 г.
по владѣнію же землею «разбираются по крѣпостямъ, какъ владѣльцы недвижимой собственности»; 8. какъ скоро крестьяне исполнятъ условіе и получатъ землю въ собственность, имъ предоставляется тогда право продажи, залога и передачи ея наслѣдникамъ, «не раздробляя однакожъ участковъ менѣе 8 десятинъ», также право перехода и переселенія въ другія губерніи съ вѣдома Казенной Палаты; 9. на основаніи владѣнія недвижимою собственностію, они имѣютъ право, входить во всякія обязательства по своему усмотрѣнію; 10. если отпускаемые на волю крестьяне состоятъ въ залогѣ казны и частныхъ лицъ, то могутъ, съ дозволенія казенныхъ мѣстъ и съ согласія частныхъ кредиторовъ, принимать на себя долгъ и объяснять объ немъ въ условіяхъ; «а во взысканіи сего долга, на себя ими принимаемаго, поступать съ ними, какъ съ помѣщичьими» [3298]. Во всемъ этомъ узаконеніи проглядываетъ польза вотчинника и отнюдь не выгода крестьянъ при переходѣ ихъ въ новое званіе. Но такое матеріальное направленіе закона вполнѣ согласовалось съ видами и заключеніемъ Государственнаго Совѣта. Вотчинникъ, дѣйствовавшій по своему усмотрѣнію и продававшій крестьянамъ ихъ независимость и свою землю, представлялся въ законѣ въ томъ самомъ положеніи,

---

[3298] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 20.620.

1820 г. въ какомъ находился вотчинникъ, продававшій своихъ крестьянъ и землю другому вотчиннику, неболѣе. Продолжая далѣе, идти въ тойже мысли продажи и заключенія обязательствъ, законодательство требовало, въ другомъ узаконеніи, правилахъ, данныхъ, 21 февраля 1803 года, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для руководства при разсмотрѣніи условій вотчинника съ его крестьянами, только точности изложенія условій, соблюденія формальности, установленной для актовъ, совершаемыхъ крѣпостнымъ порядкомъ, и добровольнаго согласія крестьянъ, предписываемаго также для договаривающихся сторонъ.

Въ виду Правительства какъ будто являлись двѣ договаривающіяся стороны: продавецъ (вотчинникъ) и покупщикъ (крестьяне). Таkaяже формальная сторона увольненія крестьянъ вотчинныхъ въ свободные хлѣбопашцы, выраженная въ правилахъ, данныхъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, изложена уже выше; [3299] однако каждый благонамѣренный и просвѣщенный помѣщикъ могъ легко проникнуть цѣль и виды Правительства. Извѣстно, что Правительство наше всегда предупреждало нужды народа, а потому нельзя было допустить, чтобы оно въ самомъ дѣлѣ не желало, содѣйствовать всѣми мѣрами уничтоженію крѣпостной зависимости и чтобы дѣйствительно видѣло въ условіяхъ помѣщика съ крестьянами одинъ только договоръ или фор-

[3299] Исторія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, ч. I, стр. 90—93.

мальную сторону дѣла. Такому предположенію 1820 г.
противорѣчило предписаніе, представлять условія эти на Высочайшее усмотрѣніе. Цѣль такаго предписанія лежала именно въ томъ, что въ законѣ недосказано: въ огражденіи крестьянъ отъ собственнаго ихъ увлеченія и отъ произвола помѣщика, а также въ одобреніи Высочайшимъ вниманіемъ дѣйствій помѣщика; ибо въ противномъ случаѣ не было надобности, возводить дѣла до Высочайшаго усмотрѣнія, ни даже до надзора Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Для утвержденія силы договора и для соблюденія постановленій, о добровольномъ согласіи договаривающихся сторонъ, достаточно совершеніе акта въ Гражданской Палатѣ, гдѣ отбираются показанія контрагентовъ, о добровольномъ согласіи. Да и самая подпись акта свидѣтельствуетъ о немъ, а законы, уничтожающіе договоръ, при доказанномъ отсутствіи свободнаго произвола, вполнѣ ограждаютъ договаривающіяся стороны. Но такія мысли не каждый могъ понять и дѣло, объ уничтоженіи крѣпостныхъ крестьянъ, обратилось въ договоры ихъ съ помѣщиками.

Вотъ, напримѣръ, въ сокращеніи, условія 1804 года: 1. изъ доставшихся ему, помѣщику въ Лугскомъ уѣздѣ, деревняхъ Балоцкѣ, въ коей 327, и Низу, въ коей 144 ревизскихъ душъ, отпускаетъ онъ на волю вѣчно изъ первой мужескаго пола 15, въ томъ числѣ 13 ревизскихъ, а 2 рожденныхъ послѣ ревизіи, женскаго 20 душъ; изъ послѣдней мужескаго полу 5 и женскаго 6 душъ; 2. земли пашенной, сѣнокосной

1820 г. и лѣсныхъ угодій уступаетъ онъ имъ, первымъ по 5 десят. 1.333¼ сажен., а послѣднимъ по 8 десят. на каждую мужескаго пола душу; затѣмъ прочимъ крестьянамъ, въ условіе невходящимъ, остается земли около 10 десятинъ на ревизскую душу; 4. за полученіе свободы обѣщались они заплатить помѣщику единовременно съ каждой мужескаго пола души по 1.000 руб., всего двадцать тысячь рублей, которые имъ уже получены; 5. сверхъ того, какъ означенныя деревни состоятъ въ залогѣ вспомогательнаго 25-лѣтняго Банка, то отпускаемые на волю крестьяне внесли, за освобожденіе ихъ изъ сего залога, съ каждой мужеской ревизской души, по 80 р., всего съ 18 душъ 900 руб. [3300]. Или условія 1820 года: 1. крестьяне, всего мужескаго 33 и женскаго пола 23 души, по седьмой ревизіи, доставшіяся Тайной Совѣтницѣ Графинѣ Орловой по наслѣдству отъ брата ея Полковника Графа Салтыкова, увольняются съ женами и дѣтьми ихъ, какъ до ревизіи, такъ и послѣ оной рожденными, за исключеніемъ дворовыхъ людей, въ сельцѣ Поливановкѣ записанныхъ, въ числѣ двухъ мужескаго и двухъ женскаго пола душъ, коихъ помѣщица обязалась переписать по ревизіи и перевести въ другія деревни; 2. вмѣстѣ съ личною свободою уступаются крестьянамъ въ вѣчное и потомственное владѣніе всѣ земли, которыми они пользуются, строенія и имущество, словомъ все то, что принадлежитъ

[3300] Дѣла, о свободныхъ хлѣбопашцахъ, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1804 г., ч. 2, лист. 106 на оборотѣ до 108.

къ сельцу Поливановкѣ; 3. за увольненіе и уступленныя земли крестьяне обязаны заплатить помѣщицѣ 25.000 р. къ 15 января 1820 года, въ противномъ случаѣ условіе, за неисполненіе съ ихъ стороны, уничтожается и они должны оставаться въ крѣпости помѣщика; а въ уплатѣ означенныхъ денегъ по частямъ обязалась помѣщица давать крестьянамъ или повѣренному ихъ особыя росписки; 5. сверхъ того, крестьяне приняли на свой счетъ всѣ расходы, при совершеніи у крѣпостныхъ дѣлъ акта объ увольненіи ихъ [3301]. Въ такомъ видѣ, т. е. въ видѣ договора покупки и продажи, заключались условія и въ послѣдствіи, даже въ позднѣйшее время. Напримѣръ: 1. помѣщица Княгиня Черкасская отпускаетъ въ званіе государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, доставшихся ей по наслѣдству отъ матери ея Дѣйствительной Тайной Совѣтницы Васильчиковой и записанныхъ по послѣдней 9 ревизіи, Судогодскаго уѣзда, въ деревнѣ Поповичѣ, 110 ревизскихъ душъ мужескаго пола, со вновь рожденными послѣ ревизіи; 2. при этомъ увольненіи, помѣщица Княгиня Черкасская отдаетъ сказаннымъ крестьянамъ, въ полную собственность, принадлежащую къ означенной деревнѣ землю, въ количествѣ 1.019 дес. 720¼ саж., предоставляя крестьянамъ, раздѣлить ее между собою, въ теченіе двухъ лѣтъ, по количеству вносимаго выкупа; 3. за увольненіе крестьяне 1820 г.

[3301] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1820 г., № 124.

1820 г. внесли по 60 р. съ ревизской души и приняли на себя: а) платежъ долга Московскому Опекунскому Совѣту, по займу, учиненному, 13 декабря 1854 г., на 37 лѣтъ, въ 6.000 р., и б) платежъ сборовъ, назначенныхъ по Высочайше утвержденнымъ постановленіямъ дворянства, въ количествѣ 11 коп. съ души; сверхъ того крестьяне приняли на себя всѣ расходы по увольненію ихъ.[3302].

Объясненной осторожности казалось еще недостаточно; почему Князь Викторъ Павловичъ извѣстилъ Начальниковъ Губерній, о новомъ законѣ, слѣдующимъ циркуляромъ: «на сихъ дняхъ Губернское Правленіе получитъ изъ Правительствующаго Сената указъ, содержащій дозволеніе помѣщикамъ и кто пожелаетъ, дѣлать съ крестьянами ихъ условія, *какія они найдутъ лучшими для устроенія своего хозяйства.* Сей указъ, изданный по поводу всеподданнѣйшей просьбы Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Графа С. П. Румянцова, о подобной сдѣлкѣ съ крестьянами его, Государь Императоръ за благо признать изволилъ распространить и на всѣхъ помѣщиковъ. По непрерывнымъ моимъ съ Вашимъ Превосходительствомъ сношеніямъ, я счелъ нужнымъ, предварить васъ, какъ хозяина ввѣренной вамъ губерніи, о содержаніи сего Высочайшаго указа, дабы, зная силу онаго, вы тѣмъ удобнѣе могли отвергнуть не-

[3302] Журналъ Мин. Вн. Дѣл., 1858 года, ч. XXXII, кн. 9, Современ. Лѣтопись, стр. 20.

правыя о немъ толкованія, еслибы, сверхъ чаянія, гдѣ либо они встрѣтиться могли. Намѣреніе сего установленія состоитъ въ томъ, *чтобы доставить помѣщикамъ возможность, отдавать свои земли въ наемъ или обращать въ продажу, за выгоднѣйшія цѣны, не въ однѣ чужія руки, но и собственнымъ ихъ крестьянамъ, если господинъ найдетъ въ томъ свою выгоду и пожелаетъ доставить имъ прочную пользу.* Посему заключеніе условій съ крестьянами зависитъ отъ разсчета и доброй воли ихъ помѣщиковъ, и какъ право, собственно дворянамъ данное, оно не можетъ имѣть никакого дѣйствія, если сами они не найдутъ своей пользы. Никакъ не предполагается при семъ, ослабить порядокъ, нынѣ существующій между помѣщиками и крестьянами, и нималѣйшей перемѣны не вводится въ образѣ управленія сихъ послѣднихъ. Они должны остаться въ тойже точно зависимости и безмолвномъ повиновеніи къ господамъ своимъ, въ каковомъ доселѣ были. Ваше Превосходительство не упустите, при малѣйшемъ нарушеніи оныхъ, дѣйствовать силою ввѣренной вамъ власти, по всей строгости закона, принимая, какъ въ семъ случаѣ, такъ и вообще, всѣ мѣры, какія благоразуміе ваше представить вамъ можетъ, къ соблюденію тишины и благоустройства, этой главной обязанности мѣстнаго Начальства» [3303]. Между тѣмъ не было вовсе 1820 г.

[3303] Циркуляръ, 27 фев. 1803 г.

1820 г. необходимости, соблюдать такую крайнюю осторожность, какая выражается въ этомъ циркулярѣ; ибо и самъ Князь Кочубей писалъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ, за 1803 г., что хотя и были слухи, будто мѣра эта производетъ внутри Россіи неудобства и недоразумѣнія, однако не произошло ни того, ни другаго; что когда положеніе, объ этомъ предметѣ, получено въ губерніяхъ и обращено къ исполненію, «нигдѣ нималѣйшаго не произвело неудобства, ни движенія»[3304].

Устройство городовъ.

Устройство городовъ представляетъ двухъ видовъ Правительственныя распоряженія: первыя касались городскаго управленія, вторыя правъ городскихъ жителей и городскихъ доходовъ. Къ первымъ принадлежитъ: закрытіе, по малому населенію, въ г. Онегѣ, Архангельской губерніи, Магистрата, Думы, Сиротскаго и Словеснаго Суда и учрежденіе, вмѣсто ихъ, Ратуши съ Словеснымъ Судомъ[3305]; возстановленіе г. Лукоянова, Нижегородской губерніи, упраздненнаго въ 1817 году[3306], уѣзднымъ городомъ, такъ какъ село Мадаево, замѣнившее Лукояновъ, оказалось совершенно къ тому не-

---

[3304] Отчетъ М. В. Д., за 1803 г., стр. 106 и 107. Относящіяся къ этому отдѣлу исправленія, см. въ исторіи Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 105, опечатки въ концѣ этой книги и дополненіе въ концѣ втораго періода, во 2 книгѣ второй части.

[3305] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.085.

[3306] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 520.

удобнымъ и какъ дворянство настоятельно ходатайствовало о возстановленіи Лукоянова городомъ, принимая на себя возведеніе сгорѣвшихъ въ немъ зданій присутственныхъ мѣстъ [3307]; обращеніе г. Св. Креста, Кавказской губерніи, въ заштатный [3308], а селенія Опоченскій Рядокъ, Боровицкаго уѣзда, Новгородской губерніи, въ посадъ, съ учрежденіемъ въ немъ Ратуши [3309].—Ко вторымъ предоставленіе особыхъ правъ гг. Архангельску, Колѣ, Кеми и Сумскому посаду. Для усиленія заграничной торговли, устройства самаго города и вознагражденія невыгодъ, проистекающихъ отъ суровости климата и отдаленности мѣстъ, Архангельскіе купцы и мѣщане освобождены отъ платежа всѣхъ казенныхъ повинностей, но не городскихъ сборовъ, которые оставлены на прежнемъ основаніи въ пользу городскихъ доходовъ; льгота эта распространена и на вновь приписывавшихъ къ Архангельску иногородныхъ и иностранцевъ, вступившихъ въ подданство Россіи, если тѣ и другіе водворялись прочнымъ образомъ и производили торговлю или промыслы; но вновь приписывавшійся купецъ долженъ былъ вносить, въ пользу городскихъ доходовъ (а не казны), годовыя гильдейскія пошлины, а мѣщанинъ 50 р. Тоже самое постановлено и для купцовъ, переходившихъ изъ низшей въ высшую гильдію 1820 г.

[3307] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.196.
[3308] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820, № 1.103.
[3309] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.325.

1820 г. [3310].—Жители городовъ Колы, Кеми и Сумскаго посада освобождены отъ платежа пошлины за суда, которыя они строили для рыбныхъ промысловъ, и дозволено имъ, вывозить, въ теченіе 5 лѣтъ, въ Норвегію до 6.000 четвертей хлѣба и ввозить въ Россію рыбу, которую они вымѣнивали на хлѣбъ, въ обоихъ случаяхъ безъ пошлины [3311].—Значительные расходы, кои производила С.-Петербургская Городская Дума, обременили городскую казну долгомъ въ 2.101.248 р. 60¾ коп., въ томъ числѣ по устроенію Невскаго берега, отъ городской границы до Охтенскаго перевоза, невыполненныхъ расходовъ—375.000; за работы по Гагаринскимъ пеньковымъ и масляннымъ амбарамъ, позаимствованные изъ Государственнаго Казначейства 320.022 р. 80 коп.; издержанные на постройку сальныхъ и поташенныхъ амбаровъ и числившіеся въ долгу Государственному Казначейству 437.764 р. 56¼ коп. Хотя для уплаты этихъ долговъ, исключены со счетовъ невыполненные расходы по устройству Невскаго берега, зачтенъ въ уплату Государственному Казначейству поступившій, въ 1819 году, въ государственный доходъ четверть-процентный сборъ съ купеческихъ капиталовъ 679.491 р. 76 коп., и имѣлись въ виду собранные съ сальныхъ амбаровъ, въ прежніе годы, 1.777.352 р. 94½ коп.; но за всѣмъ тѣмъ оставалось долга 923.895 р. 66 коп., да передержанныхъ, въ 1819 году, противъ до-

3310 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.193.

3311 № 28.356, тамже.

ходовъ 541.707 р. 53¼ коп., всего 1.465.603 р. 1820 г.
19¼ коп., которые считались долгомъ къ 1820 году [3312]. Кромѣ столь значительной должной суммы, Думѣ предстояли еще значительнѣйшіе расходы, именно, по исчисленію на этотъ годъ, въ 2.202.505 р. 58½ коп. и единовременныхъ издержекъ 1.368.500 р. [3313]. При такомъ затруднительномъ положеніи Думы, Государственный Совѣтъ хотя и находилъ, что отъ увеличенія налоговъ обременялись жители столицы и цѣны на всѣ жизненныя потребности возвышались, но призналъ, что Дума не могла исполнить всѣхъ обязанностей, возложенныхъ на нее; а потому разрѣшивъ, для лучшаго устройства городскихъ доходовъ и расходовъ, учредить особый Комитетъ, и произвести новую переоцѣнку недвижимымъ имуществамъ городскихъ жителей, согласился на утвержденіе исчисленныхъ доходовъ на 1820 годъ, въ суммѣ 2.513.551 р. 3¾ к. Доходы эти предполагались: съ купеческихъ капиталовъ четверть-процентный сборъ, съ перевозовъ чрезъ рѣки и каналы, съ записки въ обывательскую книгу, съ иногородныхъ и иностранныхъ гостей, выписывающихся изъ С.-Петербургскаго купечества, за продаваемыя выморочныя имѣнія, пособіе изъ Государственнаго Казначейства, пошлины за выдачу обывательскихъ листовъ на земли, казенный акцизъ съ торгующихъ крестьянъ, наемная пла-

---

3312 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, стр. 154 и 155; вѣдомость С.

3313 Вѣдомость А и Б, тамже.

1820 г. та съ пеньковыхъ, льняныхъ и масляныхъ амбаровъ, съ сельдяныхъ, сальныхъ и поташенныхъ амбаровъ, за освѣщеніе фонарей противъ казенныхъ зданій и церквей иностранныхъ исповѣданій, полупроцентный сборъ съ обывательскихъ домовъ, лавокъ и мѣстъ, сборъ съ трактировъ, кофейныхъ домовъ, кухмистерскихъ столовъ, харчевенъ, извощиковъ, торговыхъ мѣстъ при городскихъ казармахъ, судовъ, проходящихъ чрезъ Невскіе мосты, для коихъ они разводились, разные сборы на мытномъ дворѣ, съ аукціонной продажи, съ огородовъ и другихъ городскихъ мѣстъ, съ пивоваренныхъ, ренсковыхъ погребовъ, лоттерей, протеста векселей, съ временныхъ цеховъ, клейменія вѣсовъ и мѣръ, съ иностранныхъ гостей, съ торгующихъ иностранцевъ, имѣвшихъ въ городѣ недвижимую собственность, иностранныхъ купцовъ и мѣщанъ, занимавшихся въ столицѣ торгами и промыслами, съ записки условій у Частныхъ Маклеровъ, за невзносъ въ срокъ оброчной суммы съ оброчныхъ статей, за невзносъ въ срокъ оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ, штрафныя съ содержателей трактировъ, кухмистерскихъ столовъ и харчевенъ за несоблюденіе постановленныхъ правилъ, штрафы за необъявленіе полиціи о пріѣзжающихъ и отъѣзжающихъ, за просрочку паспортовъ и за тревоги пожарной команды [3314]. Смѣта эта сопровождалась особымъ мнѣніемъ Государственнаго

[3314] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, стр. 154 и 155, таблица А.

Совѣта по разнымъ предметамъ повинностей. 1820 г.
Тутъ замѣчательно, въ историческомъ отношеніи, постановленіе, о городской обывательской книгѣ. Городовымъ положеніемъ — объясняется здѣсь — повелѣно, составить городскую обывательскую книгу и раздѣлить ее на 6 частей; въ первую часть внести состояніе и имена настоящихъ городскихъ обывателей, имѣющихъ въ городѣ домъ или другую недвижимую собственность; во вторую часть купцовъ всѣхъ трехъ гильдій, въ третью цеховыхъ, въ четвертую иногородныхъ и иностранныхъ гостей, въ пятую именитыхъ гражданъ, въ шестую посадскихъ. За записку въ обывательскую книгу предоставлено городскому обществу взимать плату, несвыше однакоже 100 р. Пять частей этой книги въ С.-Петербургѣ, 2 до 6, существовали и вписывавшіеся въ нее платили: купцы 1 гильдіи 100, второй 50, третьей 25, а посадскіе 10 р. съ семейства; но въ первую часть ея никто невнесенъ съ 1802 года и со времени изданія городоваго положенія городъ не получалъ по этой части дохода. А какъ—продолжаетъ Государственный Совѣтъ—по силѣ 6 и 13 ст. городоваго положенія, всѣ поселившіеся въ городѣ, имѣющіе домы и другую недвижимую собственность, обязуются нести всѣ гражданскія тягости, съ исключеніемъ дворянъ и благородныхъ отъ однѣхъ податей и службъ; то послѣдуя сему узаконенію и примѣняясь къ положенію о семъ предметѣ Московской столицы, 21 марта 1816 г., явствуетъ, что обыватели С.-Петербур-

1820 г. га, имѣющіе недвижимое имѣніе, должны внести себя въ обывательскую книгу и заплатить установленный сборъ. Сборъ этотъ опредѣленъ Государственнымъ Совѣтомъ, соразмѣрно цѣнности имущества [3314].—Расходы С.-Петербурга, утвержденные Государственнымъ Совѣтомъ на 1820 годъ, состояли въ содержаніи мѣстнаго полицейскаго, хозяйственнаго и судебнаго управленія, издержкахъ по квартирной части, содержанію городскихъ амбаровъ, мостовъ, заставъ, тюрьмы и другихъ городскихъ зданій, народныхъ училищъ, устройствѣ и въ починкѣ подземныхъ трубъ, тротуаровъ, канавокъ, площадей, разныхъ мостовыхъ и другихъ издержкахъ по городскому и общественному хозяйству [3316]. Но сверхъ этихъ постоянныхъ расходовъ, на Думѣ лежали еще единовременныя издержки по разнымъ сооруженіямъ, которыя исчислены въ 1.368.500 р. [3317] и долгъ въ 1.465.603 р. 19¼ коп., всегоже 2.834.103 р. 19¼ коп.; поэтому Государственный Совѣтъ открылъ ей кредитъ въ Заемномъ Банкѣ до милліона рублей [3318]. По утвержденіи этой смѣты и на основаніи сопровождавшаго ее мнѣнія Государственнаго Совѣта, учрежденъ, въ слѣдъ затѣмъ, Комитетъ для лучшаго устройства доходовъ и расходовъ С.-Петербург-

[3315] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXII, № 28.220, пун. 16.

[3316] Вѣдомость А, тамже.

[3317] Вѣдомость В, тамже.

[3318] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.220, пунктъ 5.

[3319] № 28.341, тамже.

ской Думы и для изысканія средствъ къ уплатѣ долговъ ея, подъ предсѣдательствомъ Генералъ-Лейтенанта Канкрина, изъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Радинга, 4 класса Цабалина и купцовъ Меншуткина и Теша [3319].—Въ такомъже затруднительномъ положеніи находилась и Московская Городская Дума, а потому для разсмотрѣнія доходовъ и расходовъ ея, составленъ, подъ предсѣдательствомъ Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, Комитетъ изъ Сенатора Князя Циціанова, Гражданскаго Губернатора, Губернскаго Предводителя Дворянства, Оберъ-Полицеймейстера, Городскаго Головы, двухъ Депутатовъ отъ дворянъ и двухъ отъ купечества [3320]. 1820 г.

Къ источникамъ благосостоянія городовъ относятся, далѣе, ярмарки. Объ нихъ находится въ дѣлахъ Министерства мало свѣдѣній: только о Нижегородской, Ростовской, въ Ярославской губерніи, Кіевской и Псковской. Торговля на первой изъ нихъ производилась очень успѣшно: привозъ товаровъ простирался болѣе, чѣмъ на 148 милліоновъ рублей, а дохода получено съ нея казною болѣе 355.000 р. [3321]. Но къ несчастію, во время самой ярмарки, вода въ Окѣ и Волгѣ сильно поднялась, залила многіе балаганы, устроенные на новомъ ярмарочномъ мѣстѣ, сорвала нѣкоторые мосты и была причиною, что до 500 лавокъ перенесены на другіе участ- Ярмарки въ городахъ.

[3320] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.439.

[3321] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 250.

1820 г. ки [3322]. Ростовская ярмарка, Ярославской губерніи, представляла большое развитіе торговли: туда привезено было товаровъ на сумму 25.748.631 р. [3323] и Правительство предположило, устроить здѣсь каменный гостинный дворъ [3324]. Въ Кіевѣ на ярмаркѣ, изъ привезенныхъ на 686.550 р. товаровъ, продано на 290.500 р., а во Псковѣ на 206.532 р. изъ общей цѣнности 627.300 р. [3325].

Улицы въ городахъ и дороги.

Въ числѣ городскихъ улицъ, зависѣли нѣкоторыя отъ вѣдомства Путей Сообщенія, такъ называвшіяся проѣзжія въ городахъ и селеніяхъ, по большимъ трактамъ, составлявшія часть проѣзжей дороги, но начинавшіяся уже отъ въѣзда въ городъ или отъ сельскихъ огородовъ. Объ этихъ-то улицахъ состоялось по Главному Управленію Путей Сообщенія положеніе, которое хотя и не относится къ дѣятельности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, но по разнымъ повинностямъ, кои возлагались этимъ положеніемъ на жителей городовъ и селеній, имѣло слѣдствіемъ наблюденіе и надзоръ со стороны вѣдомства Министерства. Поэтому объ немъ нельзя здѣсь не упомянуть и не указать на повинности, имъ предписанныя. Устройство и содержаніе такихъ улицъ возложено на Глав-

---

[3322] Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., по описи о ярмаркахъ, 1 Отд., св. 8, № 10 и 31.

[3323] Св. 101, дѣло, № 83, тамже.

[3324] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 250.

[3325] Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., по описи о ярмаркахъ, 1 Отд., св. 101, № 83.

ное Управленіе Путей Сообщенія, а очистка пхъ на владѣльцевъ домовъ и другихъ строеній, огородовъ и мѣстъ, находившихся на проѣзжихъ улицахъ, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію мѣстнаго городскаго или сельскаго Начальства [3326]. Равнымъ образомъ возложено на обывателей исправленіе всѣхъ зимнихъ дорогъ, даже тѣхъ, которыя поступили уже въ вѣдомство Главнаго Управленія Путей Сообщенія, но «искуственно неотдѣланы» [3327]. Къ исправленію, распространенію и устройству вновь дорогъ, независѣвшихъ отъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ принимало дѣятельныя мѣры: сюда относятся дороги отъ г. Дерпта до г. Верро, Лифляндской губерніи, отъ Гродно до Волковыска, отъ Уфы до Саткинскаго завода, къ Быковской пристани, Вятской губерніи, отъ Молочныхъ Водъ къ г. Θеодосіи, по Арбатской стрѣлкѣ и другія [3328]. Сверхъ того Министерство издало правила о насажденіи аллей по сторонамъ дорогъ [3329].

1820 г.

Приказы Общественнаго Призрѣнія.

Вслѣдствіе сдѣланныхъ измѣненій въ правилахъ Сохранной Казны воспитательныхъ домовъ, относительно оборота капиталовъ, Князь

[3326] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.382.

[3327] Предписаніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 6 март. 1820 г., въ дѣлѣ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 237, на оборотѣ.

[3328] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 237.

[3329] Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 30 іюня 1820 г., въ дѣлѣ Арх. Деп. Пол. Исп., № 1.036, лист. 141, на оборотѣ.

1820 г. Кочубей нашелъ необходимымъ, составить новыя правила, о оборотѣ капиталовъ въ Приказахъ Общественнаго Призрѣнія [3330]. Правилами этими распространены права Приказовъ и дано полное имъ руководство. Прежде всего разрѣшено, раздавать въ займы какъ собственныя суммы, такъ и вклады на 12 лѣтъ, съ уплатою, въ первые два года, только процентовъ, а въ слѣдующія 10 лѣтъ десятой части долга и процентовъ впередъ за годъ на остальную должную сумму. Залоги, обезпечивающіе заемъ, должны были состоять изъ деревень и на каждую ревизскую душу положено 150 р. асс. займа. Изъ этого послѣдняго общаго правила изъяты Грузія и губерніи Курляндская, Лифляндская и Эстляндская, по тому уваженію, что Грузія состояла на особыхъ правахъ, а Остзейскія губерніи, по раздѣленію на гаки [3331] и по особливому тамошнихъ имѣній хозяйственному расположенію, «подлежали, въ разсужденіи раздачи капиталовъ, Приказамъ принадлежащимъ, правиламъ, оным соотвѣтствующимъ». Далѣе, разрѣшено, возобновлять займы на 12 лѣтъ исправнымъ заемщикамъ и предоставлено право Приказамъ, имѣвшимъ собственныхъ и постороннихъ капиталовъ неменѣе 500.000 р., *сверхъ тѣхъ, кото-*

[3330] Стога, о общественномъ призрѣніи въ Россіи, ч. 3, отд. 1, стр. 126.

[3331] Іонсона Abhandlungen aus und zu der Veranschlagung der Bauerlaendereen in Liv- und Curland; Митава, 1835 г.

рые обращались въ безсрочномъ долгѣ Коммиссіи Погашенія Долговъ, производить займы до 30.000 р., безъ разрѣшенія высшаго Правительства; Приказамъ же, имѣвшимъ въ такомъ непосредственномъ распоряженіи менѣе 500.000, до 15.000 р.; а о значительнѣйшихъ займахъ, превосходившихъ эти двѣ суммы, тѣ и другіе Приказы обязывались, представлять Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, для испрошенія Высочайшаго на заемъ соизволенія. Отсрочки займовъ допускались неинache, какъ съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Капиталы, временно поступавшіе въ Приказы [3332], раздѣлены на три части; изъ нихъ одну часть дозволено выдавать въ займы на 12, а остальныя двѣ на 1, 2 и 3 года, смотря по сближенію сроковъ, для возврата ихъ или по особымъ оборотамъ Приказовъ; капиталы, вносившіеся въ нихъ, на основаніи правилъ Сохранной Казны, до *востребованія*, положено не принимать, «понеже неопредѣленность срока, стѣсняя Приказы въ оборотахъ ихъ, можетъ подвергнуть убыткамъ»; но, вмѣсто такихъ вкладовъ, дозволено принимать, изъ 5%, капиталы неменѣе, какъ на 3 года [3333]. Въ дополненіе къ этимъ общимъ правиламъ, въ тотъже день (26 1820 г.

[3332] Апелляціонные, на выкупъ имѣній и другіе, съ которыхъ всѣ проценты обращались въ пользу Приказовъ, на основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта, 17 іюля 1818 г.

[3333] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.113, а также Стога, о общественномъ призрѣніи, ч. 3, отд. 1, стр. 122—125.

1820 г. января 1820 года) даны указы Управлявшему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, одинъ, о доставленіи выгоднѣйшихъ оборотовъ капиталамъ Новороссійскихъ Приказовъ, а другой, о томъже предметѣ, для Волынскаго Приказа. Въ первомъ указѣ три постановленія: 1) разрѣшено производить займы подъ залогъ деревень съ крестьянами на общихъ правилахъ; 2) производить и подъ залогъ земель и садовъ, но преимущественно такимъ заемщикамъ, которые не состояли должными Приказамъ, 3) и которыхъ залоги, по прежнимъ займамъ, заключались въ деревняхъ [3334]. Во второмъ указѣ дозволено Волынскому Приказу, капиталы его, состоявшіе въ золотой и серебряной монетѣ, раздавать непосредственно самому, подъ залогъ имѣнія, до 10.000 р. серебромъ или золотою монетою; но выдачи этихъ суммъ опредѣлять на ассигнаціи, считая по 150 р. асс. на ревизскую душу [3335]. Развивая далѣе кредитную часть Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, Князь Викторъ Павловичь нашелъ, что ревизія суммъ ихъ должна производиться по книгамъ и документамъ, но книги Приказовъ не имѣли достаточной полноты, велись разнообразно и безъ раздѣленія капиталовъ; что ревизія денежныхъ оборотовъ и дѣйствій Приказа должна производиться по отчетамъ; но установленныя для нихъ формы, съ одной стороны, многосложны, а

[3334] Перв. Полн. Соб. Зак., т. XXXVII, № 28.114,
[3335] № 28115, тамже.

съ другой, не заключали нужныхъ для отчетности свѣдѣній. Для приведенія въ лучшій видъ счетоводства и отчетности, которыя, какъ уже сказано выше [3336], не могли удовлетворять требованіямъ Правительства, Князь Кочубей раздѣлилъ капиталы Приказовъ на четыре разряда, принявъ въ руководство изложенныя выше правила, касательно оборотовъ: 1) на капиталы, принадлежавшіе собственно Приказамъ, составившіеся изъ суммъ, пожалованныхъ отъ казны, изъ доходовъ и изъ пожертвованій навсегда, «безъ опредѣленія процентовъ на какое-либо отдѣльное употребленіе»; 2) на капиталы, внесенные навсегда или поступавшіе ежегодно для предназначеннаго употребленія; 3) на временные, приносившіе Приказамъ 6%; 4) на временные, приносившіе Приказамъ 1%. Для каждаго изъ этихъ разрядовъ назначилъ особыя книги и формы, и предписалъ, по окончаніи года, отсылать книги съ документами въ Казенныя Палаты для обревизованія и, донося о томъ Министерству, представлять отчеты; по окончаніи же ревизіи Казенными Палатами, доводить до свѣдѣнія Министерства о послѣдствіяхъ ея [3337]. Порядокъ этотъ сохранился до настоящаго времени [3338]. 1820 г.

[3336] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 456, 460, 462 и 463.

[3337] Стога, о общественномъ призрѣніи, ч. 3, отд. 1, стр. 52—55.

[3338] Уставы Счетные, Свод. Зак. т. VIII, ч. 2, изд. 1857 г., Счетный Уставъ Мин. Вн. Дѣл., кн. 4.

1820 г. Независимо отъ доставленія книгъ для обревизованія въ Казенныя Палаты, Управлявшій Министерствомъ предписалъ, представлять ему отчетъ за весь годъ, о суммахъ, дѣйствіяхъ и заведеніяхъ Приказовъ, по составленной имъ однообразной формѣ; отчеты сопровождать объясненіями, какіе успѣхи сдѣланы въ распространеніи заведеній, пріобрѣтеніемъ зданій покупкою, постройкою ихъ вновь, пожертвованіемъ зданій отъ частныхъ лицъ, умноженіемъ числа призрѣваемыхъ, какія изъ заведеній уничтожены или уменьшены и по какимъ причинамъ, какіе сдѣланы успѣхи въ пріобрѣтеніи способовъ къ содержанію благотворительныхъ заведеній (умноженіемъ капиталовъ, умноженіемъ доходовъ единовременно, новыми для того источниками, сокращеніемъ расходовъ, хозяйственными распоряженіями и заведеніями); и какія получилъ Приказъ вновь правила, законы или указы. Далѣе, для содержанія всегда въ извѣстности, изъ какихъ суммъ составились капиталы, гдѣ они находятся и какія суммы имѣетъ Приказъ въ виду для полученія доходовъ, Князь Кочубей завелъ *настольныя вѣдомости*: 1) о капиталахъ, принадлежащихъ собственно Приказамъ, 2) о капиталахъ, предназначенныхъ для извѣстнаго употребленія, 3) о временныхъ суммахъ, приносящихъ дохода 6%, 4) о приносящихъ 4%, 5) о заемщикахъ, 6) о недоимкахъ [3339]. Вѣдомости

[3339] Стога, о общественномъ призрѣніи, ч. 3, отд. 1, стр. 55—57.

эти сохранились также до настоящаго времени 1820 г.
[3340]. Правила, данныя Приказамъ для такого рода отчетности и порядка счетоводства, сопровождались, сверхъ того, примѣчаніями къ капиталамъ перваго разряда, къ статьямъ расхода, къ капиталамъ 2, 3 и 4 разрядовъ, къ отчету о оборотѣ капиталовъ, къ вѣдомости о недоимкахъ, къ книгамъ прихода и расхода къ настольнымъ вѣдомостямъ [3341]. Нельзя не отдать здѣсь справедливости Князю Виктору Павловичу: вступивъ въ званіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ при учрежденіи, въ 1802 году, Министерствъ, онъ тотчасъ замѣтилъ неудобства прежняго коллегіальнаго дѣлопроизводства, замѣнилъ его единоличнымъ и введенныя имъ тогда формы бумагъ и порядокъ переписки сохранились въ Министерствѣ до сихъ поръ, какъ о томъ подробно было говорено выше [3342]; принявъ, въ 1819 году, управленіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, онъ создалъ порядокъ счетоводства для Приказовъ и далъ книги и формы, употребляющіяся и теперь еще. Сколько ни вооружаются противъ бумажной формалистики; но опытъ доказалъ, что она сокраща-

[3340] Инструкція для ревизіи суммъ Приказа съ подвѣдомственными ему заведеніями, 1858 г., § 4, пун. 5.

[3341] Циркуляръ, 18 сент. 1820 г., Стога, о общественномъ призрѣніи, ч. 3, отд. 1, стр. 57—63.

[3342] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 36—39.

1820 г. етъ трудъ дѣлопроизводителя и однообразностію своею, особенно въ отчетахъ, даетъ возможность скораго и болѣе или менѣе безошибочнаго обозрѣнія извѣстной части. Въ своемъ мѣстѣ изложено мною, что во всѣхъ государствахъ Европы существуютъ формы для бумагъ и даже особенный, юридическій слогъ ихъ, точный по опредѣленности понятій, которыя заключаются въ установившихся выраженіяхъ, техническихъ терминахъ, и что принятіе и повсемѣстное сохраненіе въ Европѣ формъ и слога дѣловыхъ бумагъ служитъ лучшимъ доказательствомъ ихъ практичности, можетъ быть, самой необходимости [3343]. Въ этихъ видахъ, основанныхъ на несомнѣнномъ опытѣ и подтверждаемыхъ исторіею практическаго законовѣдѣнія, нельзя не сознать заслугъ Князя Виктора Павловича въ дѣлопроизводствѣ, которому онъ положилъ основаніе при самомъ учрежденіи (въ 1802 году) Министерствъ [3344]. Но точно также, какъ при учрежденіи Министерства, дѣятельность его была направлена не на одну формальность, такъ и здѣсь, она коснулась самого существа учрежденій. «Вступивъ въ управленіе ввѣреннаго мнѣ Министерства—писалъ Князь Кочубей въ циркулярѣ Начальникамъ Губерній — я между прочими предметами, до Приказовъ Общественнаго Призрѣнія относящимп-

---

[3343] Дѣлопроизводство или теоретическое и практическое руководство, и проч., С.-Петербургъ, 1857 г., ч. 1, стр. 6, 7 и 152.

[3344] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 44 и 100.

ся. не оставилъ, обратить вниманіе на участь 1820 г.
призрѣваемыхъ или незаконнорожденныхъ воспитанниковъ. Учрежденіе нѣкоторыми Приказами заведеній для пріема и воспитанія такихъ сиротъ [3346], сколько ни представляется благотворительнымъ, не приноситъ однакоже ни обществу, ни самимъ воспитанникамъ той пользы, каковой отъ сихъ заведеній ожидать бы должно». Въ заведеніяхъ этихъ Князь Кочубей видѣлъ, въ то время, неболѣе, какъ пріюты призрѣнія во младенчествѣ, а не обезпеченіе участи на будущее время: воспитанники, оставлявшіе заведенія въ малолѣтствѣ, иногда и по приходѣ въ совершеннолѣтіе, терялись, большею частію, изъ виду Правительства; нѣкоторые изъ нихъ не были ни къ чему приготовлены и скитаясь изъ одного мѣста въ другое, умножали лишь число праздныхъ, а иногда и вредныхъ обществу людей. Мысль Князя Кочубея была, чтобы сироты, принимавшіяся на попеченіе Приказовъ, образовывались, соотвѣтственно способностямъ, на пользу собственную и Правительства, ихъ призрѣвшаго. Казенныя заведенія, какъ аптеки, ботаническіе сады, училища садоводства и другія подобныя учрежденія представляли, по справедливому мнѣнію Виктора Павловича, средства къ достиженію благотворной цѣли: заведенія эти нерѣдко затруднялись въ дѣйствіяхъ своихъ, по неимѣнію достаточнаго числа способныхъ ма-

[3345] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1819 г., Приказы Общ. Призр.

1820 г. стеровъ и работниковъ, а недостатокъ этотъ могъ быть отвращенъ отчасти воспитанниками Приказовъ, съ пользою для самыхъ сиротъ. Слѣдуя своей системѣ точности и опредѣленности, онъ раздѣлилъ воспитанниковъ Приказовъ на два класса: имѣющихъ способности и необѣщавшихъ, по ограниченности способностей, никакихъ успѣховъ въ наукахъ. Для первыхъ предположилъ учредить въ С.-Петербургѣ заведеніе, изъ котораго они поступали бы въ училище аптекарей и въ Медико-Хирургическую Академію, въ садовники и тому подобное. Вторыхъ думалъ обратить въ работники при казенныхъ садахъ и другихъ заведеніяхъ. Получивъ Высочайшее одобреніе, Князь занялся тотчасъ пріуготовительными распоряженіями: потребовалъ отъ Приказовъ вѣдомости о воспитанникахъ, которые жили въ учрежденныхъ для ихъ домахъ, обучались или въ этихъ домахъ или въ учебныхъ заведеніяхъ, съ объясненіемъ лѣтъ, предметовъ ученія, способностей и предполагаемаго предназначенія; о воспитанникахъ, розданныхъ для изученія ремесла или какого-либо промысла, съ объясненіемъ успѣховъ ихъ и предполагаемаго Приказомъ устройства ихъ будущей участи; о малолѣтныхъ, почему необучавшихся еще воспитанникахъ, которые находились въ заведеніяхъ Приказовъ; о воспитанникахъ, розданныхъ на воспитаніе въ городахъ или деревняхъ частнымъ лицамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, пріостановилъ увольненіе воспитанниковъ изъ вѣдомства

Приказовъ, безъ разрѣшенія Министерства, до окончательнаго распоряженія, о распредѣленіи ихъ; предписалъ, пріуготовлять ихъ: обученіемъ въ домахъ Приказа или въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ; доставленіемъ способовъ, продолжать и далѣе науки, если окажутся съ дарованіями; отдачею въ ученіе мастерамъ и ремесленникамъ тѣхъ, которые не имѣли способностей къ наукамъ; пристроеніемъ въ казенныя, общественныя и частныя заведенія, гдѣ бы они могли пріобрѣсти хотя нѣкоторыя познанія, нужныя для ихъ предназначенія. Всѣ эти правила относились однако къ сиротамъ мужескаго пола, состоявшимъ на попеченіи Приказовъ, съ нѣкоторыми преимуществами для способныхъ въ наукахъ. Чтоже касается до сиротъ женскаго пола; то Управлявшій Министерствомъ предоставилъ устроеніе ихъ участи попеченію Приказовъ, съ непремѣнною обязанностію, «чтобы онѣ были распредѣляемы съ обоюдною для нихъ и для общества пользою», соображаясь съ положеніями объ этихъ сиротахъ въ учрежденіи о губерніяхъ и въ правилахъ воспитательныхъ домовъ Опекунскихъ Совѣтовъ [3346]. Дѣлая такія распоряженія, о малолѣтныхъ и несовершеннолѣтнихъ, отъ коихъ общество и Правительство ожидало пользы, Управлявшій Министерствомъ не оставлялъ своимъ попеченіемъ и тѣхъ, которые по преклонности лѣтъ и болѣзнямъ были уже неспособны къ общественному служе-

1820 г.

[3346] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.305.

1820 г. нію и призрѣвались въ богадѣльняхъ. Число престарѣлыхъ и увѣчныхъ, неимѣвшихъ ни средствъ, ни силы, снискивать себѣ пропитаніе собственными трудами, увеличилось въ С.-Петербургѣ до того, что ни богадѣльни вмѣщать, ни Приказъ содержать ихъ болѣе не могли. Поэтому, прежде предполагалось, разсылать богадѣленныхъ изъ столицъ въ заведенія другихъ Приказовъ; но Князь Кочубей призналъ такую мѣру несообразною ни съ лѣтами, ни здоровьемъ призрѣваемыхъ и испросилъ Высочайшее повелѣніе на распространеніе столичныхъ богадѣленъ и возведеніе новыхъ для нихъ зданій; а средства къ совершенію этого дѣла нашелъ въ капиталѣ С.-Петербургской Конторы Адресовъ, откуда и было назначено единовременно 300.000 р. и ежегодно 25.000 р. въ пособіе Приказу на устройство и содержаніе богадѣленъ въ большихъ размѣрахъ [3347]. Съ своей стороны, частная благотворительность не оскудѣвала: купецъ Новинскій и купецъ Кощеевъ пожертвовали домы, первый въ Торопцѣ, Псковской губерніи, для больныхъ внутренней стражи и проходившихъ командъ [3348], второй въ Карсунѣ, Симбирской губерніи, подъ городскую больницу [3349]; Коллежскій Совѣтникъ Нефедьевъ предоставилъ Приказу въ Торопцѣ же домъ для призрѣнія 24 увѣчныхъ и лишенныхъ средствъ къ пропита-

[3347] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.257.

[3348] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 81.

[3349] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1820 г., Отд. 2, св. 105, № 13.

вію, оцѣнный въ 12.000 р., капиталъ въ 50.000 р. и доставилъ необходимыя вещи для обзаведенія этой богадѣльни на сумму 3.380 р. [3350]; Статскій Совѣтникъ Безсоновъ внесъ въ Нижегородскій Приказъ для благотворительныхъ цѣлей 20.000 р. [3351]; при Ярославскомъ домѣ призрѣнія ближняго учреждена палата Маіорши Грязевой для престарѣлыхъ и увѣчныхъ, во исполненіе завѣщанія ея, коимъ назначалось на этотъ предметъ 42.000 р. [3352]; наконецъ Нѣжинское Греческое общество устроило каменную больницу для инвалидовъ и пожертвовало для нея 20.000 р. [3353]. 1820 г.

Народное здоровье находилось въ совершенно удовлетворительномъ состояніи; такъ какъ появлялись только мѣстныя болѣзни и по числу больныхъ незначительныя. Большею частію, заболѣвали горячкою и другими простудными болѣзнями, между прочимъ и кровавымъ поносомъ [3354]; въ двухъ губерніяхъ, Псковской и Орловской, обнаружилась Raphania, [3355] въ одномъ мѣстѣ Бессарабской области нѣсколько случаевъ чумы [3356]. Но замѣчательная болѣзнь Часть врачебная.

[3350] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.218.

[3351] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 2 Отд., 1820 г., св. 105, № 11.

[3352] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.140.

[3353] № 28.269, тамже.

[3354] Дѣла, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остр., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., 1820 г., о болѣзняхъ на людяхъ, между прочимъ, № 495, 496, 497 и 505.

[3355] Тѣже дѣла, № 497.

[3356] Тоже дѣло.

1820 г. открылась въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Екатеринославской [3367] и Орловской [3368], признанная тогда горячкою; признаки ея были лихорадочный или, какъ другіе доносили, горячешный ознобъ и тоска, судороги въ ногахъ и рукахъ, тошнота, иногда рвота, тихое и слабое біеніе пульса, бредъ, слабость всего организма и безпамятство. Оспопрививаніе не представляетъ ничего замѣчательнаго [3369], кромѣ донесенія Пермской Врачебной Управы Министерству о томъ, что въ Пермской губерніи оспенная матерія ослабѣла и что отъ повтореннаго прививанія едва показывалось на дѣтяхъ по одной оспинѣ [3360], и распространенія во многихъ селеніяхъ Томской губерніи натуральной оспы [3361]. Изъ скотскихъ падежей сильнѣйшій былъ въ Вятской губерніи, но и тотъ незначительный [3362]; Сибирская язва и скотская чума въ Иркутской [3363], таже чума въ Томской и Тобольской [3364]; еще слабѣе падалъ скотъ въ другихъ губерніяхъ [3366], между прочимъ, въ окрестностяхъ г. Ма-

---

3367 Дѣла, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. остров., по Кан. Ген.-Шт.-Док., 1820 г., о болѣзняхъ на людяхъ, № 495 и 497.

3368 Дѣло, № 497, тамже.

3369 Дѣла, о прививаніи коровьей оспы по губерніямъ за 1820 годъ, въ томъже Архивѣ и Канцеляріи.

3360 Тѣже дѣла, № 508.

3361 Дѣла, о болѣзняхъ на людяхъ, тамже, № 497.

3362 Дѣла, о скотскихъ падежахъ, въ томъже Архивѣ и тогоже года, № 498.

3363 № 503, въ тѣхъже дѣлахъ.

3364 Дѣла, № 504 и 505, тамже.

3366 Дѣло, № 505, тамже.

карьева, Костромской губерніи [3366], въ г. Ржевѣ, Псковской [3367], въ Минской [3368], Симбирской [3369], С.-Петербургской [3370], Херсонской [3371] и прочее.—Генеральнаго отчета о суммахъ Медицинскаго вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, за 1820 годъ, изъ котораго можно бы извлечь свѣдѣнія, о количествѣ аптекарскихъ припасовъ, купленныхъ, въ этомъ году, для арміи и флота, въ дѣлахъ Архива Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій неотыскано [3372]. 1820 г.

По части самаго Медицинскаго управленія утверждено начертанное Министромъ Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія положеніе, о распространеніи узаконенія, касательно производства въ Титулярные Совѣтники воспитанниковъ Медико-Хирургической Академіи при опредѣленіи ихъ на службу въ Грузію, Кавказскую и Сибирскія губерніи, на медицинскихъ воспитанниковъ Университетовъ [3373] и учреждена въ Одессѣ Врачебная Управа [3374].

[3366] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. остров., по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1820, о скотскихъ падежахъ, № 495.

[3367] Дѣло, № 502, тамже.

[3368] Дѣло, № 499, тамже.

[3369] Дѣло, № 500, тамже.

[3370] Дѣло, № 501, тамже.

[3371] № 505, въ тѣхъже дѣлахъ.

[3372] Объ немъ впрочемъ будетъ сказано ниже.

[3373] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, 28.075.

[3374] № 28.445, тамже.

ББ. История деятельности Главнаго Управления Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій.

Дѣла Римско-Католиковъ. 1820 г.

Іезуиты, изгнанные изъ обѣихъ столицъ, въ 1815 г. [3375], обнаружили свой прозелитизмъ въ другихъ мѣстахъ. Такъ, между прочимъ, они обратили въ Католическую вѣру до 7.000 Лютеранъ въ одной Ригѣ, какъ носились слухи, хотя вѣрныхъ свѣдѣній ни Рижскій Городовой Магистратъ, ни тамошнія Лютеранскія духовныя власти не могли представить, потому что Лютеране въ Ригѣ пользовались свободою, переходить отъ одного духовника къ другому [3376]. Эти и подобныя дѣйствія Іезуитовъ заставили Князя Голицына, принять противъ нихъ рѣшительныя мѣры. Во всеподданнѣйшемъ своемъ докладѣ онъ писалъ, что узаконеніемъ Россійской Имперіи издавна воспрещено было Іезуитамъ, имѣть пребываніе въ Россіи. Не смотря на это, они находили способы, проникать въ наши предѣлы подъ разными предлогами. Еще Петръ Великій, въ 1719 г., велѣлъ, выслать всѣхъ Іезуитовъ съ ихъ служителями изъ всѣхъ городовъ и земель Россійскихъ и декларацію, о такомъ изгнаніи, привѣсить къ Московской Римско-Католической церкви. Съ присоединеніемъ, въ 1772 году, Бѣлорусскихъ губерній къ Россіи, Іезуиты остались въ томъ краѣ; а когда, въ 1775 г., Папа Климентъ XIV уничтожилъ Іезуитскій орденъ, они обратились къ защитѣ Императри-

[3375] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 410.

[3376] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., II Отд., 1820 г., № 873.

цы Екатерины II, которая приняла ихъ подъ 1820 г.
свое покровительство, разрѣшила пребываніе въ Бѣлоруссіи, предоставила тамъ имъ недвижимыя имущества и освободила крестьянъ ихъ отъ казенныхъ податей. При этомъ однако Императрица объявила, въ 1774 г., что покровительство ея продолжится до тѣхъ поръ, пока Іезуиты не переступятъ за границы начертаннаго имъ долга, относительно воспитанія дѣтей; въ 1782 году, разрѣшено имъ, соблюдать правила ихъ ордена, «поколику они могутъ быть соглашены съ государственными постановленіями». Такія милости не уняли ихъ строптивости: прежде всего они отказались отъ повиновенія Римско-Католическимъ Епископамъ, не признавая власти ни ихъ, ни Папы. Отреченіе это, противное указамъ и грамотамъ, 12 декаб. 1772, 12 мая 1774, 30 дек. 1778 и 9 янв. 1780, побудило Правительствующій Сенатъ, въ 1782 г., возобновить требованіе, о подчиненіи Іезуитовъ Могилевскому Архіепископу, но также безполезно. Они отвергали власть Епископскую, основываясь на своихъ орденскихъ постановленіяхъ. Въ 1800 году, позволено имъ, совершать богослуженіе въ С.-Петербургѣ въ Римско-Католической церкви. Здѣсь они, пользуясь существовавшимъ при этой церкви училищемъ для дѣтей Римско-Католическихъ родителей, учредили цѣлую Коллегію, куда стали принимать дѣтей всѣхъ исповѣданій, даже принадлежавшихъ къ господствующей въ Имперіи церкви, и не ограничиваясь воспитаніемъ юно-

1820 г. шей, стали внушать имъ собственныя правила и привлекать къ Католицизму. Слѣдствіемъ такихъ дѣйствій было удаленіе Іезуитовъ изъ С.-Петербурга и Москвы. Тогда они принялись за свою вредную дѣятельность въ губерніяхъ: военныя и гражданскія Начальства изъ разныхъ краевъ Россіи жаловались постоянно на нихъ. Такъ, въ Могилевской Коллегіи они, обучая дѣтей Православныхъ родителей, привлекали ихъ къ Католической вѣрѣ. Тоже дѣлали въ Полоцкой Академіи. Когда запрещено было имъ, принимать въ свои училища дѣтей другихъ исповѣданій, кромѣ Католическаго, они начали въ Витебскѣ обращать въ Католицизмъ нижнихъ чиновъ Православнаго закона. Въ Сибири, подъ предлогомъ посѣщенія Католиковъ, они ѣздили и по такимъ мѣстамъ съ своимъ ученіемъ, гдѣ не было ни одного Католика, прельщали простолюдиновъ и обращали ихъ въ Латинскую вѣру. Въ Саратовской губерніи дѣйствовали подобнымъ же образомъ. Въ Лютеранскихъ колоніяхъ они обольщали послѣдователей Евангелическаго исповѣданія и посѣвали въ семействахъ ихъ безпорядки и несогласіе, а обращая въ свою вѣру Евреевъ, дозволяли себѣ даже насиліе. Въ 1801 году, мѣстное Начальство едва могло отобрать у нихъ Еврейскихъ дѣтей, которыхъ они укрывали въ своихъ монастыряхъ. Крестьянъ своихъ они, между тѣмъ, довели до нищенства и выдавали паспорты для прошенія милостыни. Греко-Уніатовъ принимали въ Католическую вѣру открыто и когда имъ объявлено было воспрещеніе,

они упорно, тайно и явно, сопротивлялись, основываясь на Папской буллѣ. Такимъ поступкамъ Князь Александръ Николаевичъ Голицынъ вознамѣрился положить конецъ и испрашивалъ Высочайшаго повелѣнія: 1) Iезуитовъ, забывшихъ священный долгъ нетолько благодарности, но и подданнической присяги, и потому недостойныхъ, пользоваться покровительствомъ Россiйскихъ законовъ, выслать, подъ присмотромъ Полицiи, за предѣлы государства и впредь ни подъ какимъ видомъ и наименованiемъ не впускать въ Россiю; 2) Полоцкую Iезуитую Академiю и подвѣдомственныя ей училища упразднить; 3) въ приходахъ, гдѣ исправленiе требъ поручено было Iезуитамъ, опредѣлить Римско-Католическихъ Священниковъ, по назначенiю епархiальнаго Начальства; 4) прежде другихъ, выслать за границу Iезуитовъ Могилевской и Витебской губернiй; 5) наличныя деньги, документы, церковную утварь и прочее движимое и недвижимое имущество Iезуитскаго общества принять немедленно мѣстнымъ Римско-Католическимъ Деканамъ или духовнымъ Визитаторамъ и Депутатамъ, съ Городничими, Земскими Исправниками и Стряпчими, по описямъ и за общими подписями сдатчиковъ и прiемщиковъ; 6) для прiема библiотекъ, инструментовъ и другихъ учебныхъ пособiй въ Iезуитскихъ училищахъ назначить чиновниковъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенiя; 7) наличныя деньги, отобранныя отъ Iезуитовъ, отдать въ Приказы Общественнаго Призрѣнiя для приращенiя про- 1820 г.

1820 г. центами, а вещи, за исключеніемъ нужныхъ къ употребленію, запереть въ приличныхъ мѣстахъ и запечатать печатями сдатчиковъ и пріемщиковъ; 8) недвижимыя имѣнія съ крестьянами поручить вѣдѣнію Казенныхъ Палатъ; 9) деньги, нужныя на высылку Іезуитовъ, позаимствовать изъ губернской экстраординарной суммы на счетъ доходовъ съ ихъ имѣній; 10) на Гражданскихъ Губернаторовъ возложить наблюденіе, чтобы сдача и пріемъ Іезуитскихъ вещей, а также высылка самихъ Іезуитовъ происходили безъ всякой остановки; кто, когда и чрезъ какія мѣста отправленъ будетъ и выѣдетъ за границу Начальники Губерній обязывались доносить Министерствамъ Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ; 11) но еслибы члены Іезуитскаго общества изъ уроженцевъ губерній, присоединенныхъ къ Россіи, непринявшіе никакихъ духовныхъ степеней и находившіеся на искусѣ, пожелали выйдти изъ этого ордена; то имъ дозволить остаться въ Россіи, возвратиться къ своимъ семействамъ и въ первобытное состояніе или вступить въ другой монашескій орденъ; а тѣмъ, которые уже совершили обѣты своего ордена и приняли духовныя степени, разрѣшить, оставаться въ Россіи, если они испросятъ отъ Римскаго престола дозволеніе на вступленіе въ другой орденъ или бѣлое духовенство, о чемъ должны объявить письменно. Въ справедливомъ негодованіи на Іезуитовъ, Князь Александръ Николаевичъ писалъ въ до-

кладѣ своемъ: что по свидѣтельству Папы Климента XIV, они, съ самаго учрежденія ихъ общества, занимались низкими промыслами, имѣли безпрестанныя несогласія въ Европѣ, Азіи и Америкѣ нетолько между собою, но и съ другими монашескими орденами, со свѣтскимъ духовенствомъ, съ учебными заведеніями и даже дѣйствовали противъ Правительства; многіе роптали на ихъ ученіе, противное добрымъ нравамъ и истинному благочестію; всѣ вообще упрекали ихъ въ излишней склонности къ пріобрѣтенію благъ житейскихъ; какія средства ни были употребляемы Папами для прекращенія козней Іезуитскаго общества, они остались совершенно недѣйствительными; чѣмъ болѣе возрастало негодованіе противъ этого общества, тѣмъ опаснѣе становились ропотъ и волненіе въ умахъ, тѣмъ болѣе разрывался союзъ любви Христіанской, тѣмъ болѣе усиливался духъ возмущенія; нѣкоторые Католическіе Государи, не видя другихъ способовъ, отвратить пагубу, угрожавшую церкви, принуждены были изгнать ихъ изъ областей своихъ [3377]. Въ заключеніе Князь Голицынъ присовокуплялъ: по удаленіи Іезуитовъ, «прекратится въ Россіи существованіе Іезуитскаго общества, непокорнаго государственнымъ узаконеніямъ и властямъ, коимъ оно должно повиноваться по ученію Св. Апостола Павла, нетолько за страхъ, 1820 г.

[3377] Переводъ буллы Климента XIV, объ уничтоженіи Іезуитскаго ордена.

1820 г. но и за совѣсть; удалены будутъ изъ Россіи люди, неимѣющіе истиннаго просвѣщенія, ниспосланнаго свыше, люди, невнемлющіе наставленію Св. Апостола Іакова, коего словомъ Папа Климентъ XIV заключилъ бумагу, объ уничтоженіи Іезуитскаго общества: кто премудръ и худогъ въ васъ, да покажетъ отъ добраго житія дѣла свои» и прочее [3378]. Государь утвердилъ одиннадцать приведеныхъ выше пунктовъ доклада Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, и Іезуитовъ изгнали изъ Россіи. Но не одна мысль объ изгнаніи ихъ, самое совершеніе этого дѣла принадлежитъ Князю Голицыну: Министерство Внутреннихъ Дѣлъ принимало тутъ посредственное участіе, передавая губернскимъ Начальствамъ требованія его, также Казенныя Палаты исполняли одни его распоряженія; сверхъ того, Княземъ Голицынымъ составлено наставленіе Коммиссіи, учрежденной въ Полоцкѣ, для разбора бумагъ и документовъ Іезуитскаго ордена, для раскрытія неправильнаго кѣмъ-либо присвоенія или утайки самими Іезуитами имущества и для разсмотрѣнія претензій, предъявленныхъ на этотъ орденъ; начертаны соображенія, о содержаніи Іезуитскихъ костеловъ съ причтами; составленъ распорядокъ по предмету учрежденія училищъ на мѣсто упраздненныхъ послѣ Іезуитовъ, и по доставленію другимъ Римско-Католическимъ монашескимъ орденамъ средствъ къ содержа-

[3378] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.198.

нію этихъ училищъ; сдѣлано распредѣленіе съ этою цѣлью имуществъ Іезуитскихъ, даны наставленія прочимъ орденамъ, объ управленіи населенными имѣніями Іезуитовъ и о облегченіи крестьянъ ихъ въ повинностяхъ [3379]. При такихъ и подобныхъ дѣйствіяхъ, требовавшихъ поспѣшности, не были упущены и другія дѣла Римско-Католическаго духовенства. Къ числу ихъ принадлежатъ: переписка съ Римскимъ Дворомъ, о предоставленіи Митрополиту Римско-Католическихъ церквей въ Россіи нѣкоторыхъ правъ [3380]; замѣщеніе Католическихъ приходовъ въ Новороссійскомъ краѣ и Саратовскихъ колоніяхъ; устройство имѣній Виленскаго Каѳедральнаго Капитула; приведеніе въ извѣстность фундушовыхъ капиталовъ Латинскихъ церквей и монастырей и прочее [3381]. 1820 г.

Дѣла Протестантскія.

Но и духовныя дѣла Евангелическаго исповѣданія не остались безъ движенія, напротивъ того возбудили многосложную дѣятельность. Послѣ указа, объ учрежденіи Государственной Евангелической Генеральной Консисторіи, 20 іюля 1819 года [3382], Консисторіальныя засѣданія Юстицъ-Коллегіи были отдѣлены

[3379] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Исп., 1820 г., по Секретар. Столу Департамента, № 390, лист. 60 и 61.

[3380] Дѣло, въ Архивѣ тогоже Департамента, 1 Отд., 1820 г., № 759.

[3381] Дѣло, въ томъже Архивѣ и тогоже года, по Секретар. Столу, № 390, лист. 61 на оборотѣ.

[3382] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. I, стр. 627.

1820 г. отъ обыкновенныхъ ея засѣданій, а Генеральной Консисторіи нельзя было еще открыть, по неприведенію въ извѣстность ея основаній и неразсмотрѣнію представленныхъ по этому предмету разныхъ соображеній. Возникшая вслѣдствіе того неопредѣлительность въ церковномъ управленіи Протестантскихъ исповѣданій, происшедшія оттого разнаго рода опасенія Лютеранъ и самое накопленіе потому дѣлъ требовали столькоже неутомимыхъ, сколько и предусмотрительныхъ распоряженій. Указъ, объ учрежденіи Генеральной Консисторіи, возбудилъ опасенія Евангелическихъ Консисторій назначеніемъ для ихъ церкви Епископа всей Россіи. Опасенія эти устранены наименованіемъ Борговскаго Епископа Сигнеуса Епископомъ С.-Петербургскимъ. Между тѣмъ, нѣкоторыя изъ Консисторій подали протестаціи противъ учрежденія Генеральной Консисторіи, а составленныя для образованія ея соображенія найдены недостаточными; почему учреждена была особая Коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Епископа Сигнеуса, по дѣлу Генеральной Консисторіи [3383]. Въ тоже время, учреждена другая Коммиссія, для образованія Консисторіи въ Саратовѣ и Одессѣ [3384]. Но какъ по Саратовскому кон-

---

[3383] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.428 и дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г., по Секретар. Столу, № 486.

[3384] Дѣла, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г., по Секретар. Столу, № 486, по 2 Отд., № 815 и Перв Полн. Собр. Зак , т. XXXVII, № 28.122.

систоріальному округу произошли многіе безпорядки, требовавшіе немедленнаго исправленія; то Министръ Духовныхъ Дѣлъ просилъ Высочайшаго соизволенія на предварительное открытіе Саратовской Консисторіи съ необходимыми ограниченіями, на что и послѣдовало разрѣшеніе. Въ Рязани и Тамбовѣ открыты два новые прихода; въ Полоцкѣ, Витебской, въ Копысѣ, Могилевской губерніи, и при С.-Петербургскомъ военносиротскомъ домѣ увеличены оклады Пасторамъ; шесть Пасторовъ, по судебному слѣдствію, отставлены отъ мѣстъ своихъ, какъ недостойные Пасторскаго званія. По административной части, сдѣланы разныя распоряженія къ отвращенію безпорядковъ: Пасторы, при выдачѣ свидѣтельствъ, объ исповѣданіи, не принимали всѣхъ мѣръ предосторожности; Лифляндская Оберъ-Консисторія жаловалась на Коммиссію, учрежденную для введенія новаго крестьянскаго положенія въ Лифляндской губерніи, за притязанія на права церквей и духовенства; Менонисты и Сепаратисты въ Новороссійскихъ колоніяхъ возбуждали общее негодованіе; въ Саратовскихъ колоніяхъ отъ вліянія тамошней Конторы Опекунства на духовныя, и особенно на брачныя дѣла, произошли разныя несогласія; при бракахъ Магометанъ и Евреевъ съ Христіанками Евангелическаго исповѣданія обрядъ вѣнчанія невсегда совершался Христіанскимъ духовенствомъ и рожденныя въ такихъ бракахъ дѣти оставались некрещенными, и про- 1820 г.

1820 г. чее [3384]. Относительно бракоразводныхъ дѣлъ возникли также недоумѣнія, разрѣшенныя впрочемъ Сенатомъ, по представленію Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія [3386].

Дѣла Евреевъ. Для искорененія еще бо̀льшихъ безпорядковъ между Евреями, приняты надлежащія мѣры, именно: къ охраненію Христіанъ отъ вліянія Евреевъ, у которыхъ они, находясь въ домахъ, забывали правила своей вѣры и вообще развращались; къ охраненію совѣсти Христіанъ отъ соблазна, которымъ для нихъ служило отправленіе Еврейскихъ обрядовъ въ близкомъ сосѣдствѣ съ церквами; къ объясненію правъ крестившихся Евреевъ, относительно государственныхъ повинностей, коими они были обременяемы, по недоразумѣнію мѣстныхъ Начальствъ, относительно гражданской и военной службы; къ разъясненію и устраненію недоразумѣній о соблазнительныхъ происшествіяхъ въ синагогахъ, о торговлѣ Евреевъ, участіи ихъ въ городскихъ выборахъ; къ облегченію Евреевъ, жившихъ на помѣщичьихъ земляхъ и жаловавшихся на излишнія требованія помѣщиковъ; къ разрѣшенію споровъ между Евреями, коренными или пріѣзжавшими изъ разныхъ мѣстъ, объ участіи послѣднихъ въ податяхъ общества; къ устраненію затрудненій въ сборѣ съ Евреевъ податей и прочее [3387], т. е. Главное Управленіе Духовныхъ Дѣлъ

[3385] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г., по Секретар. Столу, № 390, лист. 64 и 65.

[3386] Указъ Сената, 29 февр. 1820 г.

[3387] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г., по Секретар. Столу, № 390, лист. 67—70.

занималось только дѣлами административными последователей Моисеева закона, не касаясь какихъ-либо преобразованій между ними. 1820 г.

Между Магометанами также непріступлено къ какимъ-либо существеннымъ и окончательнымъ учрежденіямъ; дѣлались, большею частію, пріуготовительныя распоряженія, исполнялись пріуготовительныя работы и удовлетворялись потребности временныя: собирались законы и свѣдѣнія для Духовнаго Магометанскаго Правленія; разматривались просьбы, о построеніи мечетей и определеніи Муллъ, жалобы на рѣшенія Магометанскихъ Духовныхъ Собраній, Муфтіевъ и другихъ духовныхъ лицъ, на соблазнительное нарушеніе порядка въ мечетяхъ, на несправедливость въ дѣлахъ брачныхъ; разсматривались дѣла, о духовныхъ Магометанскихъ недвижимыхъ имуществахъ (вакуфахъ и капиталахъ), о судѣ надъ Магометанскимъ духовенствомъ, о судѣ въ дѣлахъ брачныхъ [3388], о предположеніяхъ Таврическаго Гражданскаго Губернатора, касательно устройства тамошняго Магометанскаго управленія, который представилъ при этомъ случаѣ описаніе тогдашняго положенія Таврическаго Магометанскаго духовенства. Здѣсь замѣчательно лишь то обстоятельство, что хотя, еще въ 1794 году, повелѣно было, образовать въ Крыму Духовное Магометанское Правленіе, но оно не устроилось и члены его, Муфтій, Кади-Эскеръ и пять Эффендіевъ, никогда

Дѣла Магометанъ.

[3388] Тоже дѣло, лист. 70 и 71.

1820 г. правильно не собирались, а иногда являлись по особымъ приглашеніямъ Муфтія; другіе обряды и порядки духовнаго ихъ управленія, которые Начальникъ Губерніи считалъ неудовлетворительными, едвали могутъ быть такъ названы, напримѣръ, словесное разбирательство по многимъ дѣламъ, касавшимся религіозныхъ и гражданскихъ предметовъ, и тому подобное [3389].

1821 годъ.

АА. Исторія дѣятельности министерства внутреннихъ дѣлъ.

Часть продовольственная. Годъ этотъ сопровождался многими бѣдствіями по случаю худаго исхода жатвы. Только въ одной Пермской губерніи урожай вышелъ изобильнымъ [3390]; порядочнымъ онъ оказался въ Архангельской и Вятской губерніяхъ, а также въ Бѣлостокской области; посредственнымъ въ Иркутской отъ дождей и града, въ Витебской отъ дождей, въ Херсонской отъ бездождія и засухи, въ Смоленской отъ дождей, вѣтровъ, наводненій и градобитій, въ Пензенской, Тверской, Нижегородской, Лифляндской отъ дождей и холодной погоды, Московской отъ дождей, Тобольской, Волынской, Подольской и Калужской; менѣе посредственнаго и скуднымъ

[3389] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 851.

[3390] Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., 1822 г., I Отд., о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, № 9.

въ Полтавской, гдѣ градомъ выбито болѣе 100.000 копенъ, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ истреблены всѣ огородные овощи безъ остатка, въ Слободско-Украинской отъ града и засухи, въ Черниговской, между прочимъ, отъ морозовъ въ августѣ, въ Астраханской, гдѣ отъ жаровъ и бездождія «весь урожай уничтожился», за исключеніемъ только Черно-Ярскаго уѣзда, (тутъ жатва была также лишь посредственна), въ Оренбургской, Таганрогскомъ градоначальствѣ, въ Минской отъ ненастной погоды, Олонецкой отъ дождей и раннихъ морозовъ, и въ Ярославской [3391]. Сѣна родилось также мало: въ Полтавской менѣе ¼ обыкновенныхъ покосовъ, въ Витебской еще меньше, въ Слободско-Украинской еще меньше, а также въ Ярославской [3392] и Псковской [3393], вообще повсемѣстно оказался «величайшій» неурожай травъ [3394]. Послѣдствіями были значительныя выдачи изъ запасныхъ магазиновъ хлѣба, разсрочка вноса его [3395], и сверхъ того недостатокъ продовольствія въ Смоленской губерніи [3396], между Коряками Гижи- 1821 г.

[3391] Дѣла, о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, въ 1821 году, въ Арх. Хоз. Деп., I Отдѣленія.

[3392] Тамже.

[3393] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 47.

[3394] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1823 г., I Отд. св. 122, № 44, лист. 13.

[3395] Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1 Ст., 1821 г., св. 108, № 1, 2, 5, 7, 9, 14, 16, 18, 19, 25; св. 109, № 12, 39, 48, 49, 50, 51; св. 111, № 61, 64, 69 и другія.

[3396] Св. 108, дѣло, № 3, тамже.

1821 г. гинскаго края [3397], въ Могилевской [3398], въ Перекопскомъ уѣздѣ, Таврической [3399], въ Брянскомъ уѣздѣ, Орловской [3400], во многихъ мѣстахъ Рязанской, Тульской, Орловской, Тамбовской и Воронежской [3401], въ Ѳеодосіи [3402], въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Калужской губерніи [3403], отчасти въ Курской [3404], въ Астрахани [3405], въ Осташковскомъ уѣздѣ, Тверской [3406], въ Новгородской [3407], въ Витебской [3408], въ Кавказской [3409], на Крымскомъ полуостровѣ [3410], въ Мологскомъ уѣздѣ, Ярославской [3411], особенно въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ [3412], откуда многіе крестьяне бѣжали въ Кіевскую и Волынскую губерніи, искать продовольствія, но иные изъ нихъ умирали на дорогѣ отъ слабости и голода [3413], и гдѣ хлѣба въ магазинахъ

3397 Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., № 4, въ связкѣ 108.
3398 Дѣло, № 12, въ тойже связкѣ.
3399 Дѣло, № 17, въ тойже связкѣ.
3400 Дѣло, № 21, въ тойже связкѣ.
3401 Дѣло, № 22, тамже.
3402 Дѣло, № 23, тамже.
3403 Дѣло, № 24, въ св. 108, и № 31, въ св. 109.
3404 Дѣло, № 27, въ св. 108.
3405 Дѣло, № 37, св. 109.
3406 Св. 111, дѣло, № 56.
3407 Дѣло, № 57, въ тойже связкѣ.
3408 Дѣло, № 60, тамже.
3409 Дѣло, № 62, въ тойже связкѣ.
3410 Дѣло, № 65, таже связка.
3411 Дѣло, № 73, таже связка.
3412 Св. 100, дѣла, № 53—55.
3413 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.232

вовсе не было, нѣкоторые изъ помѣщиковъ объявили, что они не въ состояніи, прокормить крестьянъ, а дворянство просило, объ ограниченіи и воспрещеніи винокуренія, о невывозѣ хлѣба изъ разныхъ уѣздовъ, наиболѣе нуждавшихся, о разныхъ облегченіяхъ и пособіяхъ [3414]. Необходимы были самыя дѣйствительныя и рѣшительныя мѣры къ отвращенію голода и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ вездѣ являлось съ своимъ содѣйствіемъ, хотя, быть можетъ, и невездѣ успѣвало совершенно прекратить бѣдствіе. 1821 г.

Дороговизна хлѣба въ Астрахани, съ одной стороны, и разныя финансовыя соображенія, съ другой, обратили вниманіе Правительства на Астраханскій Коммерческій Банкъ и состоявшій при немъ запасный хлѣбный магазинъ. Банкъ этотъ учрежденъ, въ 1764 году, [3415] для пособія торгующему сословію, съ капиталомъ въ 175.000 р. Операціи его состояли въ выдачѣ денегъ купцамъ подъ залогъ товаровъ, подъ вексели съ вѣрнымъ поручительствомъ и по свидѣтельствамъ Магистрата, и продолжались, въ такомъ видѣ, до 1768 года, когда онѣ совершенно измѣнились. По случаю бывшаго, въ 1767 г., въ Астрахани пожара, по докладу Коммиссіи Строеній С.-Петербурга и Москвы, 26 мая 1768 г. [3416], повелѣно Астраханскому Граж-

---

[3414] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 28.827а, общія допол., въ концѣ тома.

[3415] Объ этомъ Банкѣ въ Полномъ Собраніи Законовъ нѣтъ вовсе постановленій, а упоминается объ немъ въ XX

1821 г. данскому Губернатору, употребить банковый капиталъ для ссуды обывателямъ, на устройство заводовъ и нужные для построекъ матеріалы, на 10 лѣтъ, безъ процентовъ. Потомъ, при учрежденіи, въ 1779 г., въ Астрахани Ссуднаго Банка для Армянъ [3417], отпущено изъ Московскаго Отдѣленія Ассигнаціоннаго Банка въ Астраханскій Банкъ 50.000 р. для выдачи ссудъ Армянскому народу. Деньги эти возвращены въ Московское Отдѣленіе Ассигнаціоннаго Банка къ 1796 году, по уплатѣ ихъ заемщиками. Въ 1785 году, поступила въ Астраханскій Банкъ новая сумма, 50.000 р. изъ Областнаго Казначейства и желѣза изъ Камскихъ казенныхъ заводовъ, на 50.296 р. для пособія погорѣвшимъ жителямъ. Раздача этого капитала остановлена, въ 1804 году, и съ тѣхъ поръ капиталъ не имѣлъ никакого приращенія. Сверхъ того, обращались въ Астраханскомъ Банкѣ 25.000 р., ассигнованные на постройку канала чрезъ солончакъ, и 10.000 р. на возведеніе въ Екатериноградѣ соборной церкви. Изъ капиталовъ этихъ, въ 1788 году, отчислено 60.000 р. для заведенія въ Астрахани запаснаго хлѣбнаго магазина [3418]. Съ тѣхъ поръ главныя операціи Банка заключались

томѣ, подъ № 14.853, коимъ учреждался въ Астрахани Ссудный Банкъ для Армянъ, и въ XXII томѣ, подъ № 16.677, объ учрежденіи въ Астрахани запаснаго хлѣбнаго магазина.

[3416] И этого доклада нѣтъ въ Полномъ Собраніи Законовъ.

[3417] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XX, № 14.853.

[3418] Т. XXII, № 16.617, тамже.

въ пособіи нуждавшимся въ продовольствіи хлѣбомъ и деньгами. Между тѣмъ, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, 1812 года, объ отсылкѣ въ Государственное Казначейство суммъ изъ присутственныхъ и кредитныхъ мѣстъ, переведено изъ Астраханскаго Банка 316.800 р. въ мѣстную Казенную Палату. Затѣмъ капиталъ Банка, въ наличныхъ деньгахъ, хлѣбѣ, дикомъ камнѣ (матеріалѣ для построекъ) и въ домахъ, простирался до 240.000 р. Министръ Финансовъ находилъ, что Банкъ, въ такомъ видѣ и при такихъ операціяхъ (пособіяхъ нуждавшимся въ продовольствіи), не имѣлъ уже значенія кредитнаго установленія, почему испросилъ Высочайшее соизволеніе на упраздненіе его, замѣненіе Конторою Коммерческаго Банка и на передачу магазина, хлѣба, всего наличнаго и въ долгахъ находившагося капитала въ вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [3419]. Князь Викторъ Павловичь, получивъ объ этомъ Высочайшее повелѣніе [3420], привелъ въ извѣстность, что цѣль учрежденнаго въ Астрахани при Банкѣ магазина была удержаніе возвышенія цѣнъ на хлѣбъ въ частной продажѣ, какъ и въ С.-Петербургскихъ и Иркутскихъ запасныхъ магазинахъ [3421], что хлѣбъ изъ него продавался по той цѣнѣ, по какой обходился казнѣ, съ прибавленіемъ толь- 1821 г.

[3419] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1821 г., I Отд., 1 Ст., св. 109, № 97, лист. 3—7.

[3420] 31 мая 1821 года.

[3421] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 544 и 545.

1821 г. ко 2 процентовъ на содержаніе магазина, что, для сохраненія хлѣба въ надлежащей добротѣ онъ раздавался и заимообразно подъ залоги и вѣрныя поручительства съ обязанностію, возвращать его, на другой годъ, при первомъ приходѣ судовъ съ хлѣбомъ, что и самый капиталъ выдавался въ ссуду подъ векселя и обязательства для приращенія процентами, и что, въ 1821 году, состояло въ немъ денегъ 34.520 р., хлѣба на лицо до 1.130 четвертей, въ ссудѣ до 10.350 четв., всего на сумму 75.950 р. [3422]. По принятіи, въ такомъ видѣ, магазина въ вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и мѣстнаго губернскаго Начальства, установлены при немъ должности Смотрителя и Письмоводителя или Бухгалтера [3423].

Губернское управленіе. Полицейская часть, вмѣстѣ съ обезпеченіемъ народнаго продовольствія, составляла особенный предметъ попеченія Князя Кочубея. Для усиленія средствъ ея въ тридцати губерніяхъ опредѣлены нижніе военные чины, въ томъ числѣ по однѣмъ Полиціямъ 1.398 [3424], увеличенъ штатъ Полицій въ г. Уральскѣ, Оренбургской губерніи, [3425] и г. Одессѣ [3426]; въ Земскіе Суды

[3422] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1821 г., Отд. 1, Ст. 1, св. 109, № 97, лист. 12—16.

[3423] Журналъ Комитета Министровъ, 17 дек. 1821 г.

[3424] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 217 на оборотѣ.

[3425] Положеніе Комитета Министровъ, 30 марта 1821 г.

[3426] Журналъ Комитета Министровъ, 27 сентября 1821 г.

прибавлены Засѣдатели, по одному въ Суды Воронежской губерніи [3427], С.-Петербургской [3428], Слободско-Украинской [3429], Новгородской [3430], въ Вологодскій, Грязовецкій и Кадниковскій [3431], въ Лодейнопольскій и Вытегорскій, Олонецкой [3432], Ярославскій [3433], Галичскій, Костромской [3434], въ Минскій [3435] и Ставропольскій, Симбирской губерніи [3436]; по два въ Суды Тульской, Рязанской, Орловской, Воронежской, Тамбовской губерній [3437] и въ Бобруйскій, Минской [3438]. Въ Земскіе Суды Таврической губерніи разрѣшено опредѣлять Исправниковъ отъ Правительства; такъ какъ дворяне этой губерніи, Татары, не знали Русскаго языка [3439]; С.-Петербургскому городскому обществу разрѣшено, избрать, на каждые три года, по 6 че- 1821 г.

[3427] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.527.

[3428] № 28.615, тамже.

[3429] № 28.615, тамже, указъ Сената, 14 іюня 1821 г.

[3430] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.705.

[3431] Указъ Сената, 25 ноября 1821 г.

[3432] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.164.

[3433] Указъ Сената, 20 авг. 1821 г., и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., тогоже года, № 618.

[3434] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 709.

[3435] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.803.

[3436] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 615 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.728.

[3437] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.554 и 28.648.

[3438] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 847 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.803.

[3439] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.658.

1821 г. ловѣкъ мѣщанъ въ помощь Ратманамъ Полиціи [3440]; при Московской Управѣ Благочинія учреждена Временная Коммиссія для разбора и рѣшенія старыхъ дѣлъ [3441]. Для усиленія же самаго губернскаго управленія, вслѣдствіе постоянныхъ ходатайствъ, о прибавленіи третьяго Совѣтника въ Губернскія Правленія, какъ было, и въ этомъ году, съ представленіемъ Начальника Вятской губерніи [3442], учреждена во всѣхъ Губернскихъ Правленіяхъ должность третьяго Совѣтника [3443]; при Оренбургскомъ Военномъ Губернаторѣ опредѣлены два Чиновника Особыхъ Порученій [3444]; наконецъ Одесскій, Таганрогскій и Ѳеодоссійскій Градоначальники подчинены Херсонскому Военному Губернатору [3445] и для Канцеляріи перваго изъ нихъ изданъ штатъ [3446].

За полицейскою и правительственною частями слѣдуетъ часть тюремная. Она продолжала устраиваться и развиваться. Съ цѣлію удобнѣйшаго размѣщенія арестантовъ, Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ начерталъ, по Высочайшему повелѣнію, планъ губернской тюрьмы, «соображенный съ поряд-

---

3440 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 528.

3441 Дѣло, № 518, тамже.

3442 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.724.

3443 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.144 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.768.

3444 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 683.

3445 Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.774.

3446 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 221 на оборотѣ.

комъ нашего законодательства и приспособленный къ человѣколюбивымъ правиламъ Государя, чтобы отдѣльнымъ помѣщеніемъ арестантовъ, по степенямъ ихъ преступленій, достигнуть сбереженія ихъ нравственности». Государь утвердилъ этотъ планъ и, согласно съ нимъ, приступлено къ возведенію тюремъ въ Харьковѣ и Нижнемъ Новгородѣ. — Потомъ, на основаніи тѣхъже самыхъ началъ, составлены и изданы планы тюремнымъ помѣщеніямъ въ уѣздныхъ городахъ,—каменнымъ и деревяннымъ, на каменномъ фундаментѣ и съ желѣзными крышами [3447]; по предположенію Генералъ-Маіора Киселева, отмѣнены внутренніе посты и замѣнены внутренними тюремными Надзирателями изъ инвалидовъ [3448]; содержаніе арестантовъ увеличено по Полтавской и Черниговской [3449], а также Курской губерніямъ [3450]; сдѣлано распоряженіе, о снабженіи военныхъ арестантовъ одеждою и обувью, наравнѣ съ арестантами гражданскаго вѣдомства, изъ экстраординарной губернской суммы [3461]; устройство и порядокъ тюремъ въ Москвѣ и Калугѣ поставлены Его Величествомъ въ примѣръ для дру- 1821 г.

[3447] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.617.

[3448] Циркуляръ, 15 март. 1821 г., № 252, и положеніе Комитета Министровъ, 12 ноября тогоже года, дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.082.

[3449] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 475.

[3450] Дѣло, № 503, тамже.

[3461] Циркуляръ, 24 окт. 1821 г., № 1.330.

1821 г. гихъ [3462], и вслѣдствіе того Начальникъ Архангельской губерніи, желавшій, воспользоваться такимъ указаніемъ для Архангельскаго тюремнаго замка, просилъ разрѣшеніе, учредить въ Архангельскѣ Комитетъ Попечительнаго Общества о тюрьмахъ, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе [3463]; подобный Комитетъ открытъ и въ г. Орлѣ [3464].

Проэктъ о Государственной Страховой Кассѣ.

Съ другой стороны, желаніе частныхъ лицъ, содѣйствовать общественной пользѣ, открывается въ проэктѣ отставнаго Полковника Липинскаго, который, находясь въ глубокой старости и убѣдившись, въ теченіе многолѣтней жизни своей, въ бѣдствіяхъ, происходящихъ отъ пожаровъ, представилъ Князю Виктору Павловичу соображенія свои объ устройствѣ Государственной Страховой Кассы. Липинскій предполагалъ, учредить ее, преимущественно, для селеній, а для городовъ особое при ней отдѣленіе. По мнѣнію его, слѣдовало установить, на 30 лѣтъ, сборъ по полпроцента съ цѣны крестьянскаго двора, которому опредѣлялъ стоимость въ 150 р.; по прошествіи 30 лѣтъ, сборъ этотъ прекратить, такъ какъ сумма, которая останется отъ пособій погорѣвшимъ, достаточна будетъ и для дальнѣйшихъ вспомоществованій; въ городахъ подобный

[3462] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 259.

[3463] Дѣло, № 485, въ томъже Архивѣ.

[3464] Дѣло, № 986, лист. 260, также.

сборъ опредѣлить по полпроцента съ каменныхъ и по проценту съ деревянныхъ домовъ и выдавать преміи владѣльцамъ первыхъ половину стоимости, и владѣльцамъ послѣднихъ всю сумму, на томъ основаніи, что отъ каменнаго дома остаются несгораемые матеріалы. Такая Страховая Касса должна быть, по мысли Липинскаго, одна въ государствѣ, а не нѣсколько, на каждую губернію, съ тою цѣлію, чтобы уравновѣсить губерніи, относительно пособій, не принимая въ соображеніе большее или меньшее населеніе ихъ, большую или меньшую сумму, поступившую изъ нихъ въ Страховую Кассу, и доставляя тѣмъ и другимъ пособія по мѣрѣ дѣйствительной надобности. Проэктъ этотъ переданъ въ Министерство Финансовъ; такъ какъ предполагался въ немъ новый общій налогъ [3466]. 1821 г.

Рядомъ съ проэктомъ Липинскаго слѣдуетъ упомянуть о письмѣ Князя Козловскаго, бывшаго Посланникомъ нашимъ при Виртембергскомъ Дворѣ. Воспользововавшись разговоромъ Короля Виртембергскаго съ Англійскимъ Посланникомъ, объ искусственныхъ дорогахъ (шоссе), онъ просилъ послѣдняго, сообщить ему свѣдѣнія по этому предмету, и получивъ отвѣтъ, относительно шоссе, устроеннаго въ графствѣ Бристольскомъ Мак-Адамсомъ, препроводилъ его къ Управлявшему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Какъ, въ это время, уже Дороги.

[3466] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 755.

1821 г. строилось у насъ шоссе отъ С.-Петербурга въ Москву, подъ вѣдѣніемъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія; то Князь Кочубей посылалъ письмо Князя Козловскаго къ Главному Директору Путей Сообщенія Генералъ-Лейтенанту Бетанкуру. Отвѣтъ Бетанкура состоялъ въ слѣдующемъ: «по разсмотрѣніи проэкта, не оказалось въ немъ ничего такого, что можно было бы назвать новымъ открытіемъ по сей части, *достаточно Инженерамъ Путей Сообщенія извѣстной*» [3466]. Неизлишнимъ будетъ, при этомъ случаѣ, упомянуть, что первыя шоссейныя дороги въ Россіи проведены, по повелѣнію Императора Павла I, отъ Царскаго Села до Гатчины и С.-Петербурга, и отъ С.-Петербурга до Петергофа [3467]. Въ царствованіе Александра I, приступлено, съ 1817 г., къ устройству шоссе отъ Царскаго Села до Ижоры, и отъ С.-Петербурга до Москвы; но постройка шоссе шла очень медленно и несовсѣмъ удовлетворяла намѣренію Государя до 1822 года, когда Главноуправляющимъ Путями Сообщенія назначенъ Герцогъ Александръ Виртембергскій [3468]. Въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ производились, между тѣмъ, дѣла, объ устройствѣ и исправленіи дорогъ нешоссейныхъ и о правильнѣйшемъ распредѣленіи этой повинности между

[3466] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 722.
[3467] Журналъ Мин. Вн. Дѣл., 1835 г., № 1, стр. 110.
[3468] Тамже, стр. 95 и 112.

обывателями, равно о облегченіи нѣкоторыхъ мѣстностей по исполненію ея [3459]. 1821 г.

Дѣла сословій.

Дворянскіе выборы, и отчасти купеческіе и мѣщанскіе происходили въ губерніяхъ Тверской [3460], Новгородской [3461], Казанской [3462], Кавказской [3463], Саратовской [3464], Астраханской [3465], Нижегородской [3466], Курской [3467] и въ Грузіи [3468].

Иностранные выходцы.

На водвореніе колонистовъ въ послѣдней мѣстности отпущено снова отъ казны 88.468 р. 25 коп. и назначены тамъ три новыхъ Пристава [3469].

Устройство Гижигинскаго края и Киргизъ - Кайсаковъ.

Несравненно важнѣйшія мѣры были предприняты по устройству Гижигинскаго края или пространства сѣверо-восточнаго берега Охотскаго моря между Охотскомъ и Гижигою и остносительно отвода земель по Сибирскимъ линіямъ для Киргизъ-Кайсаковъ. Свѣдѣнія, собранныя, еще въ 1816 году, показали, что населеніе Гижигинскаго края весьма слабо: весь этотъ берегъ, за исключеніемъ селенія Гижиги, былъ населенъ 370 ду-

---

[3459] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 236 — 243.

[3460] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., по Канц. Мин. Пол., 2 Отд., 3 Ст., 1821, № 4.

[3461] Дѣло, № 5, тамже.

[3462] Дѣло, № 12, тамже.

[3463] Дѣло, № 20, тамже.

[3464] Дѣло, № 42, тамже.

[3465] Дѣло, № 46, тамже.

[3466] Дѣло, № 6, тамже, 1822 г.

[3467] Дѣло, № 10, тогоже года и тамже.

[3468] Дѣло, № 7, тамже, 1821 г.

[3469] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.530.

1821 г. шами бѣдныхъ Коряковъ, разсѣянныхъ на пространствѣ почти 1.400 верстъ; единственное средство ихъ существованія составляли рыбный и звѣриный промыслы. Неуловъ рыбы повергалъ ихъ въ бѣдственное положеніе, а доставленіе помощи имъ, при суровости климата и чрезвычайныхъ затрудненіяхъ въ сообщеніяхъ, представляло «непреодолимыя препятствія.» Между тѣмъ, страна эта была нѣкогда гораздо болѣе населена и не нуждалась въ продовольствіи, хотя жители ея также не знали употребленія хлѣба. Такимъ образомъ между селеніями Ямскомъ и Гижигою, на разстояніи 738 верстъ, было прежде до 2.500 душъ, а въ 1821 году, считалось только 138. Причинами опустѣнія края полагали: оспенное повѣтріе 1768 года, войну съ Чукчами [3470], продолжавшуюся, съ 1747 года, 8 лѣтъ, и повальныя болѣзни, изъ которыхъ послѣдняя свирѣпствовала въ 1799 г. Мѣстное Начальство, признавая необходимымъ, заселить эту мѣстность, чрезъ которую пролегало сухопутное сообщеніе съ Камчаткою, ходатайствовало: поселить въ деревняхъ между Ямскомъ и Гижигою, на первый разъ, до 90 семей, и основать на рѣкѣ Вилигѣ, между селеніями Туменою и Нолханомъ новое поселеніе изъ 30 семей. Ходатайство это найдено основательнымъ и Высочайше утверждено [3471]. На противуположномъ краю Сибири

[3470] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 226 и 227.
[3471] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.575.

кочевали Киргизъ-Кайсаки, по внутреннимъ частямъ Сибирскихъ линій. Для опредѣленія пространства земель подъ ихъ кочевья изданы правила, по которымъ отведены имъ поземельные участки въ Тобольской и Томской губерніяхъ, на разстояніи отъ казенныхъ селеній 40, а отъ Сибирской линіи 30 верстъ [3472]. 1821 г.

Увольненіе помѣщичьихъ крестьянъ.

Въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ поступили: крестьяне Маіора Легостаева, 61 душа муж. пола, въ Богодуховскомъ уѣздѣ, Слободско-Украинской губерніи [3473]; вдовы Секундъ-Маіора Дурновой, 15 душъ муж. пола, въ Кадниковскомъ уѣздѣ, Вологодской губерніи [3474]; помѣщиковъ Жадовскихъ, 7 душъ, въ Вологодскомъ уѣздѣ [3475]; Князя Оболенскаго, 32 души муж. пола, въ Козельскомъ уѣздѣ, Калужской губерніи [3476]; Штабсъ-Капитана Алмазова, 69 душъ муж. пола съ семействами, въ Богородицкомъ уѣздѣ, Московской губерніи [3477], и Княгини Несвицкой, 94 души, въ Бронницкомъ уѣздѣ, тойже губерніи [3478]; помѣщицы Ракитиной, 121 душа муж. пола съ женами, въ Зарайскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи [3479]; помѣщицы Комаровой, 28 душъ, въ Мценскомъ

[3472] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.645.
[3473] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1808 г., № 62.
[3474] Дѣло, 1812 года, въ томъже Архивѣ, № 112.
[3475] Дѣло, 1821 г., № 232, тамже.
[3476] Дѣло, 1819 г., № 200, тамже.
[3477] Дѣло, 1820 г., № 218, въ томъже Архивѣ.
[3478] Дѣло, 1821 г., № 241, тамже.
[3479] Дѣло, 1820 г., № 220, тамже.

1821 г. уѣздѣ, Орловской губерніи [3480]; Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Левашева, 58 душъ, въ Сѣвскомъ уѣздѣ, тойже губерніи [3481]; Графа Остермана-Толстаго, 363 души, въ Чухломскомъ уѣздѣ, Костромской губерніи [3482]; помѣщицы Талызиной, 19 душъ, въ Варнавинскомъ уѣздѣ, тойже губерніи [3483]; Графа Румянцова, 43 души, въ Царскосельскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской губерніи [3484]; Надворнаго Совѣтника Тейльса, 185 душъ, его и племянницы его Кусаковской, 65 душъ, въ Новоторжскомъ уѣздѣ, Тверской губерніи [3485], и наконецъ помѣщицы Молчановой, 18 душъ, въ Старицкомъ уѣздѣ, тойже губерніи [3486].

Повинности: а. рекрутская.

Рекрутская повинность снова породила огромную переписку, 82 дѣла изъ 1.168, касавшихся всѣхъ отраслей управленія Департамента Полиціи Исполнительной [3487], въ то время, когда

[3480] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1820 г., № 224.
[3481] Дѣло, 1821 г., № 230, тамже.
[3482] Дѣла, 1820 г., № 224 и 229, тамже.
[3483] Дѣло, 1821 г., № 239, тамже.
[3484] Дѣло, № 233, тогоже года и въ томъже Архивѣ.
[3485] Дѣла, № 235 и 252, тогоже года и тамже.
[3486] Дѣло, № 245, тогоже года и тамже.
[3487] Дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 77, 92 — 94, 95, 98, 100, 102 — 105, 106, 107, 109, 110, 112, 113, 140, 197, 250, 422, 464, 530, 531, 534, 536 — 539, 543 — 545, 552 — 557, 561, 563, 565, 566, 568, 571, 572, 574, 575, 578, 580 — 583, 585, 587, 592, 595, 600, 604 — 607, 905, 908, 914, 915, 919, 927, 1.040, 1.042, 1.075, 1.076, 1.079, 1.100, 1.101, 1.107, 1.152.

не было объявлено новаго набора. Такое ежегодно повторявшееся многосложное дѣлопроизводство становилось обременительнымъ, какъ можно судить изъ представленія Департамента Полиціи Управлявшему Министерствомъ. Множество узаконеній — говорится въ представленіи — изданныхъ въ половинѣ прошедшаго столѣтія по этой части, и самыя неудобства, замѣченныя въ нѣкоторыхъ коренныхъ ея началахъ, заставляютъ желать, чтобы уставъ, о наборѣ рекрутъ, составляемый въ особомъ Комитетѣ, приведенъ былъ къ скорѣйшему окончанію. Непрежде, какъ по изданіи этого устава, можно ожидать уменьшенія дѣлопроизводства по рекрутской повинности, прекращенія запутанностей въ раскладкахъ, влекущихъ за собою множество просьбъ, обременяющихъ высшія Правительства, и искорененія тѣхъ злоупотребленій, *которыя ни въ какой другой повинности столь много не отягощаютъ бѣдный классъ людей, какъ въ повинности рекрутской.* Между тѣмъ, въ ожиданіи новаго устава, Министерство заботилось, по возможности, исправлять недостатки и отвращать поводы къ злоупотребленіямъ. Важнѣйшія изъ распоряженій по этой части были: 1. при пріемѣ рекрутъ положено было взыскивать провіантъ, крупу и соль, а вмѣсто ихъ, позволено, вносить деньги во время набора, по справочнымъ цѣнамъ, но не было опредѣлено, какъ поступать съ отдатчиками рекрутъ послѣ набора и рекрутъ, представляемыхъ въ зачетъ. Отъ неполноты узаконеній произошли недоумѣнія, спо- 1821 г.

1821 г. ры и жалобы. Министерство, принявъ въ соображеніе, что цѣна на муку и крупу зависитъ отъ изобилія жатвы, которая оканчивается съ истеченіемъ лѣтняго времени и что слѣдовательно цѣна эта, въ зимніе мѣсяцы, есть самая уравнительная въ отношеніи къ предшествовавшему урожаю, полагало, справочную цѣну, устанавливавшуюся въ ноябрѣ на соль и провіантъ, считать постоянную какъ для рекрутъ, во время набора, такъ и для тѣхъ, которые представляются за прежнюю недоимку и въ зачетъ будущихъ наборовъ; Сенатъ утвердилъ мнѣніе Министерства [3488]. 2. Нѣкоторые преступники, неспособные къ строевой службѣ, отдавались, по судебнымъ приговорамъ, въ погонщики безъ зачета; не было правилъ, какъ поступать въ освидѣтельствованіи и пріемѣ ихъ; Сенатъ, по представленію Князя Кочубея и согласно съ его мнѣніемъ, постановилъ: а. свидѣтельствовать ихъ въ Рекрутскомъ Присутствіи; б. тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся годными въ деньщики, погонщики и фурлейты, сдавать, на мѣстѣ пріема, въ гарнизонные полки и баталіоны; в. принимать ихъ ниже установленнаго роста и съ нѣкоторыми тѣлесными недостатками, но нестарѣе 45 лѣтъ; д. годныхъ къ исправленію воинскихъ должностей изъ присужденныхъ по уголовнымъ приговорамъ въ военную службу безъ зачета принимать на казенное содержаніе, ибо по узаконеніямъ обмундированіе и деньги за провіантъ требуются на тѣхъ только преступ-

[3488] Циркуляръ, 4 іюля 1821 года.

никовъ, которые по лѣтамъ, росту, здоровому и крѣпкому сложенію оказываются совершенно годными къ полевой службѣ съ зачетомъ за рекрута [3489].» Въ подобномъ же родѣ разрѣшены вопросы: о платѣ денегъ вмѣсто рекрута, если въ имѣніяхъ казенныхъ, удѣльныхъ и помѣщичьихъ не было годныхъ къ службѣ людей, но неиначе, какъ по представленію всякій разъ Начальниковъ Губерній и испрошеніи Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Высочайшаго соизволенія чрезъ Комитетъ Министровъ [3490]; о воспрещеніи пріема вольнонаемныхъ людей въ зачетъ будущихъ наборовъ [3491]; о бракованіи рекрутъ военнымъ Начальствомъ [3492]; о дополненіи къ указу Сената, 1785 г., касательно рекрутскихъ участковъ, по примѣненію этого постановленія къ С.-Петербургскимъ и Курскимъ мѣщанамъ [3493]; о зачетѣ погонщиковъ, взятыхъ въ 1812 году, и невозвратившихся [3494]. Сколь неопредѣлительны и неполны были постановленія о рекрутскомъ наборѣ можно судить по приведеннымъ здѣсь разнымъ вопросамъ; а сколь обременительна была самая рекрутская повинность достаточно сказать, что, въ 1821 г., когда не было 1821 г.

[3489] Правила, 28 сентября 1821 года.

[3490] Положеніе Комитета Министровъ, 21 іюня 1821 г.

[3491] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 277.

[3492] Тоже дѣло, лист. 277, на оборотѣ, и 278.

[3493] Лист. 278—280, тамже.

[3494] Лист. 280 на оборотѣ, до 282, въ томъже дѣлѣ.

1821 г. набора, недоимочныхъ рекрутъ считалось 6.000 чел. [3494].

б. земская. Земская повинность, нестоль обременительная для обывателей, затрудняла Министерство до того, что оно не могло даже составить обозрѣнія ея за прежніе годы; такъ какъ свѣдѣнія, доставлявшіяся изъ губерній, были «несовершенны и неполны» [3496], смѣты и раскладки поступали только въ Министерство Финансовъ, и самые способы, какъ въ губерніяхъ, такъ и въ Министерствѣ, «къ установленію и сохраненію нужнаго для денежнаго рода дѣлъ порядка», были недостаточны. Такое положеніе дѣлопроизводства дѣлало разныя препятствія въ самомъ исполненіи существовавшихъ постановленій. То однако, что можно было сдѣлать, исполнялось Министерствомъ; но это немногое не имѣетъ значенія для исторіи [3497].

в. квартирная. Не въ лучшемъ положеніи находилось управленіе квартирною повинностію. Не говоря уже о передвиженіяхъ войскъ и соединенныхъ съ ними распоряженіяхъ, Министерство заботилось о составленіи правилъ къ уравнительному отправленію ея точно также, какъ въ прошломъ году [3498]. Повинность эта, по разнообразію и

[3495] Дѣло. въ Арх, Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 282 на оборотѣ

[3496] Оттого въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, за предшествовавшее время, было мало, а иногда и вовсе неговорено о земскихъ повинностяхъ, тѣмъ болѣе, что ожидался для нихъ новый уставъ.

[3497] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 968, лист., 283 на оборотѣ, до 287.

[3498] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., въ 1820 г., содѣйствіе военному вѣдомству.

многосложности предметовъ, требовавшихся для войскъ, находилась «въ столь неопредѣлительномъ положеніи», что не смотря на свѣдѣнія, собиравшіяся Министерствомъ, въ продолженіе многихъ лѣтъ, встрѣчались, въ представленіяхъ Начальниковъ Губерній, такіе предметы, какихъ прежде не было въ виду, и которые вызывали новыя разрѣшенія. Эти частныя разрѣшенія, при соображеніи со свѣдѣніями, имѣвшимися въ Министерствѣ, положили однако основаніе общимъ постановленіямъ. Сюда принадлежатъ объясненныя и дополненныя постановленія, о лагерныхъ мѣстахъ, отводимыхъ городами и селеніями для войскъ [3499]. Квартированіе войскъ въ городахъ, особенно губернскихъ, гдѣ располагаются, большею частію, штабы и другія воинскія управленія, постоянно озабочивало Министерство; между тѣмъ не существовало на этотъ предметъ общихъ правилъ. Поэтому нужно было испытать всѣ средства, которыя представлялись удобными по уравненію квартирной повинности, сообразно съ мѣстными удобствами и положеніемъ нѣкоторыхъ городовъ. Средства эти принимались въ соображеніе и обсуживались въ Комитетахъ о городскихъ повинностяхъ и достигали болѣе или менѣе цѣли, но тѣмъ неменѣе не установляли общихъ правилъ воинскаго постоя. Почему въ Министерство поступало множество жалобъ на неуравнительность постоя и безпорядки, допускавшіеся лицами, ко- 1821 г.

[3499] Журналы Комитета Министровъ, 21 іюня и 9 авг. 1821 г.

1821 г. имъ ввѣрено мѣстное управленіе этою частію. Многія изъ этихъ жалобъ признаны Министерствомъ справедливыми [3600]. Изъ частныхъ разрѣшеній, послужившихъ основаніемъ къ общимъ постановленіямъ въ послѣдствіи, принадлежали вопросы: на чей счетъ отнести наемъ дома для военносиротскаго отдѣленія въ Кіевѣ [3601], и о военскихъ казармахъ въ Минской губерніи [3602].

Взиманіе обывательскихъ подводъ.

Однако, при такой неутомимой дѣятельности, по уравненію разныхъ повинностей въ государствѣ, Министерство достигло, въ 1821 году, результата, относительно взиманія обывательскихъ подводъ военными командами и чинами разныхъ вѣдомствъ. Трудъ этотъ былъ оконченъ, и только для большей точности, по приказанію Князя Виктора Павловича, пересматривался вновь [3603].

Недоимки.

Хотя взиманіе недоимокъ по разнымъ государственнымъ сборамъ лежало на отвѣтственности губернскихъ Начальствъ, а Министерство Внутреннихъ Дѣлъ имѣло только надзоръ за успѣшнымъ поступленіемъ податей; однако Министерство принуждено было, принимать разныя мѣры, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, къ отвращенію произвольныхъ рас-

---

[3600] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 290—291.

[3601] Журналы Комитета Министровъ, 7 іюня и 26 іюля 1821 г.

[3602] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 298 на оборотѣ и 295.

[3603] Лист. 295, на оборотѣ, до 296.

поряженій губернскихъ Начальствъ и къ руководству ихъ; равно какъ оказывало содѣйствіе съ своей стороны, дѣйствуя, чрезъ Министерство Финансовъ, на Казенныя Палаты, которыя часто затрудняли Начальниковъ Губерній въ этомъ дѣлѣ, не доставляя точныхъ и своевременныхъ свѣдѣній [3604]. Особенно много недоимокъ накопилось въ губерніяхъ Бѣлорусскихъ, Литовскихъ, Минской, Кіевской, Волынской, Подольской и Бѣлостокской области. Для взысканія ихъ даны строгія правила [3605]. 1821 г.

Главныя мѣры, которыя Правительство и Министерство употребляли къ возстановленію общественнаго спокойствія и порядка, относились къ крестьянамъ и владѣльцамъ ихъ. Неповиновеніе крестьянъ помѣщичьихъ было: въ губерніи Симбирской [3606], Орловской [3607], Минской [3608], Херсонской [3609], Ярославской [3610] и С.-Петербургской [3611]; заводскихъ людей въ Воронежской [3612]; злоупотребленіе помѣщичьей власти: въ Кавказской [3613], Екатеринославской

Возстановленіе общественнаго спокойствія.

[3604] Дѣло въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 282 на оборотѣ и 283.

[3605] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28 778 и 28 816.

[3606] Дѣло въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 173.

[3607] Дѣло № 215, тамже.

[3608] Дѣло № 269, тамже.

[3609] Дѣло № 1113, тамже.

[3610] Дѣло № 126, тамже.

[3611] Дѣло № 193, тамже.

[3612] Дѣло № 60, тамже.

[3613] Дѣло № 181, тамже.

1821 г. [3614], Пензенской, два случая [3615], Рязанской [3616] и С.-Петербургской [3617]. Всеподданнѣйшія жалобы крестьянъ на помѣщиковъ поступили: изъ одного имѣнія Витебской губерніи, на изнуреніе работами [3618], и Костромской, «на развратные и жестокіе поступки [3619]; сверхъ того приносились всеподданнѣйшія жалобы отдѣльными крестьянами [3620], въ томъ числѣ 12 по двумъ только губерніямъ, Тамбовской и Воронежской [3621]. Жалобы приносились крестьянами на помѣщиковъ и разнымъ Начальствующимъ лицамъ и Министерству Внутреннихъ Дѣлъ: изъ Ярославской [3622], Казанской [3623], Витебской [3624] губерній и другихъ [3625]. Такое множество жалобъ, изъ коихъ подававшіяся Государю, разсматривались въ Комитетѣ Министровъ, не могло не обратить на себя особеннаго вниманія Правительства, и представлялось необходимымъ, постановить правила, какъ поступать съ справедливыми и несправедливыми изъ нихъ. Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ далъ свое мнѣніе по этому предмету и, согласно съ нимъ, Комитетъ Минист-

[3614] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 477.
[3615] Дѣла, № 148 и 1.112, тамже.
[3616] Дѣло, № 205, тамже.
[3617] Дѣло, № 283, тамже.
[3618] Дѣло, № 163, тамже.
[3619] Дѣло, № 391, тамже.
[3620] Дѣла, № 139. 189, 194, 211, 225, 258, 259 и 279, тамже.
[3621] Дѣло, № 272, тамже.
[3622] Дѣло, № 111, тамже.
[3623] Дѣло, № 174, тамже.
[3624] Дѣло, № 937, тамже.
[3625] Дѣла, № 186, 212, 242, 257, и 262. тамже.

ровъ постановилъ: а) по справедливымъ жалобамъ крестьянъ, помѣщиковъ предавать суду, а имѣнія ихъ брать въ опеку; б) по справедливымъ жалобамъ дворовыхъ людей, освобождать ихъ отъ услугъ помѣщику, выдавать паспорты для снисканія пропитанія, съ обложеніемъ однако, чрезъ Губернскія Правленія, оброкомъ въ пользу владѣльцевъ; в) за несправедливыя жалобы предавать крестьянъ суду [3626]. Другихъ особенно важныхъ преступленій, нарушавшихъ общественное спокойствіе и безопасность, было: грабежей 63, разбоевъ 82, убійствъ 1.095 [3627]. Значительнѣйшіе разбои производились Трухменцами и Киргизами на Каспійскомъ морѣ, еще съ прошлаго года: первые изъ нихъ, кочевавшіе при заливѣ Мангишлакскомъ, устроили, при помощи Астраханскаго Армянина Егулова, кусовыя лодки и расшивы, и вооруживъ однѣ мелкимъ огнестрѣльнымъ оружіемъ, а другія пушками, разъѣзжали, съ сосѣдями своими, Киргизами, по Каспійскому морю, грабили рыбныхъ промышленниковъ и нападали, у Мангишлакской пристани, на караваны [3628]. За ними, по важности, слѣдуютъ разбои на Волгѣ, которые происходили и прежде, въ разное 1821 г.

[3626] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.114.

[3627] Дѣло, № 986, также, лист. 325, на оборотѣ, и дѣла, № 128, 131, 148, 206, 212, 228, 256, 271, 366, 375, 404, 411, 412, 415, 466, 469, 479 и 705, также дѣла, № 133, 136, 232 и 234.

[3628] Дѣло, № 424, также.

1821 г. время [3629], но, въ этомъ году, возобновились и усилились. Большею частію, они состояли въ грабительствѣ: разбойники нападали, по ночамъ, на суда, останавливавшіяся у береговъ на ночлеги, и не находя на нихъ обыкновенно ни сторожей, ни судорабочихъ, уносили товары и другія вещи; иногдаже при появленіи ихъ, судорабочіе разбѣгались или, боясь вооруженныхъ грабителей, не сопротивлялись. Грабительства этого рода производились, начиная отъ г. Костромы до Астрахани, особенно въ губерніяхъ Нижегородской и Казанской. Вѣдомство Путей Сообщенія, съ согласія и при содѣйствіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, предписало: 1) чтобы на судахъ ночью содержимы были на кормѣ и на носу двое караульныхъ, вооруженныхъ пиками, чтобы судохозяева имѣли, сверхъ того, на судахъ, по крайней мѣрѣ, два ружья, объявивъ судорабочимъ, что тѣ изъ нихъ, которые не окажутъ сопротивленія разбойникамъ, будутъ наказаны по законамъ, а отличившіеся храбростію получатъ въ награжденіе шестую часть договорной платы; 2) чтобы Смотрители Судоходной Полиціи подъѣзжали, по ночамъ, къ судамъ и окликали часовыхъ, при неимѣніи же ихъ, хозяинъ судна подвергался бы штрафу отъ 25 до 50 р.; 3) чтобы учреждены были отъ Земской Полиціи по берегамъ Волги военные посты; 4) чтобы учрежденные для охраненія судовъ гардкауты въ точности исполняли свои

[3629] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр 512.

обязанности [3630]. Распоряженія, изложенныя здѣсь, характеризуютъ Волжскіе разбои, которые отличались, какъ въ 1821 году, такъ и въ прежнее время, тѣмъ, что или суда вовсе не были охраняемы по ночамъ или судорабочіе нестолько изъ страха предъ вооруженными грабителями, сколько изъ какого-то страннаго суевѣрія не дѣлали сопротивленія и даже падали ницъ на судахъ, когда разбойники, взойдя на нихъ, произносили придуманныя ими и долго, послѣ двадцатыхъ годовъ сохранившіяся въ памяти народа безсмысленныя слова, принимавшіяся за что-то въ родѣ заклинанія. Нѣсколько попытокъ сопротивленія, не смотря на заклинательныя слова, скоро разувѣрили судорабочихъ въ силѣ ихъ и разбои на Волгѣ прекратились. — Были еще разбои въ Виленской [3631] и Лифляндской губерніяхъ [3632] и въ землѣ войска Донскаго [3633], которые прекращены однѣми полицейскими мѣрами. 1821 г.

Бѣглые и дезертиры.

Нестоль опасные для общественнаго благосостоянія, сколько нарушавшіе порядокъ и благоустройство бѣглые и дезертиры умножались съ году на годъ. Въ Волынской губерніи, напримѣръ, открыто въ одной мѣстности, 87 дезертировъ, изъ коихъ большая часть были рекруты, проживавшіе у помѣщиковъ отъ 3 до 5 лѣтъ; одинъ рядовой, бѣжавшій изъ пѣхотнаго полка, былъ отданъ помѣщикомъ въ рекру-

[3630] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.108.
[3631] Дѣло, въ томъже Архивѣ и тогоже года, № 408.
[3632] Дѣло, № 491, тамже.
[3633] Дѣло, № 957, тамже.

1821 г. ты подъ другимъ именемъ [3634]. Съ другой стороны, бродяги и преступники, содержавшіеся въ крѣпостяхъ и оказавшіеся неспособными къ работамъ, «озабочивали Министерство *всею* дѣятельностію къ пресѣченію зла, причиняемаго ими государству» [3635]. Комитетъ, учрежденный въ прошломъ году [3636], для изысканія средствъ къ удобнѣйшему размѣщенію бродягъ и преступниковъ, окончилъ возложенное на него порученіе и представилъ Комитету Министровъ свои соображенія, а Управлявшій Министерствомъ внесъ тудаже мнѣніе о соображеніяхъ Комитета [3637]. Независимо отъ того Министерство, вслѣдствіе продолжавшихся представленій воинскихъ и гражданскихъ Начальствъ, о переполненіи, «сверхъ мѣры,» крѣпостей и разныхъ заведеній Приказовъ Общественнаго Призрѣнія арестантами изъ бродягъ, преступниковъ и праздношатавшихся, нашло, что существовавшія узаконенія къ прекращенію бродяжничества недостаточны и начертало новыя, внесенныя также въ Комитетъ Министровъ [3638]. Пока общія мѣры къ прекращенію бродяжничества разсматривались въ Комитетѣ Мини-

---

[3634] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 28.537, общія дополненія, въ концѣ тома.

[3635] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, листъ 223.

[3636] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1820 г, возстановленіе общественнаго спокойствія.

[3637] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 232.

[3638] Лист. 221—229, въ томъже дѣлѣ.

стровъ, послѣдовалъ Высочайшій указъ на имя 1821 г.
Волынскаго Гражданскаго Губернатора, которымъ повелѣвалось, употребить всевозможное стараніе къ отысканію въ Волынской губерніи дезертировъ, а укрывателей ихъ предавать суду и наблюдать за скорѣйшимъ окончаніемъ его [3639].—Со времени учрежденія, въ 1802 году, Министерствъ до 1820 и 1821 года, не встрѣчается въ дѣлахъ и распоряженіяхъ Правительства такой заботы къ уничтоженію дезертирства и бродяжничества, какъ въ эти послѣдніе годы, за исключеніемъ лѣтъ, слѣдовавшихъ за отечественною войною [3640]. Ближайшею причиною такого волненія и безпорядковъ въ народѣ слѣдуетъ считать неурожаи [3641], отдаленнѣйшею — неурядицы, обнаружившіяся въ губерніяхъ между сельскимъ населеніемъ послѣ вторженія въ предѣлы Имперіи Французовъ и изгнанія ихъ. Волненіе между крестьянами, неповиновавшимися установленнымъ властямъ и утруждавшими самого Государя своими жалобами и прошеніями, начало усиливаться преимущественно въ 1818 году, но точно также, какъ бродяжничество и дезертирство, проявилось тотчасъ по изгнаніи Французовъ изъ Россіи [3642]. Первое и послѣднее стали возникать очень часто и во многихъ краяхъ Имперіи, около двадцатыхъ го-

[3639] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XL, № 28.537, общія дополненія въ концѣ тома.

[3640] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 343.

[3641] Тамже, стр. 292, 339, 391.

[3624] Тамже, стр. 195, 281, 283 и 560.

1821 г. довъ текущаго столѣтія. Такая связь ихъ съ отечественной войною приводитъ къ мысли, что вторженіе непріятеля въ Имперію, походъ его чрезъ губерніи до Москвы и обратное бѣгство, имѣвшіе слѣдствіемъ оставленіе помѣщиками своихъ имѣній, а мѣстными властями управленія, потрясли мирныя отношенія народа къ непосредственнымъ ихъ властямъ. Отъ этого разстройства произошло колебаніе умовъ, которое, въ прежніе годы, проявлялось въ болѣе ограниченныхъ размѣрахъ, какъбы сдерживаемое духомъ прежняго порядка, но потомъ, мало по малу, утверждаясь, приняло размѣры обширнѣйшіе. Къ этому могли содѣйствовать еще безпорядки со стороны возстановленныхъ управленій и властей въ тѣхъже и другихъ губерніяхъ, которыхъ многочисленные примѣры попадаются въ дѣлахъ Министерства изъ этого времени. Наконецъ недостатокъ продовольствія составлялъ какъ бы исходную причину волненій, коихъ важнѣйшіе поводы уже лежали въ народѣ, потрясенномъ войною въ предѣлахъ государства. Если на эти соображенія возразить, что борьба 1812 года не могла имѣть такихъ послѣдствій; то такое возраженіе опровергается уже тѣмъ, что Правительство съ самаго изгнанія Французовъ до 1817 года постоянно, а послѣ этого года болѣе или менѣе заботилось объ уничтоженіи подобныхъ послѣдствій непріятельскаго нашествія, какъ показываетъ исторія Министерства Полиціи 1815 г., гдѣ изложены, для связи,

все Правительственныя мѣры, предпринимавшіяся съ этою цѣлію; что даже въ самомъ Высочайшемъ Манифестѣ, касательно изгнанія Французовъ, говорится о намѣреніи непріятеля «нравы народныя заразить буйствомъ и злочестіемъ;» что буйство между крестьянами проявилось тотчасъ по изгнаніи Французовъ и что крестьяне, возвращавшіеся изъ ополченія, оказывались иногда непослушными и непокорными [3643]. Однимъ словомъ, едвали можно указать на другія причины и не сознать зла и бѣдствій, имѣвшихъ источникомъ вторженіе непріятеля въ наше дотого спокойное отечество, зла неменѣе гибельнаго самыхъ Фрацузскихъ опустошеній. — Безпорядки эти коснулись однако, какъ уже замѣчено, одного сельскаго сословія и войска (дезертирство), которое составлялось преимущественно изъ негоже. Городское населеніе оставалось, во все это время, спокойнымъ. Такое противуположное явленіе должно приписать болѣе тѣснымъ отношеніямъ горожанъ къ ихъ мѣстному Начальству, избирающемуся отчасти изъ среды ихъ же самихъ, большей свободѣ временныхъ переходовъ съ мѣста на мѣсто, возраставшему благосостоянію отъ развитія промысловъ, мануфактуръ и торговли и въ меньшей степени чувствовавшемуся недостатокъ продовольствія, а главное большему образованію, конечно, образованію, по преимуществу, практическому; ибо теоретическое мало еще распространилось тогда 1821 г.

[3643] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 279—289, 291—301, также стр. 195, 281 и 283.

1821 г. въ городахъ. Хотя подъ именемъ сельскаго населенія разумѣется здѣсь исключительно сословіе крестьянское; но и помѣщики, въ нѣкоторыхъ немногихъ случаяхъ, оставались нечуждыми безпорядкамъ, какъ показываетъ приведенный выше примѣръ съ дезертирами Волынской губерніи или съ сельскими запасными магазинами [3644]. Участіе это было, однако, незначительное; больше падаютъ безпорядки, хотя въ другомъ родѣ, на долю мѣстнаго управленія: оно мало заботилось о недоимкахъ, накопившихся до того, что ко взысканію ихъ принимались Правительствомъ строгія мѣры и посылались въ губерніи Сенаторы [3645]; оно мало заботилось о сельскихъ магазинахъ [3646] и вызывало то Сенаторскія ревизіи, то ревизіи, подобныя порученнымъ Генералъ-Лейтенанту Балашеву и Вице-Адмиралу Клокачеву [3647].

Устройство городовъ. Повсемѣстное спокойствіе городскаго населенія дало Правительству возможность заниматься городами болѣе существеннымъ образомъ: не временныя распоряженія, но большею частію касавшіяся устройства и улучшенія ихъ вообще безпрерывно продолжались съ самой отечественной войны. Такимъ образомъ для

[3644] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 504 и слѣдующія.

[3645] Тамже, стр. 395 и исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., за 1820 г., недоимки.

[3646] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 504 и слѣдующія.

[3647] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1820 г., губернское управленіе.

охраненія городскаго хозяйства, запрещено Магистратамъ и Думамъ, дѣлать займы на счетъ городскихъ обществъ [3648]; остатки отъ городскихъ доходовъ предписано отсылать въ Приказы Общественнаго Призрѣнія, вмѣсто передачи ихъ заимообразно въ Государственное Казначейство [3649]; издано положеніе, о гостинницахъ, рестораціяхъ, кофейныхъ домахъ и харчевняхъ, сперва для С.-Петербурга и Москвы [3650], а потомъ для губернскихъ, портовыхъ и уѣздныхъ городовъ [3651]. Учрежденіе трактирныхъ заведеній имѣло всегда цѣлію доставленіе обществу разныхъ удобствъ. Въ 1803 и 1804 гг., даны были объ нихъ правила для столицъ; но слѣдовавшія потомъ узаконенія измѣнили во многихъ отношеніяхъ эти правила; съ изданіемъ же устава, о питейномъ сборѣ, трактирныя заведенія «получили другое направленіе,» а при введеніи устава въ дѣйствіе произошли недоразумѣнія и неудобства. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, желая сблизить заведенія эти, какъ учрежденія общеполезныя, съ первоначальными видами Правительства и «двинуть ихъ на ту степень усовершенствованія, на которой стояли они въ прочихъ образованныхъ странахъ Европы,» составило положеніе для С.-Петербурга и Москвы. Осно- 1821 г.

[3648] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.781.

[3649] № 28.717, тамже.

[3650] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 320, и Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.538.

[3651] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.586.

1821 г. ванія положенія заключались въ томъ, дабы, устраняя и преслѣдуя всякое злоупотребленіе трактирныхъ заведеній, *стараться, сколько можно, болѣе имъ благопріятствовать.* На тѣхъже началахъ начертано положеніе и для прочихъ городовъ [3662]. То и другое положенія сохранили, въ большей части, силу свою до настоящаго времени [3663]. По мѣрѣ благоустройства городовъ, повинности, возложенныя на нихъ, увеличились; къ этому присоединилось «возвышеніе цѣнъ на всѣ вещи». Слѣдствіемъ такихъ обстоятельствъ было умноженіе городскихъ расходовъ, сдѣлавшее доходы недостаточными для удовлетворенія всѣхъ издержекъ. Изобрѣтали новые источники доходовъ, но и эти вскорѣ изсякли; прибѣгали къ налогамъ, но «отъ нихъ жители, особенно бѣднѣйшій классъ, чувствовали отягощеніе или по неуравнительности или по непомѣрности оныхъ.» Больше другихъ городовъ, затруднялись, въ этомъ отношеніи, столицы. Комитетъ, учрежденный для усиленія средствъ С.-Петербургской городской казны [3664], окончилъ порученіе; но разногласіе членовъ его заставило Министерство, войдти «въ самыя раздро-

---

[3662] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 320 и 321.

[3663] Прилож. къ 31 ст. Уст. Гор. и Сел. Хоз., т. XII, ч. 2, Св. Зак., изд. 1857 г.

[3664] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1820 г., устройство городовъ.

бительныя изслѣдованія.» Результатомъ изслѣдованій Министерства была Высочайше утвержденная смѣта доходамъ и расходамъ С.-Петербурга. Министерство полагало, что положеніемъ этимъ расходы С.-Петербургской Думы совершенно уравновѣшены, что она нетолько выведена изъ затруднительнаго положенія, дѣлать новые долги, но поставлена въ возможность, выплатить, въ скоромъ времени, старые [3665]. По этой смѣтѣ исчислено доходовъ 3.142.848 р. 21 коп., расходовъ 2.504.264 р., остатка 638.584 р. 21 коп. [3666]. Источники доходовъ назначены тѣже, какіе утверждены и въ прошломъ году [3667]; расходы установлены постоянные, за исключеніемъ лишь одного временнаго: учрежденія двухъ больницъ, одной на Васильевскомъ острову, другой на Петербургской сторонѣ [3668]. Князь Викторъ Павловичь, представляя въ Государственный Совѣтъ роспись доходамъ и расходамъ С.-Петербурга, въ особомъ мнѣніи, между прочимъ, признавалъ нужнымъ, поручить Думѣ: подробную роспись или смѣту составлять ежегодно, заблаговременно, въ сентябрѣ, и чрезъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, вносить въ Госу- 1821 г.

[3665] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 219 и 220.

[3666] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.828.

[3667] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1820 г., устройство городовъ.

[3668] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.828, смѣта расходамъ, стр. 949.

1821 г. дарственный Совѣтъ; въ смѣтѣ исчислять расходы наступавшаго года, по соображенію съ истекавшимъ, и назначать сумму для уплаты долговъ; новыя издержки неиначе допускать, какъ при остаткѣ отъ расходовъ, который бы покрывалъ новыя издержки или при открытіи новыхъ источниковъ дохода; въ теченіе года, не производить расходовъ, неозначенныхъ въ смѣтѣ, безъ испрошенія, чрезъ Министерство, всякій разъ Высочайшаго соизволенія. Относительно долговъ, по мнѣнію Управлявшаго Министерствомъ, ихъ можно было уплатить остатками отъ расходовъ и суммами, числившимися въ недоимкахъ; но какъ долги Думы неприведены въ ясность, то должно было предоставить Военному Генералъ-Губернатору, назначить особую Коммиссію для разбора ихъ [3659]. Также Министерство предполагало, «устроить или преобразовать Думу» и для этой цѣли составило главныя основанія правилъ, которыми она должна руководствоваться, а сочиненіе полнаго ея устава предоставлено Коммиссіи Законовъ [3660]. Утвержденію смѣты расходамъ и доходамъ С.-Петербурга предшествовала переоцѣнка недвижимыхъ въ немъ имуществъ. Для переоцѣнки избрано было 12 Депутатовъ отъ дворянства и чиновниковъ, 12 отъ купцовъ и 12 отъ мѣщанъ и ремесленниковъ; они были раздѣлены

[3659] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.828, смѣта расходовъ, стр. 944 и 945.

[3660] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 936, лист. 220.

на 12 Коммиссій, по числу городскихъ частей, и оцѣнили обывательскіе домы, лавки и мѣста въ 154.306.570 р., въ томъ числѣ: 1 Адмиралтейской части — въ 29.723.000 [3661], 2 Адмиралтейской — въ 15.785.600 [3662], 3 Адмиралтейской — 40.386.300 [3663], 4 Адмиралтейской — 8.930.380 [3664], Нарвской — 3.720.650 [3665], Московской — 13.089.300 [3666], Литейной — 16.240.700 [3667], Каретной — 2.978.700 [3668], Рожественской — 4.395.770 [3669], 1821 г.

[3661] Въ первомъ кварталѣ въ 8.998.000, во второмъ въ 10.100.000, въ третьемъ въ 4.065.000, въ четвертомъ въ 6.560.000 р.

[3662] Въ первомъ кварталѣ — 2.556.000, во второмъ — 3.488.000, въ третьемъ — 6.375.000, въ четвертомъ — 3.364.500 р.

[3663] Въ первомъ кварталѣ — 19.461.500, во второмъ — 8.420.000, въ третьемъ — 7.357.500, въ четвертомъ — 5.147.300 р.

[3664] Въ первомъ кварталѣ — 2.412.480, во второмъ — 1.162.900, въ третьемъ — 1.838.300, въ четвертомъ — 1.504.600, въ пятомъ — 2.012.100 р.

[3665] Въ первомъ кварталѣ, — 1.002.800, во второмъ — 1.312.850, въ третьемъ — 742.500, въ четвертомъ — 662.500 р.

[3666] Въ первомъ кварталѣ — 3.491.200, во второмъ — 3.937.200, въ третьемъ — 3.276.500, въ четвертомъ — 2.384.400 р.

[3667] Въ первомъ кварталѣ — 4.880.400, во второмъ — 4.475.500, въ третьемъ — 2.926.950, въ четвертомъ — 2.807.700, въ пятомъ — 1.150.650 р.

[3668] Въ первомъ кварталѣ — 1.317.250, во второмъ — 680.250, въ третьемъ — 981.200 р.

[3669] Въ первомъ кварталѣ — 1.893.380, во второмъ — 585.540, въ третьемъ — 317.150, въ четвертомъ — 318.600, въ пятомъ — 350.950, въ шестомъ — 900.150 р.

1821 г. Васильевской—13.897.800 [3670], Петербургской—3.989.060 [3671], Выборгской—1.171.410 [3672]. Оцѣночнаго сбора назначено 1.543.065 р. 70 коп. Въ оцѣнку не вошли зданія казенныя и принадлежавшія разнымъ казеннымъ учрежденіямъ, а также «имѣвшія привилегіи». О самомъ сборѣ написаны правила, между которыми важнѣйшее, по отношенію къ законамъ гражданскимъ: какъ оцѣнка имѣній произведена для платежа городу однѣхъ лишь повинностей, то и не можетъ служить доказательствомъ собственности имѣній, ни для свидѣтельствъ по займу денегъ, ни для залоговъ по подрядамъ и прочимъ обязательствамъ. Это постановленіе потому важно, что, еще въ настоящее время, многіе домовладѣльцы С.-Петербурга, по незнанію его, стараются въ судебныхъ и другихъ Правительственыхъ мѣстахъ доказывать право собственности имуществъ квитанціями, кои выдаетъ *Дума* въ полученіи оцѣночнаго сбора. Въ историческомъ отношеніи замѣчательны правила: а. лавки въ гостинномъ дворѣ оцѣнены по доходамъ, но какъ по причинѣ умноженія въ разныхъ мѣстахъ города магазиновъ и рядовъ въ *домахъ*, торговля въ гостинномъ дво-

---

[3670] Въ первомъ кварталѣ — 4.641.550, во второмъ — 3.874.700, въ третьемъ — 2.550.500, въ четвертомъ — 1.079.600, въ пятомъ—1.526.250, въ шестомъ—225.200 р.

[3671] Въ первомъ кварталѣ — 831.410, во второмъ — 692.130, въ третьемъ—962.960, въ четвертомъ—1.502.560 р.

[3672] Въ первомъ кварталѣ — 428.700, во второмъ — 397.690, въ третьемъ — 345.020.

рѣ замѣтно начала ослабѣвать, такъ, что по верхней его галлереи многія лавки отдавались уже подъ кладовыя или оставались пустыми, и предполагалось, что гостинодворская торговля придетъ еще въ бóльшой упадокъ; то предоставлено владѣльцамъ лавокъ цѣлой линіи или большей половины ея, просить Городскую Думу о сбавкѣ оцѣнки; б) при освидѣтельствованіи имѣній въ Петербургской и Выборгской частяхъ и въ Галерномъ селеніи найдены дома столь малыми и тѣсными, что владѣльцы съ нуждою помѣщались въ нихъ съ своими семействами; сверхъ того въ Галерномъ селеніи многіе дома, во время морскихъ приливовъ, затоплялись, и владѣльцы тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ были лишніе покои для найма, не находили, по отдаленности отъ центра города, нанимателей; большая часть зданій принадлежала самымъ бѣднымъ мѣщанамъ, ремесленникамъ и нижнимъ служителямъ морскаго вѣдомства при госпиталяхъ или получившимъ отставку, почему, еще въ 1808 году, 50 домовъ освобождены отъ постоя, а при составленіи оцѣнки въ 1821 году, и всѣ зданія Петербургской и Выборгской частей съ Галернымъ селеніемъ, которыхъ стоимость опредѣлена неболѣе 250 р., впрочемъ только на 10 лѣтъ; в) всѣмъ домамъ, находившимся тогда въ С.-Петербургѣ, даны по два №№: одинъ части, а другой квартала. Нумерація съ такомъ видѣ сохранялась до 1858 года [3673]. 1821 г.

[3673] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 822, и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.898.

1821 г. Послѣ С.-Петербурга обращено вниманіе Правительства на Одессу. Учрежденіе въ этомъ городѣ порто-франко [3674] повлекло за собою многія жалобы Одесскихъ жителей: проведеніе таможенной черты, въ 24 верстахъ отъ Одессы, для преграждения безпошлиннаго провоза товаровъ изъ этого города въ другія мѣста Имперіи, стѣснило жителей въ сношеніяхъ ихъ съ окрестными населеніями и затруднило переѣзды какъ ихъ самихъ, такъ помѣщиковъ сосѣднихъ губерній—поселянъ, пріѣзжавшихъ на городской рынокъ съ своими произведеніями и закупавшихъ тамъ необходимыя для себя вещи; а закрытіе лимановъ для ловли рыбы и переѣздовъ на лодкахъ лѣтомъ, прохода и проѣзда по нимъ зимою, возбудили «всеобщія жалобы и неудовольствіе». Правительство не могло оставить города въ такомъ положеніи. О облегченіи его Военный Губернаторъ совѣщался съ Градоначальникомъ и «отличнѣйшими» изъ Одесскихъ жителей, а Министерство Финансовъ разсмотрѣло постановленія о порто-франко въ другихъ Европейскихъ государствахъ. Генуа, пользовавшаяся свободною торговлею, имѣла самый удобный уставъ какъ для городскихъ жителей, такъ и для торговыхъ сношеній: въ ней товары, назначавшіеся для потребленія города, платили 12%, а прочіе складывались въ особыхъ магазинахъ, окруженныхъ стѣною и составлявшихъ отдѣльный

[3674] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 520.

кварталъ, называвшійся порто-франко. Учрежденіе такого квартала признано удобнымъ и для Одессы и принято основаніемъ правилъ Одесскаго порто-франко, которыя и удостоены Высочайшаго утвержденія [3675].—Далѣе въъ Таврической губерніи, Мелитопольскомъ уѣздѣ, въ началѣ текущаго столѣтія, *кочевали* Нагайцы; въ 1805 г. издано положеніе, объ ихъ управленіи. Съ тѣхъ поръ Нагайцы стали оставлять кочевую жизнь и водворялись въ устроенныхъ ими самими селеніяхъ; нѣкоторые изъ нихъ занялись торговлею и возлѣ рѣчки Обыточной, впадающей въ Азовское море, построили 60 лавокъ, наконецъ стали просить, учредить на этомъ мѣстѣ городъ. Государь изъявилъ согласіе на удовлетвореніе просьбы ихъ и повелѣлъ, наименовать городъ Нагайскомъ, съ предоставленіемъ жителямъ разныхъ льготъ и установленіемъ мѣстнаго городскаго управленія [3676].—Въ Грузіи г. Анануръ, учрежденный въ 1803 году, въ теченіе 17 лѣтъ, нисколько не улучшился: въ немъ было 38 домовъ, принадлежавшихъ жителямъ самаго бѣднаго состоянія и, по невыгодному своему положенію, не подавалъ надежды на лучшее устройство; почему, по представленію Главноуправлявшаго Грузіею, Генерала отъ Инфантеріи Ермолова, упраздненъ, а на мѣсто его сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Душетъ [3677]. Вслѣдствіе подобныхъ 1821 г.

[3675] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.633.
[3676] Тамже, № 28.865.
[3677] Тамже, № 28.546.

1821 г. же причинъ упразднена въ заштатномъ городѣ Бѣлопольѣ, Слободско-Украинской губерніи, Ратуша [3678].—Планы, въ видахъ охраненія городовъ отъ пожаровъ, утверждены для Якутска, Киренска, Туринска, Ирбити, Нолинска, Орлова [3679] и Одессы [3680].

Часть строительная и торговая.

Строительная часть представляетъ два факта: утвержденіе добавочнаго штата для Коммиссіи строеній въ Москвѣ [3681] и окончаніе гостиннаго двора въ Нижнемъ Новгородѣ, въ которомъ и производилась торговля, по выводѣ ея изъ временныхъ балагановъ. Товаровъ на ярмарку привезено на 138.207.831 р., продано на 72.570.724 р., прибыль торговцевъ исчислена въ 2.403.845 р. [3682].—Въ этомъ году, окончилась привилегія, дарованная, въ 1799 г., Сѣверо-Американской Компаніи. Успѣхи мореплаванія, распространеніе ею торговли въ Имперіи и значительныя выгоды, доставленныя акціонерамъ, оправдавъ довѣреніе Правительства, послужили основаніемъ продолженія привилегіи Компаніи еще на 20 лѣтъ; причемъ утверждены новыя правила: о собраніяхъ акціонеровъ, Совѣтѣ и главномъ ея Правленіи, обязанностяхъ ея къ Правительству, Россійскимъ

3678 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 865.

3679 Дѣло, № 986, въ томъже Арх. и тогоже года, лист. 266 на оборотѣ.

3680 Дѣло, № 486, тамже.

3681 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.856.

3682 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 966, лист. 349 и 350.

подданнымъ, обитавшимъ въ мѣстахъ, ввѣренныхъ управленію Компаніи, о тамошнихъ островитянахъ, отношеніяхъ къ народамъ, обитающимъ по берегамъ Америки, объ отношеніяхъ къ сосѣдственнымъ иностраннымъ державамъ и подданнымъ, и о надзорѣ Правительства за дѣйствіями Компаніи [3683]. 1821 г.

Приказы Общественнаго Призрѣнія.

Компанія эта, дѣйствуя такъ благотворно для нашей торговли, не оставляла и дѣлъ благотворительности: въ Охотскомъ портѣ она учредила больницу [3684]. Къ другимъ благотворительнымъ предметамъ принадлежатъ: основаніе въ Москвѣ убѣжища бѣдныхъ Св. Даріи для престарѣлыхъ и увѣчныхъ иностранныхъ исповѣданій [3685]; въ Рязани дома трудолюбія [3686]; въ Слободско-Украинской губерніи ассигнованіе на исправленіе и распространеніе заведеній Приказа Общественнаго Призрѣнія 220.786 р. 30 к., въ томъ числѣ изъ суммъ Приказа—120.786 р. 30 к. и изъ городскихъ доходовъ губерніи 100.000 р. [3687]; изданіе правилъ, о пріемѣ пожертвованій и уступокъ по долговымъ обязательствамъ, а также и о порядкѣ производства дѣлъ по нимъ [3688]; освобожденіе Приказовъ отъ платежа пошлинъ

[3683] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.756.

[3684] Стога, о общественномъ призрѣніи въ Россіи, ч. 3, отд. 2, стр. 328.

[3685] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.616.

[3686] Также, № 28.809.

[3687] Также, № 28.848.

[3688] Стога, о обществ. призр. въ Россіи, ч. 3, отд. 1, стр. 236.

1821 г. при покупкѣ недвижимыхъ имѣній и обращеніи ихъ и капиталовъ на благотворительныя цѣли по завѣщаніямъ и дарственнымъ записямъ [3689]. По кредитной части Приказовъ состоялись два постановленія: вклады, внесенные на 3 года, разрѣшено возвращать, по требованіямъ владѣльцевъ, и прежде истеченія трехлѣтняго срока, но безъ процентовъ за все время [3690]; Кіевскому Приказу разрѣшено выдавать ссуды подъ залогъ деревянныхъ домовъ, находящихся въ Кіевѣ [3691]. По части управленія Приказовъ состоялось распоряженіе, касательно учрежденія ихъ Канцелярій, которыхъ Приказы не имѣли тогда; Канцеляріи учреждены на счетъ ихъ доходовъ, за исключеніемъ Приказовъ Архангельскаго, Вологодскаго, Тобольскаго, Томскаго, Костромскаго, Новгородскаго, Витебскаго, Лифляндскаго, Курляндскаго, Эстляндскаго, Гродненскаго, Бѣлостокскаго и Подольскаго, коихъ денежныя средства были недостаточны, почему расходъ на ихъ Канцеляріи отнесенъ на Государственное Казначейство, до умноженія ихъ собственныхъ капиталовъ и доходовъ. Но какъ для Канцелярій всѣхъ Приказовъ неудобно было составить однообразные штаты; то начертаніе, введеніе, увеличеніе и уменьшеніе ихъ предоставлено Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ отпускъ суммъ изъ Госу-

---

[3689] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.621.

[3690] Стога, о обществ. призр. въ Россіи, ч. 3, отд. 1, стр. 117.

[3691] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.580.

дарственнаго Казначейства на канцелярскіе расходы нѣкоторыхъ Приказовъ прекращенъ [3692]. 1821 г.

Состояніе народнаго здоровья являетъ довольно грустную картину: разнаго рода горячки, кровавые поносы, натуральная оспа и еще особеннаго свойства болѣзнь, происходившая отъ употребленія въ пищу хлѣба, несовсѣмъ созрѣвшаго отъ дождей и ненастной погоды, распространялись во многихъ губерніяхъ. Такъ, первичеcкая горячка въ Олонецкой [3693], Рязанской [3694], Витебской [3695], Смоленской между рекрутскими партіями [3696], во Псковской [3697]; тифъ въ Орловской [3698], а въ Могилевской тифъ съ кровавымъ поносомъ [3699]; горячка въ Орловской [3600], между кочевыми Калмыками Томской губерніи, въ Иркутской, Оренбургской, Витебской, Новгородской, Грузіи и Имеретіи, Пермской, Могилевской, Херсонской, Владимірской и Вятской, а въ Томской простудная и желчная горячка [3601]; кровавый поносъ въ Черни- Часть врачебная.

[3692] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 822 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.510.

[3693] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. острову, 1821 г., по Канц. Ген.-Шт.-Док., св. 14, № 554.

[3694] Таже связка, дѣло, № 555.

[3695] Дѣло, № 556, въ тойже связкѣ.

[3696] Дѣло, № 557, въ тойже связкѣ.

[3697] Дѣло, № 561, тамже.

[3698] Дѣло, № 553, въ тойже связкѣ.

[3699] Дѣло, № 560, тамже.

[3600] Дѣло, № 553, тамже.

[3601] Дѣло, № 561, тамже.

1821 г. говской [3602], Минской, Новгородской и Могилевской [3603]; тяжесть въ желудкѣ, тошнота и головокруженіе въ Тверской [3604]; корчи во всемъ тѣлѣ въ Полтавской; помраченіе разсудка, кровавый поносъ и невладѣніе руками въ Черниговской [3605]; корь въ Херсонской, натуральная оспа въ Архангельской, Иркутской, Тобольской и Томской [3606]. Хотя затѣмъ въ другихъ губерніяхъ не было натуральной оспы; но прививаніе ея находилось почти въ пренебреженіи и зависѣло отъ случаевъ, а не отъ дѣятельности врачей и Оспенныхъ Комитетовъ. Достаточно здѣсь указать на нѣкоторыя губерніи для образца: въ Могилевской, напримѣръ, осталось, къ 1822 году, дѣтей, коимъ не была привита оспа, 112.811, а число тѣхъ, на которыхъ исполнена операція, простиралось только до 22.367 [3607], въ Смоленской привита оспа 16.902, а непривита 64.050 [3608], въ Волынской привита 17.849, а непривита 42.920 [3609], и такъ далѣе. Въ самыхъ донесеніяхъ Оспенныхъ Комитетовъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ замѣчается небреженіе: такъ, нѣкоторые доносили по два,

[3602] Дѣло, № 558, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., по Кан. Ген.-Шт.-Док., на Аптек. остров., 1821 г., св. 14.

[3603] Дѣло, № 561, тамже.

[3604] Дѣло, № 559, тамже.

[3605] Дѣло, № 561, тамже.

[3606] Тоже дѣло.

[3607] Связка 15, въ томъже Архивѣ и тогоже года, дѣло, № 572.

[3608] Дѣло, № 576, въ тойже связкѣ.

[3609] Дѣло, № 578, тамже.

другіе только по одному разу въ годъ, о состояніи оспопрививанія; иные представляли, напримѣръ, что привита оспа 3.000 младенцевъ, а непривита лишь 100 дѣтямъ во всей губерніи [3610]. Пріятное въ нѣкоторомъ отношеніи исключеніе составляетъ тутъ одна Владимірская губернія, въ которой оспопрививанію подверглись 133.027 младенцевъ; правда, число тѣхъ, коихъ оно не коснулось, простиралось до 124.942 [3611]. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ также, по видимому, мало заботилось объ этой важной для народнаго здоровья операціи: въ дѣлахъ попадаются только напоминанія о доставленіи установленныхъ полугодичныхъ вѣдомостей, касательно состоянія оспопрививанія въ губерніяхъ или свѣдѣнія, о количествѣ разосланныхъ, нужныхъ для него, инструментовъ [3612]. Такая незаботливость тѣмъ болѣе удивительна, что Князь Викторъ Павловичъ, въ 1805 и 1806 годахъ, не упускалъ изъ виду оспопрививанія [3613]. Здѣсь нельзя не вспомнить, что повсемѣстное охлажденіе къ этой операціи, какъ со стороны Министерства, такъ и со стороны мѣстныхъ губернскихъ властей, начинается съ отечественной войны [3614]. 1821 г.

[3610] Дѣла, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., по Кан. Ген.-Шт.-Док., на Апт. остр., 1821 г., св. 15, объ оспопрививаніи.

[3611] Дѣло, № 570, въ тойже связкѣ.

[3612] Дѣла, въ тойже связкѣ.

[3613] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 150 и 170.

[3614] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 357, 358, 408, 409.

1821 г. Къ бѣдствіямъ, происходившимъ отъ разныхъ болѣзней въ народѣ, присоединились опустошительные скотскіе и лошадиные падежи почти во всѣхъ губерніяхъ, большею частію, отъ чумы и отъ недостатка сѣна. Распространеніе скотскихъ болѣзней было тѣмъ гибельнѣе, что онѣ, по нѣсколько разъ, возобновлялись въ одной и тойже губерніи, даже иногда, въ однѣхъ и тѣхъже уѣздахъ. Скотъ и лошади падали въ Тобольской, Томской, Пермской, Московской, Оренбургской, Ярославской, Лифляндской, Симбирской, Гродненской, Воронежской, Кавказской, Вятской, Могилевской, Черниговской, Архангельской, С.-Петербургской, Витебской, Казанской, Тамбовской, Нижегородской, Полтавской, Псковской, Владимірской, Рязанской, Таврической, Курляндской, Слободско-Украинской, Херсонской, Смоленской, Кіевской, Тверской, Волынской, Вятской, Новгородской, Олонецкой, Саратовской, Подольской и Екатеринославской губерніяхъ. Въ Томской губерніи умеръ даже одинъ человѣкъ отъ чумы [3816].

По медицинскому управленію сдѣланы слѣдующія распоряженія: на Аптекарскомъ острову, въ С.-Петербургѣ, учреждена школа для 50 аптекарскихъ и лекарскихъ учениковъ, для дѣтей мастеровыхъ, состоявшихъ при инструментальныхъ заводахъ, и нижнихъ чиновъ вѣдомства Медицинскаго Департамента Министер-

---

[3816] Дѣла, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., 1821 г., на Аптекар. острову, по Кан. Ген.-Шт.-Док., связка 14, № 561 и св. 15, № 562 — 565.

ства Внутреннихъ Дѣлъ [3616]; а въ Москвѣ 1821 г.
упраздненъ, по невыгодности, медицинскій садъ [3617]. Аптекарскихъ матеріаловъ для снабженія ими арміи и флота куплено: иностранныхъ на 1.049.085 р. 38 к., внутреннихъ на 353.084 р. 49½ к.; на пріобрѣтеніе аптекарской посуды израсходовано 121.587 р., а на развозку матеріаловъ и посуды 35.543 р. 25½ [3618].

ББ. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Въ прошломъ году возникшія въ Евангелическо-Лютеранской церкви несогласія и опасенія [3619], по поводу предположеннаго образованія Генеральной Консисторіи и учрежденія Епископскаго достоинства достигли дотого, что Курляндская Консисторія и Литовскій Реформатскій Синодъ обратились съ жалобами къ Главноуправлявшему Духовными Дѣлами, а Лифляндская Консисторія къ самому Государю. Опасенія состояли въ томъ, что будтобы Правительство имѣло въ виду, сперва ввести въ Протестантское исповѣданіе обряды и учрежденія Православной и Римско-Католической церкви, а потомъ и совершенно измѣ-

[3616] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.012.

[3617] Тамже, № 28.622.

[3618] Генеральный отчетъ, о суммахъ, 1821 г., въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. острову, 3 Отд., лист. 4, 5 и 6.

[3619] Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г., дѣла Протестантскія.

1821 г. нить Аугсбургское ученіе [3620]. Правительство, желая разсѣять неосновательныя опасенія Протестантовъ, наименовало Епископа Сигнеуса С.-Петербургскимъ [3621], приняло во вниманіе желанія и учрежденія Протестантскихъ губерній [3622] и поручило Попечителю Дерптскаго учебнаго округа Князю Ливену, начертать проэктъ образованія Генеральной Консисторіи [3623], а между тѣмъ предписало нашимъ Посланникамъ въ иностранныхъ государствахъ, собрать и доставить Епископу Сигнеусу тамошніе Протестантскіе церковные уставы [3624]. Составленный Княземъ Ливеномъ проэктъ разсматривался въ особой Коммиссіи, членами коей были Епископъ Сигнеусъ, Князь Ливенъ, Сенаторъ Габлицъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Тургеневъ и Коллежскій Совѣтникъ Адеркасъ. Въ Коммиссіи произошли важныя несогласія, споры и неудовольствія между членами; порученное ей дѣло не состоялось [3625] и Коммиссія прекратила засѣданія [3626]. Тогда Правительство принуждено было, возложить на

[3620] Журналъ Мин. Вн. Дѣл., 1856 г., ч. XIX, кн. 8, отд. 2, стр. 58.

[3621] Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г., дѣла Протестантскія.

[3622] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1856 г., ч. XIX, кн. 8, отд. 2, стр. 58.

[3623] Тамже, стр. 57.

[3624] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., Отд. 2, 1821 г., № 1.076.

[3625] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1856 г., ч. XIX, кн. 8, отд. 2, стр. 57.

[3626] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1822 г., Секретар. Ст., № 654.

Епископа Сигнеуса начертаніе новаго проэкта[3627], 1821 г. причемъ предписало ему, войдти предварительно въ совѣщаніе съ духовными лицами Евангелическо-Лютеранской церкви въ Остзейскихъ губерніяхъ и снестись съ другими мѣстными духовными вѣдомствами. Епископъ Сигнеусъ отправился въ Дерптъ, куда, по его приглашенію и съ разрѣшенія Начальства, пріѣхали Лифляндскій Генералъ-Суперъ-Интендентъ Зонтагъ, Курляндскій Консисторіальный Совѣтникъ Рихтеръ, Эстляндскій Консисторіальный Ассесоръ Пасторъ Книпферъ, Ревельскій Суперъ-Интендентъ Майеръ и Рижскій Консисторіальный Ассессоръ Пасторъ Тидеманъ. Конференція эта начертала новый проэктъ, о церковномъ устройствѣ Протестантской церкви въ Россіи; но вскорѣ Курляндскій Канцлеръ Фриксъ представилъ возраженія противъ Дерптской Конференціи, а Лифляндскій Генералъ-Суперъ-Интендентъ утверждалъ, что Епископъ Сигнеусъ внесъ въ протоколъ Конференціи собственныя постановленія, коимъ всѣ члены ея единогласно противились[3628]. Въ такомъ положеніи находилось дѣло, когда въ Саратовскомъ Консисторіальномъ округѣ открылись разные безпорядки[3629], тре-

[3627] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.837 и дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 2 Отд., 1821 г., № 1.016.

[3628] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1856 г., ч. XX, кн. 8, отд. 2, стр. 59 и дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 2 Отд., 1822 г., № 1.103.

[3629] О нихъ будетъ сказано ниже.

1821 г. бовавшіе «неукоснительнаго исправленія» [3630], а Коммиссія, учрежденная для образованія Консисторіи въ Саратовѣ и Одессѣ [3631], еще неокончила совершенно трудовъ своихъ, въ ожиданіи открытія Генеральной Консисторіи [3632]. Вслѣдствіе стеченія такихъ обстоятельствъ, послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на «предварительное» открытіе Саратовской Консисторіи, на основаніи общихъ постановленій, существовавшихъ для прочихъ Протестантскихъ Консисторій въ Россіи [3633]. Вмѣстѣ съ открытіемъ Саратовской Консисторіи сдѣлано новое распредѣленіе приходовъ въ Саратовскихъ колоніяхъ, увеличенъ окладъ жалованья тамошнимъ Пасторамъ, приняты мѣры къ постройкѣ церквей и пасторатовъ какъ въ этихъ колоніяхъ, такъ и южнаго края Россіи и вызывались изъ-за границы Кандидаты Богословія [3634]. На противуположномъ концѣ Имперіи, въ губерніи Лифляндской, на островѣ Эзелѣ и въ губерніи Курляндской, какъ и въ другихъ мѣстахъ дѣла Протестантскія не оставались безъ движенія: для Эзельской Провинціальной Консисторіи [3635] и для Кан-

---

[3630] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., Секр. Ст., 1822 г., № 654, лист. 34.

[3631] Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г., дѣла Протестантскія.

[3632] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., Секр. Ст., 1822 г., № 654, лист. 34.

[3633] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.794 и дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г., Отд. 2, № 832.

[3634] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1822 г., Секрет. Ст., № 654, лист. 34 и 35.

[3635] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.703.

целяріи Курляндской Консисторіи [3636] утверждены новые штаты; въ Тамбовѣ и Херсонѣ учреждены должности двухъ новыхъ Дивизіонныхъ Проповѣдниковъ; сдѣлано новое распредѣленіе приморскихъ колоній С.-Петербургской губерніи; разрѣшено построить Протестантскую церковь въ Нижнемъ Новгородѣ; а въ пособіе Эстонской или Чухонской церкви въ Дерптѣ ассигновано 5.000 р. [3637]. 1821 г.

Духовныя дѣла прочихъ иностранныхъ исповѣданій не представляютъ никакихъ особенныхъ распоряженій, которыя бы составляли достояніе исторіи.

1822 годъ.

АА. Исторія дѣятельности министерства внутреннихъ дѣлъ.

Бѣдствія отъ недостатка продовольствія продолжались и отчасти почти увеличились. Уже осенніе всходы хлѣбовъ, въ 1821 году, повсемѣстно неблагонадежные или только посредственные, не предвѣщали изобилія жатвы [3638]; весною 1822 года, послѣдняя надежда исчезла, при наступленіи неблагопріятной погоды. Отъ этого урожай былъ хорошъ только въ губерніяхъ Иркутской, Олонецкой, Витебской, Псковской, Саратовской, Томской, Тобольской, Там- Часть продовольственная.

[3636] Пер. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.779.

[3637] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1822 г., Секрет. Ст., № 654, лист. 34 — 37.

[3638] Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., 1821 г., о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, Отд. 1, св. 15, ч. 2, № 9.

1822 г. бовской, Тверской и Архангельской, впрочемъ въ послѣдней хлѣбъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, сильно пострадалъ отъ бездождія и морозовъ [3639]; въ прочихъ же губерніяхъ жатва окончилась неблагопріятно, особенно въ Оренбургской [3640], въ удѣльныхъ селеніяхъ Смоленской [3641], во всей Смоленской губерніи, большей части Владимірской, Вятской, Лифляндской, Ярославской и въ землѣ войска Донскаго [3642]. Неурожай сопровождался, сверхъ того, саранчою въ Дербентскомъ Калмыцкомъ улусѣ [3643], въ Таврической губерніи [3644] и въ землѣ войска Донскаго [3645]. Вслѣдствіе этого, недостатокъ въ продовольствіи открылся во Псковскомъ и Островскомъ уѣздахъ [3646], въ Велижскомъ уѣздѣ [3647] и отчасти во всей Витебской губерніи [3648], въ Тверской [3649], въ Вяземскомъ, Порѣчинскомъ,

---

[3639] Дѣла, 1822 года, въ Арх. Хоз. Деп., I Отдѣленіи, о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, св. 14, ч. 2, № 12.

[3640] Дѣло, 1822 года, въ томъже Архивѣ, I Отд., 1 Ст., св. 114, № 90.

[3641] Дѣло, тогоже года и въ томъже Отдѣленіи, св. 115, № 66.

[3642] Дѣла, о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, за 1822 г., въ томъже Отдѣленіи, св. 14, ч. 2, № 12.

[3643] Дѣло, № 80, св. 116, тамже.

[3644] Дѣло, № 81, таже связка.

[3645] Дѣла, о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, 1822 г., св. 14, ч. 2, № 12.

[3646] Св. 115, дѣло, № 51, тамже.

[3647] Дѣло, № 61, въ тойже связкѣ.

[3648] Дѣло, № 70, въ тойже связкѣ, и связка 116, дѣло, № 74.

[3649] Св. 116, дѣло, № 81, тамже.

Духовщинскомъ уѣздахъ, Смоленской [3660], въ Могилевской [3661], Виленской, Гродненской, Черниговской, Полтавской, области Бѣлостокской [3662], въ землѣ войска Донскаго [3663], въ Минской [3664]. Въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, Олонецкой губерніи, люди ѣли сосновую кору, обдѣланную въ видѣ муки [3665], въ Перемышльскомъ уѣздѣ, Калужской губерніи, отъ употребленія въ пищу хлѣба, рано снятаго съ полей, открылась повальная болѣзнь, состоявшая въ корчахъ [3666]; въ Сѣвскомъ уѣздѣ, Орловской губерніи, болѣли люди отъ употребленія хлѣба изъ конопляныхъ жмыховъ и мякины съ небольшимъ количествомъ муки [3667]; изъ Бѣлорусскихъ губерній крестьяне снова бѣжали въ Ковенскую и Волынскую [3668], а между Брестскими Евреями, Гродненской губерніи, обнаружились нетолько болѣзни, но и смертность отъ недостатка продовольствія [3669]. Правительство употребило возможныя средства къ устраненію исчисленныхъ бѣдствій, раздачею хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ, разсрочкою 1822 г.

[3660] Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., 1822 г., № 82 и 86, въ связкѣ 116.

[3661] Дѣла, № 94 и 97, въ тойже связкѣ, и 1823 г., св. 123, № 60.

[3662] Дѣла, 1823 г., св. 123, № 60, тогоже Отдѣленія.

[3663] Дѣло, 1822 г., св. 114, № 22, тамже.

[3664] Дѣло, № 19, въ тойже связкѣ.

[3665] Дѣло, № 63, св. 115, тамже.

[3666] Дѣло, № 5, св. 114, тамже.

[3667] Дѣло, № 28, таже связка.

[3668] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.232, пункт. 1 и дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1822 г., св. 115, № 60.

[3669] Дѣло, № 69, въ тойже связкѣ.

1822 г. взноса его [3660] и другими мѣрами, соотвѣтственными мѣстнымъ удобствамъ [3661]; но главнѣйше озаботилось учрежденіемъ Коммиссій Народнаго Продовольствія въ каждой губерніи. Въ Высочайшемъ указѣ, при которомъ препровождено въ Правительствующій Сенатъ положеніе, о Продовольственныхъ Коммиссіяхъ, сказано: «для обезпеченія продовольствія издаваемы были, въ разныя времена, разныя постановленія, и послѣднимъ, въ 1799 году [3662], повелѣно было, учредить во всей Имперіи сельскіе запасные магазины. Учрежденіе сіе не достигло однакожъ предполагаемой цѣли, и въ минувшіе два года [3663], неурожаи, многія губерніи постигшіе, тѣмъ болѣе затрудняли дѣйствія Правительства, что собственные способы губерній сихъ, въ отношеніи хлѣбныхъ запасовъ, не доставили никакихъ пособій, хотя временно недостатки продовольствія отвратить могущихъ». Положеніе, о Коммиссіяхъ Народнаго Продовольствія, повелѣно, вслѣдствіе того, ввести въ дѣйствіе съ 1 іюля 1822 года. Цѣль и составъ ихъ опредѣлялся такъ: для наблюденія и опредѣленія, въ какихъ случаяхъ и какія мѣры, судя по состоянію продовольствія, въ неурожайные годы, должны

[3660] Св. 114, въ Арх. Хоз. Деп., 1822 г., дѣла, № 4, 11, 32, 38, 38, 39—41, 44; св. 115, № 45, 53, 58, 68; св. 116, № 75, 96, 100.

[3661] Перв. Полн. Соб. Зак., т. XXXVIII, № 29.232; дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., св. 114, № 5, 28; св. 115, № 69.

[3662] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 499—502.

[3663] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1820 и 1821 г., часть продовольственная.

быть пріемлемы, учреждается въ каждой губерніи Коммиссія Продовольствія. Мѣры продовольствія, въ неурожайные годы, здѣсь двояки: однѣ изъ нихъ зависятъ отъ распорядка обыкновенныхъ запасовъ, содержимыхъ въ каждой губерніи; другія отъ чрезвычайныхъ пособій, когда обыкновенные запасы недостаточны. Поэтому, въ каждой губерніи установляются, для обезпеченія продовольствія, *или* хлѣбные запасы *или* денежные капиталы. Для опредѣленія, въ какихъ губерніяхъ должны быть хлѣбные запасы и въ какихъ денежные капиталы принимаются въ соображеніе: а) количество собственныхъ хлѣбныхъ произведеній губерніи, б) положеніе ея, относительно къ водянымъ и сухопутнымъ сообщеніямъ и къ хлѣбной торговлѣ, в) способы промышленности, г) удобность, содержать хлѣбные магазины. По соображенію всѣхъ этихъ обстоятельствъ, должно быть, въ каждой губерніи, принято постояннымъ правиломъ, хлѣбные ли запасы содержать въ ней *или* денежные капиталы. Опредѣленіе это должно быть «*рѣшительно постановлено*» въ особомъ собраніи Губернскаго Предводителя Дворянства, Вице-Губернатора, Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, Губернскаго Прокурора и Управляющаго Удѣльною Конторою, подъ предсѣдательствомъ Гражданскихъ Губернаторовъ, а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ дворянскіе выборы не производятся, въ собраніи, составленномъ, подъ предсѣдательствомъ Гражданскаго Губернатора, изъ Вице-Губернато- 1822 г.

1822 г. ра, Председателей обеихъ Палатъ, Губернскаго Прокурора и Управляющаго Удѣльною Конторою. «Когда внутренніе запасы недостаточны, тогда къ дополненію недостатка Коммиссія Продовольствія обращается къ мѣрамъ чрезвычайныхъ пособій ссудою отъ Правительства» [3664]. Положеніе состояло изъ четырехъ отдѣловъ: I. о составѣ и образѣ дѣйствія Коммиссіи; II. о составѣ и образѣ употребленія хлѣбныхъ запасовъ; III. о составѣ и образѣ употребленія запасныхъ капиталовъ; IV. о порядкѣ назначенія и образѣ употребленія ссуды отъ Правительства въ чрезвычайныхъ случаяхъ [3665]. Какъ постановленія эти въ послѣдствіи измѣнены [3666]; то принадлежа по этому, въ первоначальномъ ихъ видѣ, исторіи, разсматриваются здѣсь въ главнѣйшихъ основаніяхъ. Коммиссіи Народнаго Продовольствія составлены были, подъ предсѣдательствомъ Начальниковъ Губерній, изъ Губернскаго Предводителя Дворянства, Вице-Губернатора, Управляющаго Удѣльною Конторою, гдѣ эти Конторы существовали, Губернскаго Прокурора, двухъ Уѣздныхъ Предводителей и одного Непремѣннаго Члена отъ Дворянства. Количество хлѣбныхъ запасовъ опредѣлено по 2 четверти на каждую ревизскую душу; а ежегодный сборъ по 4 гарнца зер-

---

[3664] Указъ Сенату, 14 апр. 1822 г., распубликованный въ маѣ тогоже года.

[3665] Пер. Полн. Соб. Зак., т. XXXVIII, № 29.000.

[3666] Сводъ Законовъ, т. XIII, изд. 1857 г., Уставъ о Народ. Продовольствіи.

номъ или мукою. Устройство и содержаніе запасныхъ магазиновъ предоставлено распоряженію помѣщиковъ въ ихъ имѣніяхъ и распоряженію Волостныхъ Правленій въ селеніяхъ свободныхъ хлѣбопашцевъ, казенныхъ и удѣльныхъ. Храненіе въ магазинахъ запасовъ, цѣлость ихъ и перемѣна стараго хлѣба на новый возложены на попеченіе и отвѣтственность помѣщиковъ въ ихъ имѣніяхъ, *безъ всякаго вліянія Уѣздныхъ Предводителей Дворянства и Земскихъ Судовъ*; въ селеніяхъ свободныхъ хлѣбопашцевъ на попеченіе и отвѣтственность ихъ обществъ; въ селеніяхъ казенныхъ—Казенной Палаты; удѣльныхъ—Удѣльной Конторы [3667]. Ссуда хлѣба и отсрочка взысканія ея предоставлены тѣмъже властямъ, за исключеніемъ селеній свободныхъ хлѣбопашцевъ и государственныхъ крестьянъ, по которымъ право это дано Коммиссіямъ Продовольствія. Свѣдѣнія о запасахъ должны были собирать Начальники Губерній чрезъ Губернскаго Предводителя Дворянства, этотъ последній чрезъ Уѣздныхъ Предводителей, а въ казенныхъ и удѣльныхъ селеніяхъ посредствомъ «главныхъ ихъ въ губерніи Начальствъ». Губернаторъ обязывался, вносить свѣдѣнія эти въ Коммиссію Продовольствія, а краткій годовой изъ нихъ отчетъ представлять Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, для поднесенія Его Императорскому Величеству [3668]. Количество денеж- 1822 г.

[3667] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.000, ст. 11, 15, 16, 18, 20 и 21.

[3668] Ст. 22—25, 28 и 29, тамже.

1822 г. ныхъ капиталовъ опредѣлено стоимостію (по пятилѣтней сложности) одной четверти хлѣба на ревизскую душу; а ежегодный сборъ 25 копѣйками съ души [3669]. «Капиталъ сей—сказано въ положеніи — составляя общественную собственность и имѣя единственнымъ своимъ предназначеніемъ обезпеченіе продовольствія, ни на какое другое употребленіе не долженъ быть обращаемъ» [3670]. Сборъ въ продовольственный капиталъ предписано взимать вмѣстѣ съ подушною податью, вести ему особый счетъ по каждому вѣдомству крестьянъ казенныхъ, удѣльныхъ, свободныхъ хлѣбопашцевъ и помѣщичьихъ и отсылать остатки отъ ежегодныхъ расходовъ въ Сохранную Казну Опекунскаго Совѣта. Коммиссія могла употреблять изъ продовольственнаго капитала до 25.000 р., съ возвратомъ, объ употребленіи же большей суммы обязывалась, чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, испрашивать Высочайшее соизволеніе. Каждое сословіе могло получать пособіе только изъ капитала, ему одному непосредственно принадлежавшаго. Пособіе разрѣшено производить деньгами или хлѣбомъ, по мѣстнымъ соображеніямъ; въ послѣднемъ случаѣ Коммиссія Продовольствія должна была закупать хлѣбъ подрядами или чрезъ коммиссіонеровъ. Процентовъ на ссуду денегъ или за доставленный хлѣбъ назначалось 6. На возвратъ ссуды назначался годовой срокъ и только въ особенныхъ случаяхъ

[3669] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.000, ст. 30 и 31.
[3670] Ст. 32, тамже.

двухгодичный. Дальнѣйшая разсрочка предоставлена Министерству, по представленіямъ Начальниковъ Губерній. Возвратъ ссуды обезпечивался залогомъ или вѣрнымъ поручительствомъ, при недостаткѣ же залога и поручительства, предписано, брать въ опеку помѣщичьи имѣнія. Отчеты, о ссудахъ, должны были Коммиссіи представлять Министерству, для внесенія въ Комитетъ Министровъ [3671]. Когдаже внутренніе запасы губерніи становились недостаточными; тогда Коммиссія испрашивала отъ Правительства ссуду, собравъ подробныя свѣдѣнія о числѣ нуждавшихся въ селеніяхъ казенныхъ, удѣльныхъ и свободныхъ хлѣбопашцевъ, а по имѣніямъ помѣщичьимъ требовала отъ помѣщиковъ подписокъ въ томъ, что они обезпечатъ продовольствіе своихъ крестьянъ. Еслиже помѣщикъ отказывался дать подписку; то Коммиссія дѣлала распоряженіе, о взятіи имѣнія въ опеку, и назначала ему ссуду изъ суммы, отпущенной Правительствомъ [3672]. Къ такимъ общимъ постановленіямъ присоединены частныя для губерніи Архангельской, и изъяты отъ дѣйствія ихъ губерніи Остзейскія и Сибирскія, Грузія и Бессарабія. Обезпеченіе продовольствія первой оставлено за существовавшими тамъ *городскими* и *казенными* магазинами; а сельскіе ея магазины подведены подъ общія правила. Въ губерніяхъ Остзейскихъ сельскіе магазины оставлены 1822 г.

[3671] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.000, ст. 33–36, 39, 40, 43–48, 50 и 55.

[3672] Ст. 58.

1822 г. на правилахъ, изложенныхъ въ постановленіяхъ, о тамошнихъ крестьянахъ. Сибирскіе магазины предположено образовать на основаніи особаго положенія. Грузія и Бессарабія изъяты отъ дѣйствія общихъ правилъ потому, что тамъ не было еще запасныхъ магазиновъ. Такіяже изъятія сдѣланы: относительно иностранныхъ колоній, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ, продовольствіе коихъ предоставлено исключительно ихъ Начальству; относительно хлѣбныхъ запасовъ горнаго вѣдомства, которому поручено составить особыя правила, и относительно столицъ, С.-Петербурга и Москвы, магазины коихъ были учреждены также на особыхъ правилахъ. Что касается до магазиновъ, учрежденныхъ въ городахъ казною или обществами; то на Коммиссіи Народнаго Продовольствія возложено, постановить опредѣленіе, нужны-ли они, какъ велики должны быть ихъ запасы и какими правилами имъ руководствоваться [3673].—Въ слѣдъ затѣмъ издано положеніе, о производствѣ дѣлъ въ Коммиссіяхъ Продовольствія, о обязанностяхъ, относящихся къ обезпеченію продовольствія, о собираніи и составленіи свѣдѣній, касательно урожаевъ, объ устройствѣ и содержаніи запасныхъ магазиновъ, и о денежныхъ капиталахъ [3674]. Этимъ положеніемъ предписывалось, учредить по одному магазину въ каждомъ селеніи, гдѣ неменѣе 50 дворовъ, и разрѣшать

[3673] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.000, ст. 62—68.

[3674] Тамже, № 29.025.

имѣть ихъ въ селеніяхъ, гдѣ было неменѣе 10 дворовъ или 50 ревизскихъ душъ, съ правомъ, въ такихъ небольшихъ селеніяхъ устраивать одинъ магазинъ, равно какъ и для цѣлой волости. Въ каждомъ магазинѣ установлена книга для записки поступленія и раздачи хлѣба и даны формы разнымъ вѣдомостямъ, которыя представлялись Коммиссіямъ и Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по предметамъ народнаго продовольствія [3675]. 1822 г.

Изданію того и другаго узаконенія предшествовала разнообразная дѣятельность Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ которой принималъ непосредственное участіе самъ Государь. Когда, въ 1816 году, предположено, уничтожить запасные магазины и замѣнить ихъ сборомъ по 25 коп. съ ревизской души, и объявлено, что Правительство не будетъ мѣшаться, послѣ установленія денежнаго сбора, въ распоряженія по содержанію магазиновъ [3676]; запасный хлѣбъ былъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, разобранъ, въ другихъ началъ портиться, а изъ иныхъ мѣстъ прекращено доставленіе Министерству свѣдѣній объ немъ. На запискѣ, составленной въ Министерствѣ, о такомъ положеніи продовольственныхъ запасовъ, написано: «Его Императорское Величество отозваться соизволилъ, что онъ рѣшиться не можетъ подписать указъ сей, хотя оный единогласно Комитетомъ (Министровъ) предложенъ; что Его Величество признаетъ необходимымъ, имѣть магазейны, если не-

[3675] Перв. П. ли. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29025, ст. 31—34, 40 и приложеніе.

[3676] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 430.

1822 г. вездѣ, то въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жители подвергнуты быть могутъ опасности недостатка въ продовольствіи; что посему Государь Императоръ полагаетъ полезнымъ, составить изъ людей опытныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ небольшой Комитетъ, по усмотрѣнію моему (Князя Виктора Павловича), съ тѣмъ, чтобы постановить правила, дѣлу сему свойственныя. Государь Императоръ при семъ случаѣ отозваться изволилъ, что есть, конечно, губерніи, кои опасности неурожаевъ или недостатку въ продовольствіи подвержены быть не могутъ; что есть другія, въ коихъ недостатокъ сей, по близости хлѣбородныхъ губерній, удобнѣе предотвращенъ быть можетъ; но что есть притомъ такія, кои, при уничтоженіи магазейновъ, въ величайшемъ затрудненіи найтиться могутъ. Его Величеству угодно, чтобы все сіе было принято въ зрѣлое уваженіе» [3677]. Указа, о которомъ здѣсь упоминается, въ дѣлѣ Министерства, относящемся къ этому предмету, не оказалось; но изъ приведенной приписки слѣдуетъ заключить, что Князь Викторъ Павловичъ вносилъ въ Комитетъ Министровъ предположеніе, объ окончательномъ уничтоженіи магазиновъ и что Комитетъ принялъ его. Въ другой запискѣ, слѣдующей въ дѣлѣ за первою и подписанной Княземъ Кочубеемъ, сказано: «опасаясь, чтобы при исполненіи Высочайшаго повелѣнія, по дѣлу, о сельскихъ

[3677] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1 Отд., 1 Ст., 1820 г., № $\frac{80}{100}$, лист. 1—3.

запасныхъ магазейнахъ, не сдѣлано было мною какого-либо упущенія, я испрашиваю дозволенія, изложить, основательно ли я понялъ мысли Вашего Величества». Далѣе говорится, что Государь полагалъ раздѣлить губерніи на три разряда: 1. Архангельскую, Вологодскую, Астраханскую, отчасти Вятскую, Пермскую, Тобольскую, Томскую, Иркутскую и прочія, гдѣ необходимы запасные магазины; 2. губерніи, которыя, по изобильному хлѣбородію, не нуждаются въ магазинахъ; 3) губерніи, кои могутъ получать изъ сосѣднихъ мѣстностей хлѣбородныхъ пособіе. Относительно перваго разряда принять въ соображеніе, гдѣ и какъ можетъ быть сдѣлано прочное основаніе магазиновъ; касательно втораго, должно ли въ нихъ учреждать магазины или можно обойтись и безъ нихъ; по вопросу третьяго разряда, какимъ образомъ учредить въ нихъ магазины, во всѣхъ ли уѣздныхъ городахъ или нѣсколькихъ, имѣя о всѣхъ случаяхъ въ виду уничтоженіе неудобствъ, существовавшихъ въ тогдашнемъ учрежденіи магазиновъ.—На запискѣ этой написано: «Его Императорское Величество, по прочтеніи записки сей, Высочайше отозваться изволилъ, что она содержитъ точно то, что Его Величество, при разсмотрѣніи дѣла сего, предполагать изволилъ» [3678]. Изъ этихъ двухъ документовъ видно, что Государь не соглашался на повсемѣстное уничтоженіе запасныхъ магазиновъ 1822 г.

[3678] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд. 1 Ст., 1820 г., № $\frac{60}{100}$, лист. 4 и 5.

1822 г. и замѣну ихъ денежнымъ сборомъ, какъ предположено было первоначально Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ [3679].—Третья записка касается уже проекта образованія Коммиссій Народнаго Продовольствія и подписана Министромъ Юстиціи, Княземъ Дмитріемъ Лобановымъ-Ростовскимъ. Она направлена противъ статьи положенія о томъ, что подъ продовольствіемъ слѣдуетъ разумѣть не одно продовольствіе хлѣбомъ и огородными овощами, но и продовольствіе отъ скотоводства, птицеводства и рыбныхъ ловель, и поддерживаетъ мысль объ учрежденіи магазиновъ подъ наблюденіемъ Коммиссій Народнаго Продовольствія [3680]. Но Князь Викторъ Павловичь поддерживалъ мысль своего предшественника, Графа Вязмитинова, объясняя, что, въ 1799 году, хотя издано положеніе, объ учрежденіи во всемъ государствѣ сельскихъ запасныхъ магазиновъ; но поводъ такого узаконенія неизвѣстенъ, «ибо и тогда, какъ и прежде, не существовало общаго недостатка въ продовольствіи народа; многіе заключили, что мѣра сія предложена Генералъ-Провіантмейстеромъ Обольяниновымъ въ видѣ удобства, которое онъ полагалъ найдти въ сельскихъ магазинахъ для продовольствія войскъ». Какъ-бы то ни было, продолжалъ Князь Кочубей, но опытъ показалъ, что послѣднія 19 лѣтъ неболѣе представляли удобствъ къ повсемѣстному учрежденію сель-

---

[3679] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 430.

[3680] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1 Отд., 1 Ст., 1820 г., № $\frac{60}{100}$, лист. 7—10.

скихъ запасныхъ магазиновъ, какъ и прежнія 1822 г.
попытки. При всѣхъ усиліяхъ Правительства, при всей строгости взысканій, оно не могло въ томъ успѣть. Такойже исходъ ясно доказываетъ, что затрудненія въ исполненіи этой мѣры были «почти непреодолимы, и подлинно, какъ можно ожидать, чтобы при существованіи многихъ тысячъ магазиновъ, не вкралось множества злоупотребленій и какъ можно было вообразить, чтобы многіе милліоны четвертей хлѣба могли храниться нетолько безъ значительнаго уменьшенія отъ порчи и другихъ причинъ, но чтобъ и храниться могли они безъ весьма чувствительнаго обремененія народа, на счетъ коего должно было строить большіе магазины и коему предлежали немалыя издержки на содержаніе сихъ магазиновъ, на перемѣну хлѣба и прочее». Несовершенно одобрялъ онъ также и денежный сборъ на продовольствіе. «Если сборъ хлѣба въ натурѣ—писалъ Князь Кочубей—не могъ имѣть взысканія; то и сборъ денегъ для повсемѣстнаго учрежденія магазиновъ или обезпеченія продовольствія народнаго можетъ также представить неудобства, тѣмъ болѣе, что, въ одно время, предполагается обязанность, имѣть въ селеніяхъ магазины. По мнѣнію его, всего лучше было бы: 1) обязать помѣщиковъ, обезпечивать продовольствіе своихъ крестьянъ, подъ опасеніемъ взятія имѣнія въ опеку, и штрафа, годоваго и полугодоваго дохода, въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія; 2) такуюже обязанность возложить на Казенныя

1822 г. Палаты и Удѣльныя Экспедиціи за крестьянъ сихъ вѣдомствъ; 2) затѣмъ предоставить на волю, имѣть или не имѣть запасные магазины; 3) въ случаѣ неурожая въ какомъ-либо мѣстѣ, учреждать временные Комитеты, которые должны заботиться объ устраненіи недостатка въ продовольствіи; 4) допустить изъятія изъ общихъ правилъ для нѣкоторыхъ губерній и городовъ, какъ для губерніи Архангельской и г. Архангельска, Вологодской или части ея по усмотрѣнію, Олонецкой и г. Астрахани, С.-Петербурга и Москвы, для коихъ изданы особыя положенія; 5) на усовершенствованіе или заведеніе вновь магазиновъ въ этихъ мѣстахъ отпустить изъ Государственнаго Казначейства суммы или установить вообще по государству небольшой налогъ; 6) ни подъ какимъ предлогомъ не запрещать внутренняго свободнаго обращенія хлѣба, въ случаѣ недостатка его въ одной губерніи; никакія препятствія въ торговлѣ хлѣбомъ между губерніями существовать не должны; Правительство въ одной только крайности, т. е. въ опасеніи голода, рѣшиться можетъ кратковременно на какія-либо чрезвычайныя мѣры, какъ-то, на временное запрещеніе вывоза хлѣба изъ тѣхъ портовъ или границъ, отъ коихъ продовольствіе можетъ обратиться въ губерніи, терпящія голодъ; на пріостановленіе винокуренныхъ заводовъ, на опредѣленіе премій и прочее [3881].

[3881] Дѣло, въ Арх Хоз. Деп. 1 Отд., 1 Ст., 1822 г., № $\frac{60}{100}$, лист. 21—29.

Въ Комитетъ, учрежденный Управлявшимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, во исполненіе Высочайшей воли, объясненной на первой изъ приведенныхъ выше записокъ, назначены имъ Директоръ Департамента Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ Зданій, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Джунковскій, Директоръ Хозяйственнаго Департамента, Статскій Совѣтникъ Стогъ и приглашены, съ согласія Министра Финансовъ Графа Гурьева, Директоръ Департамента Государственныхъ Имуществъ, Тайный Совѣтникъ Лавинскій и Директоръ Департамента Разныхъ Податей и Сборовъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Дубенскій [3682]. Директоръ Хозяйственнаго Департамента, завѣдывавшій народнымъ продовольствіемъ, Стогъ внесъ въ Комитетъ записку, о сельскихъ запасныхъ магазинахъ. Записка эта начинается изложеніемъ причинъ, по коимъ повсемѣстное учрежденіе запасныхъ магазиновъ признавалось безполезнымъ. Причины эти слѣдующія: 1) Россія на обширномъ своемъ пространствѣ разнообразна по климату, естественнымъ произведеніямъ, промысламъ и способамъ сообщенія; 2) хлѣбопашество составляетъ въ Россіи главнѣйшій источникъ богатства ея жителей; 3) хлѣбопашество производится съ меньшимъ успѣхомъ или вовсе не производится единственно въ губерніяхъ сѣверныхъ по холодному климату или по причинѣ болотистой почвы земли, и на югѣ, въ 1822 г.

[3682] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд. 1 Ст., 1820 г., № $\frac{80}{100}$, лист. 37—42 и 93.

1822 г. Астраханской губерніи, по безплодности степей, но и эти губерніи находятся, по положенію своему, въ такомъ отношеніи къ губерніямъ хлѣбороднымъ, что, получая свободно хлѣбъ для своего продовольствія, производятъ имъ торгъ, даже въ другія государства; 4) прочія губерніи, и особенно средней полосы Россіи, составляютъ житницу, въ полномъ значеніи сего слова; рѣки же, протекающія чрезъ эти губерніи и искусственная связь водяныхъ сообщеній доставляютъ повсемѣстно возможность, нетолько отвращать недостатокъ продовольствія, но обезпечивать продовольствіе войскъ и удовлетворять другія потребности. Далѣе излагается исторія распоряженій, объ учрежденіи запасныхъ магазиновъ, и постоянное неисполненіе ихъ [2683] и говорится, что поводомъ узаконенія, 1799 года, о повсемѣстномъ устройствѣ магазиновъ, предложеннаго Генералъ-Провіантмейстеромъ Обольяниновымъ, было намѣреніе, отвращая голодъ мѣстныхъ жителей, дать Провіантскому Департаменту возможность, при нечаянномъ движеніи войскъ, заимствовать изъ магазиновъ хлѣбъ на продовольствіе войскъ, съ вознагражденіемъ жителей деньгами или зачетомъ податей. Основываясь потомъ на Высочайшемъ раздѣленіи губерній, въ отношеніи продовольствія на разряды, Директоръ Хозяйственнаго Департамента разсуждаетъ о каждой

[2683] Исторія эта заключаетъ въ себѣ именно тѣ данныя, которыя изложены въ исторіи Мин. Вн. Дѣл., во 2 ч., кн. 1, стр. 499 и слѣдующія.

губерніи. Къ первому разряду имъ отнесены губерніи Архангельская, Олонецкая, Вологодская, Иркутская, Томская, Тобольская, Пермская, Вятская, Астраханская, Лифляндская, Эстляндская, Курляндская, Псковская, Витебская, Могилевская, Минская, Виленская, Гродненская и область Бѣлостокская, въ коихъ предполагалось содержать запасы; ко второму разряду С.-Петербургская, Московская, Новгородская, Тверская, Ярославская, Костромская, Нижегородская, Казанская, Симбирская, Саратовская, Смоленская, Калужская, Орловская, Тамбовская, Пензенская, Рязанская, Владимірская, Тульская, Курская, Слободско-Украинская, Воронежская, Черниговская, Полтавская, Кіевская, Волынская, Подольская, Херсонская, Таврическая, Екатеринославская, земля войска Донскаго, Оренбургская, Бессарабія и Грузія, гдѣ не предполагалось содержать хлѣбныхъ запасовъ. Третьяго разряда онъ не принимаетъ, причисливъ губерніи его къ первому. Разсуждая о каждой изъ этихъ губерній отдѣльно или о нѣсколькихъ вмѣстѣ, Директоръ Стогъ описываетъ тогдашнее состояніе у насъ земледѣлія [3684]. 1822 г.

Архангельская губернія—говоритъ онъ—и при хорошемъ урожаѣ, не производитъ столько хлѣба, сколько нужно для продовольствія ея

[3684] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1 Отд., 1 Ст., 1820 г., № $\frac{60}{100}$, лист. 52, на оборотѣ, до 79.

1822 г. жителей. Хлѣбъ родится въ ней почти только яровой и то невездѣ; въ Онегскомъ и Кемскомъ уѣздахъ онъ рѣдко созрѣваетъ, «ибо всегда почти зябнетъ и выбивается градомъ»; въ нѣкоторыхъ волостяхъ Архангельскаго, Мезенскаго, Холмогорскаго и Кольскаго уѣздовъ, прилегающихъ болѣе къ сѣверу, вовсе не сѣется; почему Архангельская губернія получаетъ хлѣбъ: а) въ Архангельскѣ, для продовольствія губерніи и выпуска за море, изъ Вологодской, Вятской и частію Костромской губерній по Двинѣ и впадающимъ въ нее рѣкамъ; б) въ Онегскомъ уѣздѣ изъ Каргопольскаго и Вытегорскаго уѣздовъ; в) въ Мезенскомъ изъ г. Чердыня, Пермской губерніи. Губернія продовольствуется изъ магазиновъ, изъ коихъ главнѣйшіе Архангельскій, Устьважскій, Юшкозерскій и Пинегскій, гдѣ положено содержать до 428 тысячъ пудовъ, Онежскій, Кемскій, Кольскій, Мезенскій, Сумскій и Кандалажскій, гдѣ содержится до 70 тысячъ пудовъ [3666]. Сверхъ этихъ магазиновъ, существовали еще магазины и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, служившіе иногда небольшимъ пособіемъ для продовольствія, но главнѣйше для обсѣмененія полей; въ иныхъ изъ этихъ магазиновъ запасы, по желавію жителей, пополнялись закупкою отъ Правительства на собираемыя съ нихъ деньги. Въ уѣздахъ Кемскомъ и Кольскомъ, по весьма незначительному посѣву и урожаю, а въ сѣверной

[3666] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 235, 310, 434, 510.

части Мезенскаго, гдѣ хлѣбъ совсѣмъ не засѣвался, сельскихъ магазиновъ не было, и жители пріобрѣтали хлѣбъ изъ Архангельска или изъ разныхъ казенныхъ магазиновъ [3686]. 1822 г.

Въ Олонецкой губерніи одинъ только Каргопольскій и частію Пудожскій уѣзды изобиловали землями, удобными для хлѣбопашества, и получали хлѣбъ нетолько для собственнаго продовольствія, но и для отпуска въ другія мѣста. Въ прочихъ уѣздахъ земля каменистая и тамъ, гдѣ хлѣбъ засѣвался, онъ гибъ отъ суровости климата. Однако, имѣя водяное сообщеніе съ губерніями низовыми, она не встрѣчала недостатка и отпускала хлѣбъ въ Онежскій уѣздъ, Архангельской, и въ Финляндію. Потребность продовольствія уменьшалась въ ней, кромѣ того, промыслами жителей въ другихъ губерніяхъ, гдѣ они и жили [3687]. Въ ней были сельскіе магазины и два городскихъ, въ Петрозаводскѣ и Повѣнцѣ [3688].

Половина Вологодской губерніи изобиловала дотого хлѣбомъ, что, при урожаѣ, отпускала его къ Архангельскому порту, рѣками Вологдою, Сухоною и Двиною. Въ прочихъ мѣстахъ земледѣліе или скудное или вовсе не производилось, въ особенности въ уѣздахъ Сольвычегодскомъ, Устьсысольскомъ и Яренскомъ.

[3686] Стога, записка, о запасныхъ магазинахъ, въ дѣлѣ, Арх. Хоз. Деп., 1 Отд., 1 Ст., 1820 г., № $\frac{60}{100}$, лист. 52, на оборотѣ, до 55.

[3687] Таже записка, лист. 55, на оборотѣ.

[3688] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 236.

1822 г. Многія села и волости этихъ уѣздовъ, удаленныя на сѣверовостокъ, весьма часто лишались хлѣба отъ раннихъ морозовъ и терпѣли иногда совершенный недостатокъ и «изнеможеніе» [3838]. Въ нѣкоторыхъ городахъ этой губерніи существовали небольшіе общественные магазины, состоявшіе въ завѣдываніи самихъ обществъ [3839].

Въ Иркутской губерніи хлѣбопашество производилось въ трехъ уѣздахъ, Иркутскомъ, Нижнеудинскомъ и Верхнеудинскомъ, частію въ Нерчинскомъ и Киренскомъ; въ прочихъ мѣстахъ имъ не занимались; но какъ многіе жители питались рыбою и звѣрями, то въ хлѣбѣ не бывало недостатка, при урожаѣ, напротивъ, часть его шла на винокуреніе казенныхъ заводовъ. Сельскіе запасные магазины устроены только въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ производилось хлѣбопашество [3891], и въ городахъ Иркутскѣ, Верхнеудинскѣ, Нерчинскѣ, Киренскѣ, Якутскѣ, Олекмѣ и въ селеніяхъ Нижнеслободскѣ, Иркутскаго уѣзда, Цяиской слободѣ, Нижнеудинскаго, Витиской слободѣ и Мугурьинской станціи, Киренскаго, Синской, Мархинской и Березовской станціяхъ, Якутской обла-

[3888] Стога, записка, о запасныхъ магазинахъ, лист. 56, на оборотѣ.

[3890] Въ Вологдѣ, Тотьмѣ, Сольвычегодскѣ, Яренскѣ, Устьсысольскѣ и Яльскѣ — исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 235 и 236.

[3891] Стога, записка, лист. 59, на оборотѣ.

сти. Наконецъ заводились въ разныхъ мѣстахъ 1822 г.
временные магазины, смотря по надобности [3692].

Въ Томской хотя въ нѣкоторыхъ уѣздахъ не производилось, по суровости климата, вовсе хлѣбопашества или производилось мало; зато въ прочихъ уѣздахъ хлѣбъ родился съ избыткомъ. Многіе изъ кочующихъ жителей продовольствовались рыбою и отъ звѣриной ловли; жители уѣздовъ Туруханскаго, непроизводившаго хлѣбопашества, Енисейскаго и Нарымскаго, скудныхъ земледѣліемъ, получали хлѣбъ изъ Красноярскаго, Томскаго и Каинскаго уѣздовъ, а Кузнецкій, неизобиловавшій хлѣбомъ, получалъ его изъ Бійскаго. Здѣсь были сельскіе магазины [3693] и городскіе, въ Туруханскѣ, Нарымѣ, Инбатѣ и Енисейскѣ, въ послѣднемъ на содержаніи Городской Думы [3694]. Въ случаѣ нужды хлѣбъ заготовлялся отъ Правительства какъ для Енисейска, такъ и для Кузнецка [3695].

Тобольская изобиловала хлѣбомъ по причинѣ малочисленнаго населенія. Въ Березовскомъ уѣздѣ вовсе не производилось хлѣбопашества, а въ сѣверныхъ волостяхъ Тобольскаго и Туринскаго скудное. Жители ихъ, Остяки и Самоѣды, продовольствовались отъ рыбныхъ, звѣриныхъ и птичьихъ промысловъ, а хлѣбъ

[3692] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 236, 293, 395, 131, 510, 515 и 675.

[3693] Стога, записка, лист. 61, на оборотѣ.

[3694] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 236.

[3695] Стога, записка, лист. 62, на оборотѣ.

1822 г. закупали изъ верховыхъ уѣздовъ и казенныхъ магазиновъ. Магазины существовали въ селеніяхъ, гдѣ занимались земледѣліемъ [3696], и учреждены еще отъ Правительства въ Тобольскѣ, Березовѣ, Сургутѣ, Демьянскѣ, Самаровкѣ, Кушеватскѣ, Кондынскѣ, Чемашевкѣ, Обдорской крѣпости и общественный въ Уватскѣ [3697].

Пермская, и по суровости климата, и по неплодородію большей части земель, и по промысламъ жителей, изъ коихъ около пятой части отходили на работы къ горнымъ заводамъ и солянымъ варницамъ, ежегодно чувствовала «значительный» недостатокъ хлѣба. Особенно сѣверные уѣзды губерніи, Чердынскій, Верхотурскій и частію Соликамскій, нуждались въ собственномъ продовольствіи. Въ первомъ изъ нихъ главнѣйшую и почти единственную промышленность составляла поставка дровъ на Пермскіе, казенные и частные, соляные промыслы; почему въ селеніяхъ ихъ учреждены отъ казны запасные магазины, гдѣ для 3.663 душъ положено заготовлять ежегодно до 45.456 пудовъ муки. Въ Чердынскомъ и Соликамскомъ уѣздахъ, прилегающихъ къ рѣкѣ Камѣ, не встрѣчалось, и при неурожаяхъ, большихъ затрудненій; но уѣзды Верхотурскій, Екатеринбургскій, Ирбитскій, Шадринскій и Камышловскій [3698], какъ лежащіе за Уральскими горами

[3696] Стога, записка, лист. 63.

[3697] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 236 и 510.

[3698] Два послѣдніе показаны Стогомъ хлѣбородными.

и отдаленные отъ водяныхъ сообщеній, сильно 1822 г.
затруднялись въ продовольствіи [3699]. Въ г.г. Перми, Екатеринбургѣ и Соликамскѣ существовали магазины [3700].

Вятская [3701] имѣла, въ общей сложности, хлѣба всегда въ избыткѣ и отпускала его къ Архангельскому порту и вверхъ по Волгѣ. Нѣкоторые однако уѣзды, особенно Вятскій, Орловскій, Слободкой и Глазовскій, по болотистому грунту и суровости климата, не производили его достаточно [3702].

Астраханская не могла продовольствовать собственнымъ хлѣбомъ и 20 части жителей. Въ уѣздѣ Красноярскомъ вовсе не производилось земледѣліе; а въ прочихъ, особенно въ Черноярскомъ, засѣвалось 2.000 четвертей съ небольшимъ. Сельскіе магазины здѣсь наполнялись въ уѣздѣ Черноярскомъ зерновымъ хлѣбомъ, въ Астраханскомъ, Красноярскомъ и Енотаевскомъ мукою [3703]. Городской магазинъ находился только въ Астрахани [3704], какъ для обезпеченія жителей въ продовольствіи, такъ и для отвращенія дороговизны. Хлѣбъ доставлялся въ эту губернію по Волгѣ [3705].

[3699] Стога, записка, лист. 64.

[3700] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 236.

[3701] Стога, записка, лист. 66.

[3702] Магазиновъ городскихъ въ этой губерніи не значится ни по Стогу, ни по дѣлу, въ Арх. Хоз. Деп., о городскихъ магазинахъ, съ 1809 по 1821 г., 1 Отд.

[3703] Стога, записка, лист. 66, на оборотѣ.

[3704] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 235.

[3705] Стога, записка, лист. 67.

1822 г. Лифляндская, Эстляндская и Курляндская губерніи имѣли сельскіе магазины, устроенные на основаніи положеній, о крестьянахъ, въ городахъ Лемзалѣ, Вольмарѣ, Венденѣ, Валкѣ, Дерптѣ, Верро, Перновѣ и Феллинѣ, на островѣ Эзелѣ [3706], Лифляндской, въ Гапсалѣ, Везенбергѣ, Вейсенштейнѣ и Балтійскомъ портѣ, Эстляндской [3707].

Псковская, Витебская, Могилевская, Минская, Виленская, Гродненская губерніи и область Бѣлостокская изобиловали хлѣбомъ; но иногда случался въ немъ недостатокъ, который пополнялся привозомъ изъ другихъ губерній, по Двинѣ, Днѣпру, Нѣманю, Бугу, впадающимъ въ нихъ рѣкамъ и водянымъ системамъ. Однако во многихъ мѣстахъ этихъ губерній производилось скудное хлѣбопашество, по причинѣ лѣсовъ и песчаной почвы; въ другихъ много хлѣба употреблялось на винокуреніе и отпускалось за границу [3708]. Во Псковской губерніи существовали городскіе магазины во Псковѣ и Великихъ Лукахъ [3709].

С.-Петербургская не продовольствовала жителей собственнымъ хлѣбомъ, но обезпечивалась, «во всѣхъ отношеніяхъ», привозившимся

[3706] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 236.

[3707] Стога, записка, лист. 67, на оборотѣ.

[3708] Во всѣхъ этихъ губерніяхъ, за исключеніемъ Псковской, непоказано городскихъ магазиновъ ни по Стогу, ни по дѣлу, въ Арх. Хоз. Деп., 1 Отд., о город. магаз. съ 1809 по 1821 г.; Стога, записка, лист. 68.

[3709] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 236.

изъ низовыхъ губерній [3710]. Въ столицѣ учрежденъ магазинъ какъ для пособія бѣднымъ въ продовольствіи, какъ и для удержанія цѣнъ въ вольной хлѣбной торговлѣ [3711]. Въ другихъ городахъ магазины уничтожены [3712]. Московская, во всѣхъ уѣздахъ, производила столько хлѣба, что его всегда оставалось отъ собственнаго потребленія; сверхъ того она окружена хлѣбородными губерніями [3713], а въ Москвѣ существовалъ и магазинъ [3714]. 1822 г.

Новгородская [3715], обезпечиваясь собственнымъ хлѣбомъ и имѣя сообщеніе съ низовыми губерніями по тремъ воднымъ системамъ, Вышневолоцкой, Маріинской и Тихвинской, не нуждалась въ продовольствіи [3716].

Тверская [3717] достаточно производила хлѣба для собственнаго продовольствія, и изъ нѣкоторыхъ мѣстъ отпускала его въ столицы [3718].

Ярославская и Костромская [3719] производили столько хлѣба, что его было бы достаточно на продовольствіе и тогда, еслибы всѣ жи-

---

[3710] Стога, записка, лист. 69.

[3711] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 156 и 236.

[3712] Также, стр. 157.

[3713] Стога, записка, лист. 69, на оборотѣ.

[3714] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 236.

[3715] Стога, записка, лист. 70.

[3716] Въ этой губерніи непоказано также городскихъ магазиновъ.

[3717] Стога, записка, лист. 70, на оборотѣ.

[3718] Городскихъ магазиновъ здѣсь непоказано.

[3719] Стога, записка, лист. 71.

1822 г. тели оставались въ губерніи; но потребность въ хлѣбѣ уменьшалась здѣсь отлучками ихъ въ разныя мѣстности на промыслы и заработки. Кромѣ того, хлѣбъ привозился, въ большомъ количествѣ, изъ низовыхъ губерній по Волгѣ [3720].

Нижегородская [3721] изобиловала собственнымъ хлѣбомъ и всегда имѣла его въ значительномъ количествѣ по привозу изъ другихъ губерній и производила обширную хлѣбную торговлю по Волгѣ, Окѣ и Сурѣ [3722].

Казанская [3723], по различію мѣстностей и качеству почвы, имѣла неодинаковую жатву; но никогда не нуждалась въ хлѣбѣ и даже снабжала имъ другія губерніи по Волгѣ, Камѣ, Сурѣ и Вяткѣ [3724].

Симбирская [3725] довольствовалась также собственнымъ урожаемъ и производила хлѣбную торговлю въ другія губерніи по Волгѣ и Сурѣ [3726].

Саратовская [3727], одна изъ хлѣбороднѣйшихъ губерній, производила значительный торгъ хлѣбомъ, вверхъ и внизъ по Волгѣ [3728].

[3720] Здѣсь также непоказано городскихъ магазиновъ.
[3721] Стога, записка, лист. 71.
[3722] Магазиновъ городскихъ въ ней непоказано.
[3723] Стога, записка, лист. 71, на оборотѣ.
[3724] Магазиновъ городскихъ въ ней непоказано.
[3725] Стога, записка, лист. 72.
[3726] Магазиновъ городскихъ въ ней непоказано.
[3727] Стога, записка, лист. 72, на оборотѣ.
[3728] Городскихъ магазиновъ не значится.

Смоленская не могла быть причислена къ хлѣбороднѣйшимъ; но земледѣліе въ ней составляло главнѣйшее занятіе жителей; хлѣбъ родился съ избыткомъ на внутреннія потребности и отпускался, въ значительномъ количествѣ, въ столицы изъ Гжатской пристани, по рѣкамъ Гжати и Вазузѣ въ Волгу, и къ Рижскому порту изъ Порѣчья, по рѣкамъ Касплѣ, Двинѣ, Овшѣ, Межѣ и Двинѣ. Сосѣдняя, Орловская губернія усиливала способы ея въ торговлѣ и Калужская снабжала хлѣбомъ [3729]. Городскіе магазины въ Смоленскѣ, Бѣлевѣ, Рославлѣ и Дорогобужѣ [3730], учрежденные въ 1771 году, уничтожены, въ 1816 году, за исключеніемъ Смоленска [3731]. 1822 г.

Калужская [3732] не была также изобильнѣйшею; но производила хлѣба достаточно на внутреннее потребленіе. Жители ея снискивали себѣ, сверхъ того, пропитаніе въ другихъ губерніяхъ [3733].

Орловская [3734], одна изъ хлѣбороднѣйшихъ, производила значительный хлѣбный торгъ съ другими губерніями, по Окѣ и Зушѣ [3735].

3729 Стога, записка, лист. 73.
3730 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 236.
3731 Стога, записка, лист. 73, на оборотѣ.
3732 Тотъже листъ.
3733 Городскихъ магазиновъ въ ней непоказано.
3734 Стога, записка, лист. 74.
3735 Городскихъ магазиновъ непоказано.

1822 г. Тамбовская и Пензенская [3736] отпускали «великое количество» собственнаго хлѣба по Сурѣ, Мокшѣ и Окѣ [3737].

Рязанская и Владимірская [3738] производили также торговлю собственнымъ хлѣбомъ по Окѣ, Москвѣ и Клязьмѣ и не нуждались въ продовольствіи [3739].

Тульская [3740], не смотря на недостатокъ земли, въ сравненіи съ населеніемъ, и худую почву во многихъ мѣстахъ, производила хлѣба вдвое, а иногда и болѣе противъ внутренняго потребленія. Не имѣя водяныхъ сообщеній, торговала сухопутно изъ уѣздовъ Ефремовскаго и Новосильскаго въ Орловскую губернію на Мценскую пристань [3741].

Курская [3742], одна изъ хлѣбороднѣйшихъ, производила хлѣбную торговлю сухопутно [3743].

Слободско-Украинская [3744] «также не изъ послѣднихъ по изобилію собственнаго урожая» [3745].

Воронежская [3746], довольствуясь собствен-

[3736] Стога, записка, лист. 74.
[3737] Городскихъ магазиновъ непоказано.
[3738] Стога, записка, лист. 74, на оборотѣ.
[3739] Городскихъ магазиновъ непоказано.
[3740] Стога, записка, лист. 74, на оборотѣ.
[3741] Городскихъ магазиновъ непоказано.
[3742] Стога, записка, лист. 75.
[3743] Городскихъ магазиновъ непоказано.
[3744] Стога, записка, лист. 75.
[3745] Городскихъ магазиновъ непоказано.
[3746] Стога, записка, лист. 75, на оборотѣ.

ною жатвою, отпускала хлѣбъ по Воронежу и Дону [3747]. 1822 г.

Черниговская, Полтавская и Кіевская [3748] нетолько обходились собственнымъ хлѣбомъ въ продовольствіи, но и употребляли его па винокуреніе и отпускали въ Бѣлоруссію и Минскую губернію. Изъ Кіевской хлѣбъ шелъ къ Одесскому порту. Въ самомъ Кіевѣ находился магазинъ, но послѣ пожара невозобновленъ [3749].

Волынская и Подольская [3750], принадлежа къ хлѣбороднѣйшимъ нетолько въ числѣ Русскихъ, но въ числѣ Польскихъ губерній, употребляли много хлѣба на винокуреніе и отправляли его за границу по Бугу, Вислѣ и Днѣстру [3751].

Херсонская, Таврическая и Екатеринославская [3752] имѣли удобныхъ для хлѣбопашества земель болѣе, чѣмъ нужно было для населенія ихъ, довольствовались вполнѣ собственнымъ хлѣбомъ и отправляли его за границу [3753].

Земля войска Донскаго [3754], по обилію удобныхъ участковъ, имѣла собственнаго хлѣба болѣе, нежели сколько требовалось на внутреннее потребленіе [3755].

3747 Городскихъ магазиновъ непоказано.

3748 Стога, записка, лист. 76.

3749 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 237.

3750 Стога, записка, лист. 76.

3751 Городскихъ магазиновъ непоказано.

3752 Стога, записка, лист. 76, на оборотѣ.

3753 Городскихъ магазиновъ непоказано.

3754 Стога, записка, лист. 77.

2755 Городскихъ магазиновъ непоказано.

1822 г. Кавказская [3766] изобиловала хлѣбомъ въ Георгіевскомъ, Ставропольскомъ и Александровскомъ уѣздахъ, а въ Моздокскомъ и Кизлярскомъ его вовсе не сѣялось. Зато въ первыхъ родилось столько хлѣба, что бывали значительные остатки отъ внутренняго потребленія [3767].

Оренбургская [3768] производила всегда и повсемѣстно достаточно хлѣба, а иногда даже съ излишкомъ для продовольствія. Нѣкоторые изъ жителей мало употребляли хлѣба, особенно Башкирцы, которыхъ въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ считалось до 32.000 душъ. Городскіе магазины существовали въ Челябѣ, Троицкѣ и Бузулукѣ [3769].

Бессарабія, извѣстная изобиліемъ степей, удобныхъ для земледѣлія, отпускала остатки отъ собственнаго продовольствія по Дунаю и Днѣстру. Здѣсь и магазиновъ учреждаемо не было [3760].

Грузія довольствовалась также собственнымъ хлѣбомъ, не встрѣчая недостатка. Въ ней не было тоже магазиновъ [3761].

Такимъ образомъ просвѣщенной дѣятельности Директора Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Стога обязаны мы описаніемъ современнаго состоянія

[3766] Стога, записка, лист. 77, на оборотѣ.

[3767] Здѣсь не было ни городскихъ, ни сельскихъ магазиновъ. См. выше, въ этомъ году, часть продовольственная.

[3768] Стога, записка, лист. 47, на оборотѣ.

[3769] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 237.

[3760] Стога, записка, лист. 78.

[3761] Тамже, лист. 78, на оборотѣ.

двухъ важнѣйшихъ отраслей государственнаго управленія: состоянія Приказовъ Общественнаго Призрѣнія [3762], и состоянія хлѣбопашества. Описаніе послѣдняго показываетъ, что, съ 1822 года, земледѣліе наше немного подвинулось впередъ, по крайней мѣрѣ, не обняло бо̀льшаго пространства и не достигло результатовъ значительнѣйшихъ; вмѣстѣ съ тѣмъ оно разрѣшаетъ сомнѣніе, возникшее отъ недостатка матеріаловъ, относительно нашихъ городскихъ магазиновъ. Въ исторіи дѣятельности Министерства Полиціи, за 1812 годъ, сказано, что число 61 магазинъ оказывается вѣроятнымъ, при исчисленіи ихъ по всеподданнѣйшему отчету Министра Полиціи за 1810 г. [3763] и по донесеніямъ Начальниковъ Губерній съ 1809 по 1821 г. [3764]. Вѣроятность исчисленія принята потому, что донесеній изъ разныхъ губерній объ этомъ предметѣ не поступало въ Министерство и что слѣдовательно городскихъ магазиновъ въ этихъ губерніяхъ не было [3765]. Изъ записки Стога видно, что магазины существовали именно только въ тѣхъ губерніяхъ, изъ которыхъ доставлялись въ Министерство ежегодныя объ нихъ донесенія, и въ тѣхъ самыхъ городахъ, которые показаны въ донесеніяхъ. 1822 г.

[3762] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 447 и слѣдующія.

[3763] Дѣло, въ Арх. Общ. Дѣл., 1812 г., № 52, лист. $\frac{7}{141}$, на оборотѣ, $\frac{24}{168}$ и $\frac{45}{169}$.

[3764] Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., о город. магаз., 1 Отд.

[3765] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 237 и 238.

1822 г. Предшествующее этому описанію мнѣніе Стога о томъ, что не всѣ губерніи имѣли необходимость въ учрежденіи магазиновъ, согласуется съ мнѣніемъ Управлявшаго Министерствомъ. Можно бы допустить здѣсь, что Князь Кочубей одобрилъ лишь мысли Стога и защищалъ ихъ и что онѣ не были слѣдствіемъ его собственнаго изученія; но онѣ были высказаны имъ до вторичнаго вступленія въ управленіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ; такъ какъ вышеприведенное мнѣніе Князя Виктора Павловича представлено въ Комитетъ Министровъ, 8 янв. 1819 г. [3766], а вступленіе его въ управленіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ относится къ ноябрю этого года [3767]. Поэтому не остается сомнѣнія, что взглядъ его на магазины былъ самостоятельный и истекалъ изъ собственныхъ соображеній. Съ другой стороны, предположить, что Директоръ Стогъ развивалъ лишь мысли своего Начальника, также невозможно; вопервыхъ потому, что нетолько глубокое убѣжденіе проглядываетъ вездѣ въ запискѣ Стога, но и потому, что съ его воззрѣніемъ согласились лица независимыя, участвовавшія въ Комитетѣ, куда внесена его записка, и принадлежавшія къ Министерству Финансовъ, Тайный Совѣтникъ Лавинскій и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Дубенскій, какъ будетъ

[3766] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1 Отд., 1 Ст., 1820 г., № $\frac{60}{100}$, лист. 21.

[3767] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 68.

объяснено ниже; вовторыхъ потому, что въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, еще въ 1816 году, при Графѣ Сергіи Козьмичѣ, высказано сомнѣніе въ необходимости магазиновъ, и выражено предположеніе, касательно повсемѣстнаго замѣненія ихъ денежнымъ сборомъ [3768]. Нельзя также допустить, чтобы Директоръ Стогъ дѣйствовалъ въ томъ и другомъ случаѣ въ зависимости отъ своихъ Министровъ; такъ какъ въ обоихъ случаяхъ убѣжденіе его основывалось на имѣвшихся тогда въ Министерствѣ, однѣхъ и тѣхъже данныхъ. Убѣжденіе это не поколебалось, когда заключенія, поступившія изъ 38 губерній, отъ дворянства и Начальниковъ Губерній, выражали, прямо или косвенно, необходимость оставленія запасныхъ магазиновъ [3769], но было только нѣсколько измѣнено, относительно тѣхъ немногихъ губерній (перваго изъ приведенныхъ разрядовъ), гдѣ онъ не отвергалъ пользу этихъ учрежденій. Изъ этого слѣдуетъ, что Управлявшіе Министерствомъ Полиціи и Внутреннихъ Дѣлъ, Графъ Вязмитиновъ и Князь Кочубей, а также Директоръ Хозяйственнаго Департамента, къ вѣдомству коего принадлежало народное продовольствіе, и члены Комитета, составленнаго, по Высочайшему повелѣнію, для обсужденія вопроса, Лавинскій, Джунковскій и Дубенскій, отвергали, по крайней мѣрѣ, повсемѣстное учрежденіе запасныхъ ма- 1822 г.

[3768] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 430 и 431.
[3769] Тамже, стр. 504.

1822 г. газиновъ. Обстоятельство очень важное для исторіи; очень важно однако и то, что дворянство и Начальники 38 Губерній требовали ихъ, и что Государь допускалъ среднее между крайностями: оставленіе магазиновъ въ извѣстныхъ, имъ самимъ названныхъ, губерніяхъ. Результатомъ такихъ разнородныхъ взглядовъ было предоставленіе особымъ губернскимъ Коммиссіямъ или «собраніямъ» право, рѣшить, по мѣстнымъ соображеніямъ, гдѣ они нужны и гдѣ ненужны. Такой исходъ, несогласовавшійся вполнѣ ни съ мнѣніемъ Министерства, ни съ заключеніями дворянства и Начальниковъ Губерній, ни со взглядомъ самого Государя, показываетъ глубокое изученіе дѣла и устраняетъ всякій упрекъ личнаго настоянія. Однако обратимся снова къ запискѣ Стога и къ ходу дѣла.

Представивъ современное состояніе хлѣбопашества въ каждой губерніи и высказавъ мысли, какія изъ губерній могли нуждаться въ постоянныхъ запасахъ, Директоръ Стогъ разсуждаетъ въ своей запискѣ, о распоряженіяхъ, какія слѣдовало предпринять по предмету обезпеченія продовольствія. По мнѣнію его, распоряженія эти двоякаго рода: общія и вспомогательныя по мѣрѣ нужды. Къ общимъ распоряженіямъ онъ причисляетъ: а. возложеніе на подлежащія лица и мѣста (помѣщиковъ, Казенныя Палаты и Удѣльныя Конторы) обязанности, заботиться о продовольствіи подвѣдомственныхъ имъ крестьянъ; б. содѣйствіе губернскихъ Начальствъ; в. отвѣтственность тѣхъ и другихъ.

Къ вспомогательнымъ: содержаніе хлѣбныхъ запасовъ, гдѣ представляется въ нихъ необходимость, и содержаніе продовольственнаго капитала, гдѣ можно обойтись безъ запасовъ. На основаніи этихъ соображеній, онъ раздѣляетъ, по прежнему, губерніи на два разряда и развиваетъ мысль о способахъ составленія и содержанія какъ хлѣбныхъ запасовъ, такъ и продовольственныхъ капиталовъ [3770]. Комитетъ, въ который внесена эта записка, согласился, во всѣхъ главныхъ основаніяхъ, съ мнѣніемъ, въ ней высказаннымъ, и сдѣлалъ только нѣкоторыя измѣненія въ статьяхъ второстепенной важности, на что Директоръ Стогъ, съ своей стороны, согласился [3771]. Заключеніе Комитета было соединено съ предположеніемъ, объ учрежденіи Коммиссій Народнаго Продовольствія, и слѣдствіемъ такого соединенія было наконецъ изданіе положенія объ нихъ, въ которое перешли почти всѣ статьи заключенія этого Комитета, касавшіяся развитія самаго вопроса и устройства мѣръ продовольственныхъ, съ тою только разницею, что положеніемъ не предписывалось, гдѣ должны быть учреждены запасные магазины и гдѣ установленъ денежный сборъ, но предоставлено разрѣшеніе этого вопроса, какъ уже замѣчено, особымъ собраніямъ или Коммиссіямъ въ каждой губерніи.— 1822 г.

[3770] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1 Ст., 1820 г., № $\frac{80}{100}$, лист. 79—92.

[3771] Лист. 93—154, тамже.

Губернское управленіе. 1822 г.

Устраивая способы обезпеченія продовольствія въ Россіи, Правительство предприняло преобразованіе Сибири какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ отношеніяхъ, по проектамъ положеній, представленныхъ Сибирскимъ Генералъ-Губернаторомъ, Тайнымъ Совѣтникомъ (въ послѣдствіи Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ и Графомъ) Михаиломъ Михайловичемъ *Сперанскимъ*. Проекты положеній относились: 1) къ раздѣленію Сибири на восточную и западную; 2) къ преобразованію ея по новому учрежденію; 3) къ управленію инородцевъ и Киргизовъ; 4) къ управленію ссыльныхъ; 5) къ этапамъ; 6) къ сухопутнымъ сообщеніямъ; 7) къ Сибирскимъ городовымъ казакамъ; 8) къ земскимъ повинностямъ; 9) къ казеннымъ хлѣбнымъ магазинамъ; 10) къ разбору исковъ по обязательствамъ.

По *первому* положенію, вошедшему въ Высочайшій указъ [3772], въ Сибири учреждались два *главныя* управленія, западное и восточное; западному подчинены губерніи Тобольская и Томская и область Омская; восточному Иркутская, вновь учреждавшаяся Енисейская, и область Якутская, съ приморскими управленіями Охотскимъ и Камчатскимъ. Енисейская губернія составлена изъ уѣздовъ, отдѣленныхъ изъ Томской и Иркутской; мѣстопребываніе Губернатора назначено въ г. Красноярскѣ; Омская область изъ уѣздовъ Тобольской и Томской

[3772] 26 января 1822 г.

губерній. Главное управленіе каждой части Сибири вѣрено Генералъ-Губернаторамъ. При этомъ упразднены города Нарымъ и Туруханскъ, Енисейской, и учреждены уѣздными городами Ачинскъ, Минусинскъ и Канскъ, Томской губерніи [3773]. Генералъ-Губернаторомъ западной Сибири или Тобольскимъ и Томскимъ опредѣленъ Генералъ-Лейтенантъ Капцевичь, Генералъ-Губернаторомъ восточной или Иркутскимъ и Енисейскимъ, Тайный Совѣтникъ Лавинскій [3774]. При нихъ учреждены Канцеляріи по Высочайше утвержденнымъ штатамъ [3775]. 1822 г.

По *второму* [3776] положенію, къ Иркутской губерніи причислены Охотское и Камчатское приморскія и Троицко-Савское пограничное управленія [3777]; губерніи и области раздѣлены на округи, а округи на волости и народныя управы по особому росписанію. Самое же управленіе Сибири на 4 степени: главное управленіе, губернское, окружное и волостное съ инороднымъ [3778]. Главныя управленія учреждены въ Тобольскѣ и Иркутскѣ изъ Генералъ-Губернаторовъ и ихъ Совѣтовъ [3779]; губернское управленіе составлено изъ Гражданскаго Губер-

---

3773 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 28.892.

3774 Тамже, № 29.066.

3775 Тамже, № 29.069.

3776 Учрежденіе для управленія Сибирскими губерніями, № 29.125, тамже.

3777 § 3 учрежденія.

3778 § 4 и 5 учрежденія.

3779 § 12 и 13, тамже.

1822 г. натора и Губернскаго Совѣта [3780]; сверхъ того, въ каждой губерніи образованы, по дѣламъ Полиціи, Губернское Правленіе, по дѣламъ хозяйственнымъ, Казенная Палата, по дѣламъ судебнымъ какъ гражданскимъ, такъ и уголовнымъ, Губернскій Судъ [3781]; окружное управленіе составлено изъ Начальника Округа и Окружнаго Совѣта; сверхъ того, положено въ каждомъ округѣ Окружной (Уѣздный) Судъ, Земскій Судъ и Казенное Окружное Управленіе [3782]; округи раздѣлены еще на отдѣленія и каждое отдѣленіе ввѣрено Земскому Засѣдателю [3783]; городовое управленіе составили Губернская Полиція, Дума и Городовой Судъ (Магистратъ) или Ратуша въ городахъ среднихъ, для дѣлъ судебныхъ и хозяйственныхъ, а въ малолюдныхъ для дѣлъ хозяйственныхъ только Старосты и Словесный Судъ, тяжебныя же дѣла подчинены Окружному Суду [3784]. Въ уѣздахъ, по волостямъ, Волостныя Правленія, а для инородцевъ Родовая Управа и Старшины [3785]. Въ Омской области—Начальникъ Области и Областной Совѣтъ, Областное Правленіе, Областной Судъ и Войсковая Канцелярія [3786]. Окружное управленіе составлено изъ Начальника Округа и Окружна-

[3780] Учрежденіе для управ. Сибир. губерніями, № 29.125, § 22.

[3781] § 35.

[3782] § 64 и 70.

[3783] § 86 и 87.

[3784] § 107, 116, 120, 123, 126, 130—133.

[3785] § 134, 152—155.

[3786] § 331 и 332.

го Совѣта, Земскаго и Окружнаго Судовъ, Казеннаго Окружнаго Управленія. Въ округахъ, раздѣленныхъ на внутреннія и внѣшнія по общему росписанію, положены въ первыхъ Окружной Приказъ, а во внѣшнихъ Султаны [3787]. Въ Якутской области только Областный Начальникъ, Областное Правленіе, а среднія и низшія инстанціи и власти образованы по общему учрежденію Сибири [3788]. Въ Камчатскомъ приморскомъ управленіи Начальникъ Камчатки и его Помощникъ [3789]; въ Охотскомъ приморскомъ управленіи — Охотскій Начальникъ и Совѣтъ Охотскаго Управленія, Земскій Исправникъ, Городовая Полиція, Окружный Судъ и Казенное Окружное Управленіе [3790]; въ Троицко-Савскомъ пограничномъ управленіи Пограничный Начальникъ, Пограничное Правленіе и Пограничные Пристава [3791]. Это общія черты Сибирскаго управленія; въ частности же учрежденіе для управленія Сибирскими губерніями говоритъ о составѣ присутственныхъ мѣстъ, предѣлахъ ихъ власти, обязанностяхъ, отвѣтственности, подчиненности и прочее. Оно состоитъ изъ трехъ частей: общаго образованія управленія, частнаго, общественнаго и наказа. Прежнія преимущества, дарованныя чиновникамъ, опредѣленнымъ въ Сибирь, замѣнены слѣдующими: прослужившій 10 лѣтъ полу- 1822 г.

[3787] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.125, § 366, 377, 386, тамже.
[3788] § 390 и 392.
[3789] § 399 и 408.
[3790] § 410 и 422.
[3791] § 443 и 447.

1822 г. чалъ прибавку третьей части жалованья, прослужившій 20 лѣтъ половину, а 30 лѣтъ полный окладъ жалованья, въ видѣ пенсіи, которая сохранялась за нимъ и на службѣ, сверхъ жалованья [3792]. Положеніе, о Сибирскихъ губерніяхъ, препровождено въ Правительствующій Сенатъ при указѣ, въ которомъ изложены общія его основанія и временныя предварительныя постановленія [3793]. Наконецъ, по росписанію, о коемъ упомянуто выше, Тобольская губернія раздѣлена на округи Тобольскій, Тюменскій, Ялуторовскій, Курганскій, Ишимскій, Тюкалинскій, Тарскій, Туринскій, Березовскій, Томская: Колыванскій, съ губернскимъ городомъ Колыванью, Томскій, Каинскій, Кузнецкій; Барнаульскій и Чарышскій; Омская область: Омскій, Петропавловскій, Семипалатинскій, Усть-Каменогорскій; Иркутская губернія: Иркутскій, Нижнеудинскій, Верхнеудинскій, Нерчинскій, Киренскій; Енисейская: Красноярскій, Енисейскій, Ачинскій, Минусинскій, Канскій; область Якутская: Якутскій, Олекминскій, Вилюйскій, Верхне-Янскій, Средне-Колымскій; приморскія управленія: Камчатское, Охотское съ Гижигою; Троицко-Савское пограничное съ Цурухайскимъ, Хорацайскимъ и Тюнкинскимъ отдѣленіями. Городами многолюдными названы: Тобольскъ, Иркутскъ, Томскъ, Енисейскъ, Красноярскъ. Средними: въ Тобольской губерніи, Тара, Тюмень,

---

[3792] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.125, § 203—207.

[3793] Тамже, № 29.124.

Туринскъ; въ Томской, Барнаулъ, Каинскъ; въ Иркутской, Нерчинскъ, Верхнеудинскъ, Троицко-Савскъ; въ области Омской, Семипалатинскъ, Петропавловскъ; въ Якутской, Якутскъ. Малолюдными: въ Тобольской, Березовъ, Ялуторовскъ, Курганъ, Ишимъ, Тюкалинскъ; Томской, Колывань, Кузнецкъ, Бійскъ, Змѣиногорскъ, Нарымъ, Чарышъ; Енисейской, Ачинскъ, Минусинскъ, Канскъ, Туруханскъ; Иркутской, Нижнеудинскъ, Киренскъ, Селенгинскъ, Баргузинскъ; въ области Омской, Омскъ, Усть-Каменогорскъ; Якутской, Олекминскъ, Вилюйскъ, Верхоянскъ, Средне-Колымскъ; въ Охотскомъ приморскомъ управленіи, Охотскъ, Гижига; въ Камчатскомъ, Петропавловскій портъ [3794]. 1822 г.

Третье положеніе или уставъ, объ управленіи инородцевъ состоитъ изъ 4 частей. Въ первой: раздѣленіе инородцевъ, общія права осѣдлыхъ инородцевъ, права торговыхъ инородцевъ, права осѣдлыхъ земледѣльцевъ, права кочевыхъ и бродячихъ, постановленіе объ инородцахъ, носящихъ почетныя званія, о законахъ и обычаяхъ, объ инородцахъ, несовершенно зависящихъ отъ Правительства; во второй части: управленіе осѣдлыми, кочующими и бродячими инородцами, постановленія о Степныхъ Думахъ, Словесныхъ Расправахъ, ярмаркахъ и сугланахъ или мірскихъ сходкахъ инородцевъ, о содержаніи степнаго управленія,

---

[3794] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, стр. 392 и 393.

1822 г. о Начальникахъ, связи степнаго управленія съ гражданскимъ Начальствомъ, объ инородцахъ, несовершенно зависящихъ отъ Правительства. Третья часть содержитъ наказъ; четвертая часть—постановленія о сборѣ податей и повинностей [3795]. Инородцы раздѣлены на три разряда: 1) осѣдлые, къ коимъ причислены подданные Бухарцы и Ташкинцы и гости изъ этихъ народовъ [3796], Татары, Бухтарминцы, нѣкоторые ясачные Бійскаго и Кузнецкаго улусовъ [3797], малочисленные роды, обитающіе смѣшанно съ Русскими, и инородцы, живущіе издавна въ работахъ у поселянъ [3798]. Ко второму разряду или кочевымъ: кочующіе земледѣльцы, какъ то, Буряты Хоринскіе, Селенгинскіе, Аларскіе, Кудинскіе и Верхоленскіе, нѣкоторые Качинцы и часть ясачныхъ Бійскаго и Кузнецкаго вѣдомствъ; южные скотоводы и промышленники, какъ то, Сагайцы, Бійскіе и Кузнецкіе ясачные, Буряты Тункинскіе, Китойскіе и Ольхонскіе, Буряты и Тунгусы Нижнеудинскіе, инородцы Нерчинскіе, Селенгинскіе Тунгусы и проч.; сѣверные скотоводы и промышленники, какъ то, Якуты, Остяки Нарымскіе, Березовскіе и Обскіе, Вогуличи Пелымскіе, Тунгусы Енисейскіе, Обскіе, Баргузинскіе, Киренскіе и прочее, наконецъ Киргизъ-

[3795] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.126.
[3796] Они названы торговыми инородцами.
[3797] Эти названы земледѣльцами.
[3798] § 2 устава, объ управленіи инородцевъ.

Кайсаки [3799]. Къ третьему разряду или бродячимъ: Самоѣды Обдорскіе, инородцы Туруханскіе, Карагасы, Низовые, инородцы Якутской области, какъ то, Коряки, Юкагиры, Ламуты и прочее, инородцы Охотскіе, Гижигинскіе и Камчатскіе [3800]. Чукчи и Зюнгорскіе двоеданцы причислены къ особому роду; инородцы, обитающіе на грядѣ острововъ Курильскихъ и Алеутскихъ, равно прибрежные жители сѣверной Америки, состоящіе въ зависимости Американской компаніи, отнесены также къ особому роду [3801].—Для Сибирскихъ Киргизовъ изданъ новый уставъ [3802]; они кочевали во внѣшнихъ округахъ Омской области [3803]. 1822 г.

Уставъ [3804] о сыльныхъ содержитъ: предварительныя положенія, далѣе постановленія объ отправленіи въ ссылку [3805], препровожденіи ссыльныхъ [3806], пріемѣ ихъ въ Сибири,

[3799] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIII, № 29.126, § 3 и примѣчаніе.

[3800] § 4, тамже.

[3801] § 5 и 6.

[3802] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.127.

[3803] § 2 устава, о Сибирскихъ Киргизахъ.

[3804] № 29.128, въ томъже томѣ.

[3805] Здѣсь главы: о распоряженіяхъ Губернскихъ Правленій по вступившимъ приговорамъ, о дѣйствіяхъ мѣстъ и лицъ, независящихъ отъ Правленій, объ отправленіи ссыльныхъ и извѣщеніи объ нихъ Сибирскаго Начальства.

[3806] Здѣсь главы: о дѣйствіяхъ Губернскихъ Правленій, о движеніи партій, обязанностяхъ Городской и Земской Полиціи по препровожденію ссыльныхъ, обязанностяхъ препровождающей стражи, о больныхъ, умершихъ и выбылыхъ, о препровожденіи ссыльныхъ чрезъ Казна

1822 г. распредѣленіи по мѣстамъ [3807] и употребленіи ихъ [3808]. По уставу этому учрежденъ въ Тобольскѣ Приказъ о Ссыльныхъ, какъ особое управленіе въ губерніи, изъ Управляющаго и двухъ Засѣдателей, въ зависимости отъ Тобольскаго Гражданскаго Губернатора. Обязанностями Приказа назначены: пріемъ ссыльныхъ, распредѣленіе и общій счетъ ихъ до окончательнаго водворенія [3809].

Уставъ, объ этапахъ въ Сибирскихъ губерніяхъ, содержитъ постановленія, о препровожденіи арестантовъ по дорогѣ отъ границы Пермской съ Тобольскою губерніею до г. Иркутска [3810].

и губерніи, лежащія отъ Казани на востокъ, о годовой ревизіи.

[3807] Главы: образованіе управленія ссыльными въ Сибири, подробное изложеніе обязанностей по пріему ихъ, пріемъ собственныхъ ихъ денегъ, распредѣленіе по разрядамъ, свидѣтельство, распредѣленіе и отсылка ихъ въ губерніи, о женщинахъ.

[3808] Главы: надзоръ за ссыльными въ губерніяхъ, о каторжныхъ, о временныхъ заводскихъ работникахъ, о дорожныхъ работникахъ, о назначенныхъ въ ремесленные работники, о цехѣ слугъ, о поселеніяхъ казенныхъ, переселеніи къ прежнимъ деревнямъ, переходѣ ссыльныхъ изъ одного разряда въ другой, водвореніи выслужившихъ сроки, о преступникахъ изъ Сибирскихъ жителей, о впадающихъ въ новыя преступленія, о благотворительныхъ заведеніяхъ, о связи новаго порядка въ распредѣленіи съ прежнимъ.

[3809] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.128, § 156—158.

[3810] Тамже, № 29.129 и 29.135.

Уставъ, о содержаніи сухопутныхъ сообщеній въ Сибири [3811], состоитъ изъ 4 частей. Въ первой излагается образованіе управленія ими [3812], во второй наказъ искусственный, въ третьей наказъ хозяйственный, въ четвертой наказъ временный новаго устройства. Положеніемъ этимъ содержаніе и устройство сухопутныхъ сообщеній въ Сибири обращено изъ личной повинности тамошнихъ жителей въ денежную [3813]. Въ каждой части Сибири, восточной и западной, опредѣлены Начальники надъ сообщеніями [3814], при каждомъ Начальникѣ Помощникъ, два офицера, Канцелярія и Чертежная; въ каждой губерніи Директоръ надъ сообщеніями, при немъ офицеръ, Канцелярія и Чертежная, въ уѣздахъ Надзиратели надъ сообщеніями съ Помощниками и рабочими командами [3815]. Дороги раздѣлены: 1. на проходящія по лѣснымъ 1822 г.

[3811] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.130 и 29.136.

[3812] Главы: штатъ управленія, мѣстное раздѣленіе, положеніе о чинахъ, правила для опредѣленія чиновниковъ, обязанности Начальника надъ сообщеніемъ, обязанности его Помощника, обязанности и предметъ назначенія офицеровъ, состоящихъ при Начальникѣ, обязанности Губернскихъ Директоровъ, Уѣздныхъ Надзирателей, ихъ Помощниковъ, Канцеляріи и Чертежной, мастеровъ, работниковъ, объ укомплектованіи рабочихъ партій, опредѣленіи мастеровъ, о судѣ, мѣстопребываніи чиновъ, формѣ переписокъ и объ инспекторскихъ смотрахъ.

[3813] § 1 и 399 устава.

[3814] Въ Тобольскѣ и Иркутскѣ.

[3815] § 14—20 и § 244 устава.

1822 г. мѣстамъ по крѣпкому, но не каменистому грунту; 2. проходящія въ степныхъ мѣстахъ и по крѣпкому грунту; 3. по каменистому грунту; 4. по гористому мѣстоположенію; 5. по песчаному грунту; 6. въ болотистомъ мѣстоположеніи; 7. по солонцоватому грунту; 8. въ мѣстахъ, потопляемыхъ разливомъ рѣкъ [3816]. Суммы, нужныя для содержанія дорогъ, предписано исчислить на трехлѣтіе и взыскивать со всѣхъ сословій, обязанныхъ нести земскія повинности, исключая жителей уѣздовъ Березовскаго, Киренскаго, части Тобольскаго, Томскаго и Енисейскаго, области Якутской, Охотска и Камчатки, которые обязаны были содержать натурою дороги, пролегавшія тамъ, большею частію, по рѣкамъ [3817]. Для *ежегодныхъ* расходовъ Начальникъ надъ сообщеніями составлялъ смѣту, которую утверждалъ Генералъ-Губернаторъ, а обороты суммъ производилъ уже самъ Начальникъ надъ сообщеніями [3818].

По уставу, о Сибирскихъ городскихъ казакахъ [3819], которые принадлежали къ составу губернской и окружной Полиціи и состояли въ гражданскомъ вѣдомствѣ [3820], учреждены въ Тобольской губерніи городской казачій и Сибирскій Татарскій полки, въ Томской и Енисейской по одному, въ Иркутской два, въ Якут-

[3816] § 285—319 устава, о содержаніи сухопутныхъ сообщеній въ Сибири.

[3817] § 409 и 410, тамже.

[3818] § 417 и 425, тамже.

[3819] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.131.

[3820] § 1 устава.

ской области и Охотскомъ краѣ одинъ полкъ [3821]. 1822 г.
Обязанности этихъ войскъ: ночные полицейскіе разъѣзды въ городахъ, поимка бѣглыхъ въ городахъ и уѣздахъ, конвой казенныхъ транспортовъ, пикеты и разъѣзды около заводовъ и фабрикъ, предупрежденіе побѣговъ ссыльныхъ, препровожденіе ихъ на этапную дорогу, составленіе конной стражи на этапахъ, исправленіе особенныхъ порученій при чиновникахъ, имѣющихъ полицейскія обязанности, охраненіе соляныхъ озеръ, побужденіе къ платежу податей, взносу недоимокъ и исправленію повинностей, наблюденіе за благочиніемъ на сельскихъ и народныхъ ярмаркахъ, отправленіе должностей Квартальныхъ Надзирателей въ малолюдныхъ городахъ, наблюденіе на казенныхъ поселеніяхъ, развозка, храненіе и продажа отъ казны предметовъ продовольствія въ отдаленныхъ сѣверныхъ мѣстахъ, сборъ податей съ инородцевъ, разныя порученія на заводахъ, фабрикахъ, казенныхъ промыслахъ, по части землемѣрной и строительной, разныя порученія при казенныхъ заготовленіяхъ посредствомъ коммиссій, содержаніе пограничныхъ карауловъ и разъѣзды въ мѣстахъ, гдѣ не было устроено пограничной стражи, содержаніе карауловъ при казенномъ имуществѣ, гдѣ не доставало воинскихъ командъ, исправленіе должности почталіоновъ, въ случаѣ недостатка этихъ послѣднихъ въ отдаленныхъ малолюдныхъ странахъ, исполненіе должности

[3821] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXV, № 29.113, § 6, 9—11 и 14.

1822 г. счетчиковъ по Казначейству, при недостаткѣ послѣднихъ и замѣненіе, по особымъ распоряженіямъ главнаго управленія, воинскихъ командъ, въ видѣ внутренней стражи [3822]. Порядокъ отправленія каждой изъ этихъ обязанностей разъясненъ въ уставѣ самыми точными и опредѣленными постановленіями [3823]. Сверхъ этихъ полковыхъ казаковъ, учреждались тѣмъже уставомъ станичные; они составлялись изъ казачьихъ командъ, которыя находились въ отдаленныхъ сѣверныхъ мѣстахъ, изъ командъ, въ отдаленіи жившихъ и имѣвшихъ домоводство, какъ то Албанскихъ, Пелымскмхъ казаковъ и Томской Татарской команды. Цѣль учрежденія станичныхъ казаковъ была: заселеніе и охраненіе пустыхъ или малообитаемыхъ мѣстъ, исправленіе казенныхъ надобностей безъ особенныхъ на то издержекъ и постепенное уменьшеніе городовыхъ казаковъ [3824]; а обязанности ихъ: охраненіе

[3822] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.131, § 22—24.

[3823] Именно: исправленіе постоянныхъ должностей, отправленіе обязностей по очередямъ командировки, наблюденіе Полковымъ Атаманомъ за благоустройствомъ, надзоръ за употребленіемъ казаковъ по службѣ, собраніе о нихъ свѣдѣній, полковое хозяйство, образъ дѣйствій Полковаго Атамана, комплектованіе командъ, перемѣщеніе и производство въ чины, увольненіе отъ службы, дальнія и безочередныя командировки, продовольствіе и одежда казаковъ, содержаніе ихъ лошадей, выгоды, предоставленныя казакамъ, о судѣ надъ ними, производившемся порядкомъ гражданскимъ, о дѣтяхъ ихъ и врачебной части въ полкахъ.

[3824] § 142 и 143 устава.

и защита мѣстъ, населенныхъ ими, отъ внутреннихъ и внѣшнихъ безпорядковъ, наблюденіе за тишиною и спокойствіемъ, содержаніе пограничныхъ карауловъ, поимка бѣглыхъ въ мѣстахъ ихъ расположенія, присмотръ за казеннымъ имуществомъ въ станицахъ, исправленіе службъ по земскому управленію, починка и содержаніе станичныхъ дорогъ, подводы по станичнымъ надобностямъ и содержаніе постоя въ станицахъ [3825]. Права, порядокъ исполненія обязанностей и станичное ихъ управленіе также подробно и точно опредѣлены [3826]. 1822 г.

Положеніе, о земскихъ повинностяхъ въ Сибирскихъ губерніяхъ [3827], устанавливало двухъ родовъ повинности: натуральныя и денежныя [3828]. Для исполненія ихъ предписанъ порядокъ составленія смѣтъ, раскладки, торговъ и подрядовъ, отпуска казенныхъ пособій, производства, поступленія, храненія и употребленія сбора и назначенія временныхъ повинностей. [3829].

Положеніе, о *казенныхъ* хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ [3830], устанавливало постоянные и временные магазины. Первые должны были наполняться ежегодно положеннымъ количествомъ хлѣба, вторые учреждались въ мѣстахъ хлѣбородныхъ для пособія въ неурожай-

[3825] § 156 – 162 и 167 устава, о Сибирскихъ городскихъ казакахъ.

[3826] Глава V – IX устава.

[3827] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.132.

[3828] § 1 устава.

[3829] Глава II – VII, тамже.

[3830] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.133.

1822 г. ные годы. Постоянные магазины раздѣлены на складочные и приписные: изъ первыхъ хлѣбъ развозился во вторые [3831]. Пропорція хлѣба установлена, *въ постоянныхъ складочныхъ*: 1. Тобольской губерніи, въ Тобольскѣ—25.000 пудовъ, Демьянскомъ и Самарскомъ, Тобольскаго уѣзда, 15.000 и 20.000, Березовѣ 20.000, Сургутѣ 28.000, Обдорскѣ 40.000, Кушеватскомъ и Кондинскомъ, Березовскаго уѣзда, по 20.000, въ Пелымѣ, Туринскаго уѣзда, 5.000; 2. Томской губерніи, въ Тогурѣ 20.000, въ Нарымѣ 15.000; 3. Енисейскаго уѣзда, въ Маковскомъ 1.500, Ярцовскомъ 4.500, Каменномъ 1.000, Иркинеевскомъ 700, Кежимскомъ 3.000, Назимовскомъ 1.000, Вороговскомъ, Подкаменно-Тунгусскомъ, Чадобскомъ и Бѣдобинскомъ также по 1.000, Бидейскомъ и Яркинскомъ по 800, Петропавловскомъ 1.000, Устицкомъ 1.500, Пономаревскомъ, Шадринскомъ, Никулинскомъ и Зотинскомъ по 800; Туруханскаго отдѣленія, въ Туруханскѣ 30.000 и Верхне-Инбацкомъ селеніи 10.000; 4. Иркутской губерніи, въ Иркутскѣ отъ 80.000 до 100.000, въ Нижнеслободскомъ отъ 30.000 до 40.000, Уянской слободѣ, Нижнеудинскаго уѣзда, отъ 20.000 до 40.000, Верхнеудинскѣ отъ 30.000 до 40.000, въ Якутскѣ отъ 40.000 до 50.000, Олекмѣ отъ 10.000 до 15.000, Киренскѣ отъ 8.000 до 15.000, Витимской слободѣ, Киренскаго уѣзда, отъ 2.000 до 3.000, Мугурьяринской станціи, тогоже уѣзда, отъ

[3831] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.133, § 1—5.

1.000 до 1.500, въ Синской, Мархинской и Березовской станціяхъ, Якутской области, по 2.000, и въ Читѣ отъ 10.000 до 15.000 пуд. *Приписные* магазины: 1. Томской губерніи [3832], по рѣкѣ Кети, Каргаусовскій, Субряковскій, Максимоярскій, Кояксинскій, Корелинскій, Широковскій, Таинскій, Ильдейскій и Актабаевскій; по рѣкѣ Оби, Порубежный, Испаевскій, Чеголовскій, Иготкинскій, Иванкинскій, Инкинскій, Заикинскій, Куяльскій, Новальскій, Молышевскій, Сагандуковскій, Басмаовскій, Лоскинскій, Тептеревскій, Пижинскій, Тингунатскій и Поробскій; по рѣкѣ Чежанкѣ, Колкипатскій, Кинатскій и Казацкій; по рѣкѣ Тымѣ, Колгуятскій и Напасный; по рѣкѣ Васеганѣ, Югинскій, Нюрольскій, Церковный, Колкинатскій, Кодыльскій и Айполовскій; по рѣкѣ Каробели Соспоевскій; въ магазинахъ этихъ пропорція хлѣба назначалась ежегодно, по мѣрѣ надобности; 2. въ Енисейской, вверхъ по рѣкѣ Турухану, Байхинскій—600 пудовъ, на рѣку Тазъ къ рѣчкѣ Блудной отправлялось въ магазины при церкви 2.500, при часовнѣ 1.500; на рѣкѣ Часолкѣ 200, на рѣкѣ Ратѣ 200; внизъ по Енисею, въ Усть-Курейскій 500, Караспискій 500, Плахинскій 400, Лузинскій 300, Авамскій-Сугланный 200, Дудинскій 5.000, Хетскій 700, Толстоносовскій или Хатайскій 3.000, Летне-Курейскій 500; за низовую тундру, въ Авамское зимовье, при впаденіи рѣки Авама въ Дудыбтъ, 200, въ Савин- 1822 г.

[3832] Въ Тобольской губерніи приписныхъ магазиновъ не было.

1822 г. ское селеніе 200, въ Хатангское селеніе и на рѣку Попигай, по 500 въ каждый магазинъ; по Нижней Тунгускѣ, Нижнечумскій, Таймурскій, Усть-Турыжскій, Таймпнскій по 3.000; Кангатаевскій, Ямскій, Новоеселовскій, Нижне-Инбацкій, Новобакланскій, Міроѣдинскій, Песковскій, Костиовскій, по мѣрѣ надобности опредѣлялась ежегодно пропорція; 3. Киренскаго уѣзда, Преображенскій отъ 1.000 до 1.500, Нижне-Илимскій и Орленскій, по мѣрѣ надобности; 4. Якутской области, Верхне-Колымскій отъ 1.500 до 3.000, Удскій отъ 1.000 до 1.500, Зашиверскій отъ 500 до 1.000, Жиганскій отъ 1.000 до 2.000, Булугскій отъ 500 до 1.000, Сиктяхскій отъ 500 до 1.000, Боронукскій, Ожогинскій, Усть-Янскій, Нельканскій, Алданскій, Улунахскій или Чернолѣсскій, и Айлахъ-Юнскій, по мѣрѣ надобности; 5. Охотскаго приморскаго управленія, въ Охотскѣ 2.000, Гижигинскѣ 1.500, Ямскѣ, 250, Тауйскѣ 200, Туманѣ и при Юдомскомъ крестѣ по 100, на Аркѣ 250; 6. Камчатскаго приморскаго управленія, въ Петропавловскѣ 1.500, Нижне-Камчатскѣ 500, Верхне-Камчатскѣ, Тигелѣ и Большерѣцкѣ по 200 пудовъ [3833].—Цѣль этихъ магазиновъ опредѣлена слѣдующими постановленіями: «*первое и главное средство* народнаго продовольствія хлѣбомъ—сказано въ законѣ—есть *частная промышленность и торговля*; второе средство, служащее пособіемъ и дополненіемъ къ первому, въ неурожайные годы, суть по селеніямъ сельскіе магазины, по городамъ

[3833] Приложеніе, стр. 555—557, къ № 29.133.

общественные запасы; но какъ въ Сибири, по 1822 г.
роду ея населенія, невездѣ могутъ существовать сельскіе магазины и не во всѣхъ городахъ заведены общественные запасы, то къ первымъ двумъ средствамъ присоединяется третіе: казенные запасы. Изъ сего открываются существенныя правила употребленія казенныхъ запасовъ». Въ городахъ они должны быть *всегда* открываемы въ пособіе бѣднымъ людямъ; количество отпусковъ ограничивалось мѣсячнымъ продовольствіемъ каждаго семейства; прибыль полагалась 6%; но если покупныя цѣны были высоки, то продажа назначалась безъ прибыли. Въ тѣхъ городахъ, гдѣ не существовало ни общественныхъ магазиновъ, ни частной продажи въ лавкахъ и лабазахъ, и гдѣ хлѣбная торговля состояла въ рыночномъ подвозѣ, а подвозъ, за распутицею, разлитіемъ рѣкъ и по другимъ случайнымъ препятствіямъ, бывалъ иногда недостаточенъ, хлѣбъ отпускался изъ казенныхъ запасовъ и зажиточнымъ людямъ по справочнымъ цѣнамъ, съ нѣкоторымъ однако пониженіемъ. Въ селеніяхъ, гдѣ не было хлѣбопашества и сельскихъ запасныхъ магазиновъ, и при недостаткѣ частной продажи, хлѣбъ отпускался изъ казенныхъ запасовъ бѣднымъ крестьянамъ, на томъже основаніи, какъ и въ городахъ бѣднымъ гражданамъ. Въ кочевьяхъ инородцевъ, въ скудные годы, т. е. при неуловѣ рыбы и звѣря и недостаткѣ обыкновенныхъ способовъ пропитанія, хлѣбъ раздавался изъ казенныхъ магазиновъ, «соразмѣрно дѣйствительной нуждѣ и ко-

1822 г. личеству запасовъ», безъ взиманія процентовъ прибыли, если издержки на провозъ равнялись стоимости самаго хлѣба. Сверхъ продовольствія, разрѣшено, продавать хлѣбъ изъ казенныхъ магазиновъ въ провіантское вѣдомство и на винокуренные заводы, но единственно въ томъ случаѣ, если хлѣбъ, долгое время лежалъ безъ употребленія и требовалъ перемѣны на новый [3834]. Завѣдываніе этими магазинами возложено на Губернскія Правленія, подъ особымъ наблюденіемъ ихъ Предсѣдателей, на Земскія и Городскія Полиціи, подъ непосредственнымъ вѣдомствомъ въ городахъ—Городничихъ, въ округахъ—Земскихъ Исправниковъ; а главное управленіе и надзоръ надъ всею продовольственною частію—на Гражданскихъ Губернаторовъ [3836]. Положеніе, о Сибирскихъ запасныхъ магазинахъ, заключается слѣдующими замѣчательными постановленіями: въ отдаленныхъ мѣстахъ Якутской области и Охотскаго управленія *допускается предположеніе, представленное мѣстнымъ Начальствомъ*, чтобы составлять рыбные общественные запасы, отлагая часть рыбы, въ годы обильные уловомъ; составленіе и увеличеніе этихъ запасовъ предоставлено попеченію мѣстнаго Начальства, безъ стѣсненія инородцевъ; на отвѣтственность Начальства отнесено, «чтобы запасы сіи употреблялись единственно для пособія тѣхъ, съ кого

[3834] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.133, § 26—34, 38—40 и 47.

[3836] § 8—11, также.

были собраны», а въ другія селенія отпускались бы неиначе, какъ за деньги и *съ согласія тѣхъ инородцевъ*, кому они принадлежали [3836]. 1822 г.

Всѣ эти огромныя работы, исполненныя живыхъ началъ, глубокаго знанія мѣстности и предусмотрительности, представляющія превосходную систему изложенія, точность и опредѣленность выраженій, а также изображающія картину современнаго состоянія Сибири во многихъ отношеніяхъ, изданы, за исключеніемъ положенія, о раздѣленіи Сибири на западную и восточную [3837], но со включеніемъ положенія, о разборѣ исковъ по обязательствамъ въ Сибири [3838], въ одинъ день, 22 іюля [3839] — свидѣтельство, что онѣ были приготовлены заблаговременно. Если принять въ соображеніе, что Графъ М. М. Сперанскій состоялъ Сибирскимъ Генералъ-Губернаторомъ только два года [3840]; то заслуга этого великаго государственнаго сановника получаетъ еще бо̀льшее значеніе. Здѣсь, мимоходомъ, слѣдуетъ замѣтить, что, по егоже предложенію, учрежденъ Сибирскій Комитетъ, по дѣламъ Сибирскихъ губерній [3841].

Предъ такими коренными мѣрами, по устройству Сибири, всѣ остальныя распоряже-

---

[3836] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.133, § 56—59.

[3837] Которое издано 26 января 1822 г.

[3838] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.134.

[3839] См. вышеприведенные №№ въ XXXVIII томѣ Перв. Полн. Собр. Зак.

[3840] Бантышъ-Каменскаго, словарь достопамятныхъ людей Россіи, С.-Петербургъ, 1847 г., ч. 3, стр. 288.

[3841] Тамже.

1822 г. вія и мѣры Правительства, по части губернскаго управленія этого года, кажутся уже незначительными, хотя онѣ коснулись многихъ существенныхъ улучшеній, какъ, напримѣръ, устройства дорогъ, тюремной части и прочее. Первое изъ этихъ узаконеній истекало изъ частныхъ распоряженій. Генералъ-Губернаторъ Балашовъ сообщилъ Министерству, по Высочайшей волѣ, соображенія, о способѣ содержанія дорогъ (искусственныхъ). По мнѣнію его, дороги слѣдовало устраивать въ 30 саженъ ширины, съ возвышеніемъ по срединѣ, съ откосами къ сторонамъ, съ аллеями и канавами для стока воды. Въ тоже время, и другіе Начальники Губерній представили свои предположенія по этому предмету [3842]. Министерство, разсмотрѣвъ ихъ и согласивъ съ прежде изданными законами, представило положеніе объ нихъ въ Комитетъ Министровъ, который дополнилъ его еще нѣкоторыми правилами, и въ такомъ видѣ положеніе о дорогахъ утверждено. Сущность его заключалась въ томъ, что дороги предписано устраивать по одному изъ двухъ утвержденныхъ чертежей, сообразно мѣстнымъ удобствамъ, исключая изъ этого правила дороги, окончательно устроенныя по «прежнимъ предписаніямъ»; при посадкѣ деревъ и разведеніи аллей велѣно руководствоваться правилами 1817 г. [3843]; въ безлѣсныхъ же мѣстностяхъ, вмѣсто

[3842] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 248, на оборотѣ.

[3843] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 514.

аллей, ставить, на каждыхъ ста саженяхъ, 1822 г.
знаки каменные, деревянные, глиняные или земляные, въ видѣ верстовыхъ столбовъ, «съ нѣкоторымъ отъ сихъ послѣднихъ отличіемъ»; отъ обязанности, проводить по дорогамъ канавы, освобождены губерніи, которыя, по большему пространству и несоразмѣрному населенію, не могли исполнить такой повинности, именно губерніи Сибирскія, Новороссійскія, Астраханская, Оренбургская, Пермская и область Кавказская, равно и тѣ мѣста, гдѣ песчаный и рыхлый грунтъ. Проселочныя дороги положено устраивать шириною въ 3 сажени и отдѣлять ихъ отъ полей канавами или глубокою бороздою. Наряды крестьянъ къ исправленію и починкѣ дорогъ производить только въ свободное отъ полевыхъ работъ время. Сообщая это Высочайшее повелѣніе циркулярно Начальникамъ Губерній, Управлявшій Министерствомъ пояснилъ, что, по замѣчанію Начальства Главнаго Управленія Путей Сообщенія, полезно, при устройствѣ дорогъ, не прикасаться до материка или до земли, временемъ затвердѣлой, по уваженію того, что чрезъ поднятіе ея оставляются, при возвышеніи или уравненіи, кучи рыхлой земли, кои производятъ величайшую грязь и по просухѣ новую и непрестанно возобновляющуюся работу [3844]. Циркуляры Министерства [3845] сопровождались чертежами, которыхъ разослано

[3844] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 29.250 а, общія дополненія въ концѣ тома, стр. 134 и 135.

[3845] 30 декабря 1822 г.

1822 г. въ разныя губерніи 1.415 рисунковъ [3846].—Постройка шоссе между С.-Петербургомъ и Москвою истощила средства Главнаго Управленія Путей Сообщенія; почему дороги С.-Петербургской, Новгородской и Псковской губерній переданы въ завѣдываніе губернскихъ Начальствъ, а содержаніе ихъ отнесено на счетъ земства [3847]. Торговавшее при Архангельскомъ портѣ купечество разныхъ городовъ, испросивъ Высочайшее соизволеніе на открытіе пристани при рѣкѣ Лухѣ, въ деревнѣ Быковской, Вологодской губерніи, провело новую дорогу на 100 верстъ, употребивъ на нее 40.000 р. Для возврата издержанныхъ денегъ разрѣшено установить сборъ по ¼% съ цѣнности товаровъ, привозившихся къ пристани сухопутно [3848]. Для дорогъ въ Минской губерніи ассигновано изъ земскихъ сборовъ 55.819 р. 56 к. [3849]; на дорогу внутри г. Могилева, по урочищу Болонью, отпущено изъ казны 8.794 р. [3850]; замѣчено худое состояніе дорогъ въ Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ, открыта дорога отъ Туккума къ Шклову, по Курляндской и Лифляндской губерніи [3851]. Эти и подобныя имъ распоря-

[3846] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 250, на оборотѣ.

[3847] Тоже дѣло, лист. 247 и 248.

[3848] Положеніе Комитета Министровъ, 25 іюня 1822 г.

[3849] Положеніе Комитета Министровъ, 22 авг. и 11 ноябр. 1822 года.

[3850] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 252, на оборотѣ.

[3851] Тоже дѣло, лист. 253.

женія, по части дорожной, занимали Министерство, когда Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ возбудилъ вопросъ, который повелъ въ послѣдствіи къ новому учрежденію—установленію мѣстныхъ по губерніямъ «Дорожныхъ Управленій». Генералъ-Губернаторъ признавалъ необходимымъ такое управленіе для Московской губерніи и составилъ положеніе и штатъ ему; но дѣло это, совершенно новое, неразрѣшено и Министерство вошло только въ сношеніе съ надлежащими вѣдомствами, касательно его [3852]. Хотя, доселѣ, завѣдываніе бечевниками или десятисаженною полосою земли по берегамъ судоходныхъ рѣкъ [3853] принадлежитъ вѣдомству Главнаго Управленія Путей Сообщенія; но нарѣзка бечевника лежала на обязанности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которое, вслѣдствіе того, исходатайствовало особое положеніе, касательно бечевниковъ Ярославской губерніи [3854].—Заботясь о обезпеченіи участи заключенныхъ въ тюрьмы, Департаментъ Полиціи Исполнительной Министерства Внутреннихъ Дѣлъ высказалъ, въ представленіи своемъ Управлявшему Министерствомъ, основное мнѣніе по этому предмету, объясняющее теорію уголовной системы, которая сохранилась до настоящаго времени въ нашихъ уголовныхъ за- 1822 г.

[3852] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 251.

[3853] Св. Зак., изд. 1857 г., т. X, ч. 1, Зак. Граж., ст. 437, т. XII, ч. 1, Учр. и Уст. Пут. Сообщ., ст. 358—390.

[3854] Положеніе Комитета Министровъ, 29 авг. 1822 г.

1822 г. конахъ. «Когда виновные—докладывалъ Департаментъ—заключаемые въ темницы, только лишаются гражданской свободы, когда на нихъ дѣйствуетъ *страхъ наказанія* или они только томятся неизвѣстностію, чѣмъ рѣшится ихъ участь; тогда законы не достигаютъ еще своей цѣли, тогда Правительство еще не можетъ быть увѣрено, что преступникъ, понесшій опредѣленную казнь, исправленъ и не дерзнетъ болѣе нарушить святости закона. Къ утвержденію его въ правилахъ честности, кромѣ *страха, внушаемаго наказаніями*, необходимо *внутреннее его исправленіе*», [3855] т. е. другими словами, цѣлью наказаній должны быть *страхъ и исправленіе*. Нельзя не замѣтить, что эта теорія уголовныхъ системъ Strafrechtstheorie [3856], составившая огромную литературу въ законовѣдѣніи и породившая, въ началѣ этого столѣтія, многоразличные ученые споры [3857], при которыхъ знатнѣйшіе писатели, юристы и философы, отвергали всякую цѣль наказаній, считая ихъ только непремѣннымъ послѣдствіемъ преступленія [3858], преобладаетъ и въ Уложеніи о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Испра-

[3855] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 273.

[3856] Abegg verschiedene Strafrechtstheorieen и проч., Нейштадтъ на Одерѣ, 1835 года.

[3857] Генке Handbuch des Criminalrechts und der Criminalpolitik; Берлинъ и Штеттинъ, 1823, ч. 1, стр. 52 и слѣдующія.

[3858] Между прочими, Гегель, Кантъ и другіе, см. Генке, ч. 1, стр. 115 и слѣдующія.

вительныхъ 1845 года [3859], а теперь въ томѣ XV Свода Законовъ [3860]. Достиженіе такой цѣли уголовныхъ законовъ нашихъ, страха и исправленія, Департаментъ Полиціи Исполнительной видѣлъ, между прочимъ, въ тогдашнемъ устройствѣ тюремныхъ у насъ помѣщеній: «чувствуя всю важность сего исправленія — продолжалъ Департаментъ — благодѣтельное Правительство, отнимая у злыхъ способы къ совершенію злодѣяній, удаляя порочныхъ изъ общества добрыхъ, лишая свободнаго наслажденія дневнымъ свѣтомъ, озаряетъ ихъ, во мракѣ темницы, свѣтомъ Христіанской любви и даетъ имъ чувствовать, что законы политическіе, соединяясь съ правилами вѣры, ведутъ ихъ отъ разврата къ жизни общественной; Правительство, удовлетворяя желанію людей благомысленныхъ, позволяетъ имъ, свободно исполнять влеченіе добрыхъ сердецъ ихъ, безпрепятственно отворяетъ двери темницъ и руками служителей алтаря вноситъ въ оныя чашу спасенія» [3861]. Здѣсь однако Департаментъ разумѣетъ исключительно дѣйствія Попечительныхъ Комитетовъ о Тюрьмахъ. Если дѣйствительно, уже въ то время, Комитеты сіи приносили такую благотворную пользу; то мысль Князя Александра Николаевича Голицына, положенная въ основаніе ихъ [3862], нашла, значитъ, 1822 г.

[3859] Второе Пол. Собр. Зак., т. XX, № 19.283.

[3860] Изданіе 1857 г.

[3861] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 274.

[3862] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 609—611.

1822 г. сочувствіе въ Россіи, была своевременна и начала прививаться къ понятіямъ, обнаруживъ шись только въ началѣ XIX столѣтія въ Европѣ [3863]. Какъ-бы однако ни было, Попечительные Комитеты о Тюрьмахъ, о дѣйствіяхъ коихъ Департаментъ именно распространился, умножились у насъ новымъ подобнымъ установленіемъ въ Вологдѣ, съ разрѣшенія Правительства [3864]. Второе распоряженіе къ облегченію участи заключенныхъ состояло въ изданіи правилъ, касательно прокормленія арестантовъ. «Сколько Начальники Губерній ни показывали усердія къ доставленію нескуднаго содержанія заключеннымъ; столько высшее Начальство затруднялось разрѣшеніемъ ихъ представленій» [3865], вѣроятно, по недостатку суммъ, назначавшихся на этотъ предметъ. Вслѣдствіе того Князь Викторъ Павловичь Кочубей испросилъ Высочайшее соизволеніе, чтобы арестанты получали такоеже довольствіе, какое утверждено, въ 1821 году, рекрутамъ, проходившимъ по губерніямъ [3866]. Наконецъ, участь заключаемыхъ въ тюрьмы за долги навела на слѣдующія мысли: «неплатежъ долга есть преступленіе, но это преступленіе, какъ нарушеніе условій двухъ или болѣе лицъ, влечетъ за собою вредныя слѣдствія немногимъ, а потому и не мо-

[3863] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 554 и слѣдующія.

[3864] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 81.

[3865] Дѣло, № 554, лист. 281, въ томъже Архивѣ.

[3866] Указъ Правительствующаго Сената, 1822 года, октября мѣсяца.

жетъ исключительно быть почитаемо преступленіемъ общественнымъ; къ тому должникъ угнетается иногда не за одинъ неплатежъ долга, но съ желаніемъ, получить данное заимообразно, нерѣдко соединяются противузаконная лихва, злоба, мщеніе, клевета и тому подобное. Почему судья, рѣшающій участь клеврета, впадшаго въ долги, долженъ поступать осмотрительно, обязанъ разсматривать всѣ обстоятельства заимодавца и должника; судья долженъ знать, что имѣніе гражданъ сопровождается иногда внезапными и непредвидѣнными потерями и что нерѣдко должникъ дѣлается несостоятельнымъ къ платежу долга, вопреки своей воли и возможныхъ усилій возвратить принятое заимообразно. Заключеніемъ должника въ темницу не ускоряется иногда платежъ долга, но только отнимается у заключеннаго способъ къ выполненію обязанностей и навлекается чести его неизгладимое пятно» [3867]. Несмотря на столь однообразный взглядъ на должниковъ, [3868] онъ имѣлъ слѣдствіемъ изданіе правильнаго закона, сохранившаго силу, съ 1822 г.

[3867] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 275, на оборотѣ, до 277.

[3868] Взглядъ этотъ односторонень уже и потому, что воровство можно считать также преступленіемъ, наносящимъ вредъ одному или нѣсколькимъ лицамъ; но какъ воровство, такъ и неплатежъ долга имѣютъ положительно общественное значеніе: воръ нарушаетъ безопасность собственности, а неисправный должникъ подрываетъ общественный кредитъ, что, конечно, едвали неравносильно.

1822 г. бо́льшимъ впрочемъ еще облегченіемъ, до настоящаго времени [3869], именно, если кредиторъ, въ теченіе одной недѣли, отъ заключенія должника, не вноситъ кормовыхъ денегъ, то должникъ получаетъ свободу [3870].—Собственно же по устройству самаго управленія въ губерніяхъ сдѣланы такія распоряженія: Главноначальствовавшій Херсонской, Екатеринославской и Таврической губерній наименованъ Новороссійскимъ Генералъ-Губернаторомъ [3871]; по смерти Архангельскаго, Олонецкаго и Вологодскаго Генералъ-Губернатора Клокачева, не было назначено Главнаго Начальника этихъ губерній [3872]; Кавказская губернія наименована областью, а Ставрополь назначенъ областнымъ ея городомъ [3873]; Казанская губернія поручена въ управленіе Сенатору Соймонову, на правахъ Генералъ-Губернатора, до устраненія въ ней разныхъ безпорядковъ [3874]; въ Оренбургское Губернское Правленіе прибавленъ третій Секретарь [3875]; а при Астраханскомъ Граждан-

---

[3869] Свод. Зак., т. X, ч. 2, ст. 2.220.

[3870] Положеніе Комитета Министровъ, 22 авг. 1822 г., и указъ Прав. Сената, 12 окт. 1822 г.

[3871] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.031.

[3872] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 277, на оборотѣ.

[3873] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.138.

[3874] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 282, на оборотѣ, до 284 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.098.

[3875] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 28.987.

скомъ Губернаторѣ переводчикъ Калмыцкаго языка [3876]; при Псковскомъ Губернскомъ Правленіи учреждена временная Экспедиція для разбора и рѣшенія старыхъ дѣлъ [3877]; въ городахъ Калужской губерніи назначены должности Частныхъ Приставовъ и Квартальныхъ Надзирателей [3878]; въ Земскіе Суды прибавлено по одному Засѣдателю: Херсонской губерніи [3879], Псковской [3880], Курской [3881], Смоленской [3882], Орловской [3883], Калужской, за исключеніемъ Жиздринскаго Суда, гдѣ прибавлено два [3884], Саратовской, за исключеніемъ Саратовскаго Земскаго Суда, куда назначены два [3885], въ Серпуховскій, Московской губерніи [3886], и Курской [3887]; нижнихъ чиновъ опредѣлено, въ 17 1822 г.

[3876] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 713 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.267.

[3877] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 28.952.

[3878] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 944 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.158.

[3879] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 28.882 и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 809.

[3880] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 28.919 и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., № 834.

[3881] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.119.

[3882] Тамже, № 29.180.

[3883] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 921 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.219.

[3884] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 28.839 и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 652.

[3885] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 869 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 28.939.

[3886] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.179.

[3887] Указъ Прав. Сената, 15 іюля 1822 г.

1822 г. губерніяхъ, въ Полиціяхъ и другихъ присутственныхъ мѣстахъ, 921 [3888].

Повинности: а. рекрутская. Хотя рекрутскаго набора не было; но Министерство было озабочено дѣлами по прежнимъ наборамъ [3889], по взысканію рекрутскихъ недоимокъ, число коихъ простиралось до 3.829 человѣкъ [3890], и въ особенности разсмотрѣніемъ, по Высочайшему повелѣнію, представленій губернскихъ Начальствъ, о недостаткѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ людей, способныхъ къ военной службѣ [3891]. Особеннаго упоминанія, въ этомъ отношеніи, заслуживаетъ представленіе бывшаго Сибирскаго Генералъ-Губернатора, Графа М. М. Сперанскаго. Отправленіе рекрутской повинности въ Сибири представляло вообще многія неудобства и затрудняло успѣхи населенія ея; поэтому жители Камчатки и части Туруханскаго уѣзда были уже освобождены отъ рекрутской обязанности; но такая льгота необходима была для Русскихъ обывателей Якутской области, для г. Охотска, уѣздовъ Киренскаго, Нарымскаго, Березовскаго, и всего Турухан-

---

[3888] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 232.

[3889] Дѣла, въ томъже Архивѣ, 1822 г., № 47, 237, 319, 324, 329, 332—341, 343, 350, 352—359, 363—369, 371—373, 375, 376, 384, 385, 387—392, 394, 396, 398—400, 405, 406, 410, 412, 413, 418, 422, 510, 588, 590, 595, 671, 675, 957—983 и 1033.

[3890] Дѣло, № 554, лист. 306, въ томъже Архивѣ и тогоже года.

[3891] Указъ Прав. Сената, 28 сент. 1821 г.

скаго края; Графъ М. М. Сперанскій писалъ, что всѣ поселенія въ этихъ мѣстностяхъ, «будучи устроены для сообщенія съ отдаленнымъ сѣверомъ», почти безпрерывно отправляютъ натуральныя повинности, «къ таковому сообщенію служащія; обыватели водворены и удерживались на жительствѣ, большею частію, противъ воли и хотя разсѣяны на великомъ пространствѣ безплодныхъ земель, но въ податяхъ сравнены съ жителями лучшаго климата; что жители тѣхъ селеній, кои по одному только учрежденію въ нихъ уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ названы городами, малочислены, бѣдны, и для населяемыхъ ими мѣстъ необходимы; что, по самому тѣлесному сложенію жителей Киренскаго уѣзда, съ великимъ трудомъ находили между ними способныхъ къ военной службѣ, ибо большая часть ихъ отъ горныхъ водъ подвержена зобамъ». Правительство, принимая въ соображеніе, что народонаселеніе тамъ простиралось неболѣе 12.891 человѣка [3892], утвердило представленіе Графа Сперанскаго [3893].—Въ 1804 году, воспрещено, отдавать въ рекруты людей, вновь приписавшихся къ городамъ и селеніямъ, до общей ревизіи; въ послѣдствіи, для облегченія поселянъ, дозволено, принимать при наборахъ въ рекруты 1822 г.

[3892] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 299, на оборотѣ, 300 и 301.

[3893] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.157 и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Пол. Исп., 1822 г., № 323.

1822 г. вольнонаемныхъ, по истеченіи трехъ лѣтъ, послѣ ихъ приписки; но какъ законъ не запрещалъ отдачу вновь приписавшихся въ *зачетъ будущихъ наборовъ*, то, съ 1808 г., она была допущена повсемѣстно, «*отъ чего запрещенная продажа людей въ рекруты возобновилась почти съ прежнею силою*» [3894]; такое злоупотребленіе побудило Министерство, исходатайствовать указъ Правительствующаго Сената о томъ, чтобы вольнонаемные не принимались въ зачетъ будущихъ наборовъ [3895].

б. квартирная. После рекрутской, квартирная повинность составила одну изъ важнѣйшихъ заботъ Министерства, особенно въ городахъ. Конечно, съ учрежденіемъ Комитетовъ для уравненія городскихъ повинностей, часть квартирная получила, въ нѣкоторыхъ городахъ, лучшее устройство; но многіе города не могли тогда еще воспользоваться такимъ улучшеніемъ, а въ другихъ положенія Комитетовъ ограничивались тѣми способами, какіе представлялись на мѣстѣ. Время и обстоятельства указали недостаточность этихъ положеній: многочисленность постоя и различіе его въ способахъ отправленія въ уѣздахъ уменьшили средства городовъ «къ распростаненію разныхъ усовершенствованій» [3896]. Князь Викторъ Павловичь не оставилъ безъ

[3894] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 304.

[3895] Указъ Прав. Сената, 12 іюня 1822 г.

[3896] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 318.

вниманія такого состоянія военнаго постоя и представилъ въ Комитетъ Министровъ слѣдующія соображенія: а) города должны быть освобождены отъ дачи квартиръ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ, чиновникамъ провіантскимъ, коммиссаріатскимъ и прочее, и обязаны лишь отводомъ квартиръ для однихъ нижнихъ военныхъ чиновъ; б) генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ слѣдуетъ назначать квартирныя деньги; в) и для этой цѣли обложить всѣ города Имперіи денежнымъ сборомъ, изъ коего должна быть производима выдача квартирныхъ денегъ. Государь, одобривъ соображенія Князя Кочубея, повелѣлъ однако ему, вмѣстѣ съ Начальникомъ Главнаго Штаба, составить окончательныя правила, о квартирномъ сборѣ [3897]. Вслѣдствіе сего, Министерство собирало свѣдѣнія, объ основаніяхъ и количествѣ этого сбора, включая въ него всѣ военныя управленія и зданія, помѣщавшіяся въ обывательскихъ домахъ, и приняло мѣры къ составленію табели, объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ во всѣхъ городахъ, дабы на ней основать соображенія, о количествѣ этого сбора [3898]. Между тѣмъ Оренбургскій Военный Губернаторъ просилъ, освободить жителей г. Оренбурга отъ натуральнаго постоя, устроить для него особыя зданія и назначить сборъ со всѣхъ жителей губерніи. Мѣра эта 1822 г.

[3897] Журналы Комитета Министровъ, 11 іюля и 26 сент. 1822 г.

[3898] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 320.

1822 г. признана полезною и справедливою; но предложенная Военнымъ Губернаторомъ постройка зданій ограничена, по значительности суммы, которая обременила бы жителей, самыми необходимыми помѣщеніями, и дозволено, прочимъ военнымъ чинамъ, кои не могли въ нихъ получить квартиръ, выдавать деньги изъ земскаго сбора [3899]; такимъ образомъ г. Оренбургъ совершенно освобожденъ отъ натуральнаго постоя, въ воспоминаніе чего воздвигнутъ въ немъ памятникъ. Постройка воинскихъ помѣщеній производилась впрочемъ и прежде [3900] и въ другихъ мѣстахъ, то изъ городскихъ доходовъ, то изъ земскаго сбора; однако разрѣшенія на нее давались Министерствомъ съ крайнею осторожностію, по причинѣ *неопредѣленности пунктовъ военнаго постоя* и большихъ издержекъ; но гдѣ въ квартированіи войскъ не случалось частыхъ измѣненій, постройка зданій разрѣшалась для полковыхъ магазиновъ и другихъ «невесьма обширныхъ воинскихъ заведеній». На такихъ основаніяхъ сдѣланы, въ этомъ году, распоряженія, объ устройствѣ лазарета въ Иркутскѣ и приступлено къ соображеніямъ о возведеніи казармъ во Псковѣ [3901].

[3899] Журналы Комитета Министровъ, 29 авг. и 25 ноябр. 1822 г.

[3900] Напримѣръ, въ Шлиссельбургѣ, см. журналы Комитета Министровъ, 23 мая и 25 іюля 1822 г.

[3901] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 328, на оборотѣ, и 329.

Какихъ усилій стоило Министерству Внутреннихъ Дѣлъ взысканіе государственныхъ податей, можно судить уже изъ того, что, къ 1823 году, состояло недоимокъ: 74.105.375 р. 22 к. асс., 112.368 р. 72¼ к. сер. и 1.831 р. золотомъ. Главною причиною ихъ былъ неурожай хлѣба, который, въ послѣдніе два года, во многихъ губерніяхъ, даже плодородныхъ, ослаблялъ хозяйство поселянъ и стѣснялъ общую промышленность [3902]. Нужно было, при взысканіи податей, принимать въ соображеніе эти обстоятельства, затруднявшія до крайности дѣйствія Министерства. Самое большое количество недоимокъ приходилось однако на Московскую губернію (20.701.438 р. 39¾ к.), потомъ на Виленскую (болѣе 4 милліоновъ), Оренбургскую, Подольскую, Псковскую и Смоленскую (болѣе 3 милліоновъ), Вятскую, Екатеринославскую, Могилевскую, Курскую и Херсонскую (болѣе 2 милліоновъ), по другимъ губерніямъ болѣе и менѣе милліона [3903]. Недоимки въ податяхъ. 1822 г.

Дворянскіе выборы произведены въ губерніяхъ Пензенской [3904], Тамбовской, Воронежской [3905] и Псковской [3906]. Дворянскіе выборы.

Уволены въ свободные хлѣбопашцы: въ Вологодской губерніи, Кадниковскомъ уѣздѣ, Увольненіе помѣщичьихъ крестьянъ.

[3902] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 379.

[3903] Таблица, въ томъже дѣлѣ, въ концѣ его.

[3904] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., по Канц. Мин. Пол., 3 Отд., 3 Ст., № 3.

[3905] Тамже, № 9.

[3906] Тѣже дѣла, 1823 г., № 1.

1822 г. помѣщикомъ Маіоровымъ 40 душъ муж. пол. съ семействами [3907]; въ Вологодскомъ уѣздѣ, помѣщиками Наумовыми 307 душъ муж. пол. съ семействами [3908] и Графомъ Румянцовымъ 178 душъ [3909]; Рязанской губерніи, въ Егорьевскомъ уѣздѣ, помѣщицею Поповою 13 [3910] и Зарайскомъ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Мильгуновымъ 7 [3911]; Нижегородской губерніи, Сергачскомъ уѣздѣ, помѣщицею Молчановою 204 души [3912]; Калужской, Тарусскомъ уѣздѣ, Надворнымъ Совѣтникомъ Нѣмовымъ 5 душъ [3913]; Ярославской губерніи, Пошехонскомъ уѣздѣ, Графомъ Румянцовымъ 245 душъ [3914] и въ Мышкинскомъ, помѣщикомъ Баскаковымъ 6 душъ [3915]; Костромской губерніи, въ Нерехтскомъ уѣздѣ, Маіоромъ Колычевымъ 8 [3916]; Солигаличскомъ, Поручикомъ Шелковниковымъ 15 душъ; въ Стерлитамакскомъ, Оренбургской, помѣщицею Картащевскою 1 [3917].

Возстановленіе общественнаго спокойствія.

«За всѣми благодѣтельными попеченіями Правительства, о прочномъ водвореніи мирныхъ

[3907] Дѣла, о свободныхъ хлѣбопашцахъ, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1819 г., № 202.

[3908] Тогоже года, № 205.

[3909] 1821 г., № 258, тѣже дѣла.

[3910] Тогоже года, № 256.

[3911] 1822 г., № 268, тамже.

[3912] Тогоже года, № 260, тамже.

[3913] Дѣло, № 264, тогоже года.

[3914] Дѣло, № 270, тамже.

[3915] Дѣло, № 272, тамже.

[3916] Дѣло, № 277, тамже.

[3917] Дѣло, № 279, въ томъже Архивѣ и Журн. Мин. Гос. Им., 1859 г., № 12, стр. 307, статья Вешнякова.

соотношеній между помѣщиками и крестьянами, много было, и въ 1822 году, въ производствѣ дѣлъ по сему предмету, которыя возникали иногда со стороны помѣщиковъ на неповиновеніе крестьянъ, а иногда сихъ послѣднихъ въ угнетеніи и разореніи, иногдаже представляли о томъ Министерству и самые Начальники Губерній»[3918]. Неповиновеніе помѣщичьихъ крестьянъ было въ губерніяхъ Курской[3919], Смоленской[3920], Тверской — два случая[3921], Костромской[3922], Саратовской[3923] и Витебской[3924]; заводскихъ людей во Владимірской[3925] и Пермской[3926]; казенныхъ въ Воронежской[3927]. Злоупотребленія помѣщичьей власти разслѣдовались въ Ярославской—два случая[3928]—и Псковской[3929]. Всеподданнѣйшія жалобы крестьянъ на помѣщиковъ поступили изъ Тверской[3930], Олонецкой[3931] и другихъ губерній[3932]. Много также 1822 г.

[3918] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 286, на оборотѣ, и 287.

[3919] Дѣло, № 174, въ томъже Архивѣ и тогоже года.

[3920] Дѣло, № 250, тамже.

[3921] Дѣла, № 175 и 314, тамже.

[3922] Дѣло, № 231, въ томъже Архивѣ.

[3923] Дѣло, № 317, тамже.

[3924] Дѣло, № 994, тамже.

[3925] Дѣло, № 209, въ томъже Архивѣ.

[3926] Дѣло, № 255, въ томъже Архивѣ.

[3927] Дѣло, № 155, тамже.

[3928] Дѣла, № 225 и 228, въ томъже Архивѣ.

[3929] Дѣло, № 988, тамже.

[3930] Дѣло, № 167, въ томъже Архивѣ.

[3931] Дѣло, № 460, тамже.

[3932] Дѣло, № 176, тамже.

1822 г. подано подобныхъ жалобъ и въ самое Министерство [3933].—Разбои показывались въ губерніяхъ Казанской [3934], Подольской [3935], Владимірской [3936], Симбирской [3937], Олонецкой [3938], Гродненской [3939], Могилевской [3940], Вятской [3941] и Херсонской [3942]; грабежи во Псковской [3943]. Не обошлось и безъ убійствъ отдѣльныхъ лицъ [3944].

Бѣглые и дезертиры. Не смотря на строгія мѣры, которыя Правительство приняло, въ прошломъ году, касательно прекращенія передержательства дезертировъ [3945], преступленіе это не прекратилось въ Остзейскомъ краѣ. Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ Правительствующему Сенату, сказано: «по дошедшимъ до Насъ свѣдѣніямъ, объ укрывательствѣ военныхъ дезертировъ и вообще бѣглыхъ въ Лифляндской губерніи, Мы удостовѣрились въ семъ посредствомъ задержанія на

[3933] Дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 168, 169, 179, 182, 185, 188, 208, 212, 218, 222, 229, 231, 239, 241, 244, 311, 315, 318, 991 и 996.

[3934] Дѣла, № 41 и 144, тамже.

[3935] Дѣло, № 67, тамже.

[3936] Дѣло, № 79, тамже.

[3937] Дѣло, № 144, тамже.

[3938] Дѣло, № 145.

[3939] Дѣло, № 282.

[3940] Дѣло, № 301.

[3941] Дѣло, № 740.

[3942] Дѣло, № 880.

[3943] Дѣло, № 71.

[3944] Дѣла, № 80, 86, 270, 275, 484, 490 и 888, въ томъже Архивѣ.

[3945] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1821 г., бѣглые и дезертиры.

мѣстѣ немалаго числа военно-бѣглыхъ.» Вслѣдствіе того постановлены новыя взысканія: штрафъ въ 2.000 р. за каждаго дезертира или бѣглаго со всего крестьянскаго общества, если они приняты безъ вѣдома помѣщика; такойже штрафъ и съ помѣщиковъ, съ преданіемъ ихъ сверхъ того суду, а открывателямъ передержателей назначено по 500 р. награжденія [3946]. Между тѣмъ, какъ Правительство обсуживало мѣры къ пресѣченію передержательствъ и прекращенію бродяжничества, въ разныхъ губерніяхъ возникли новыя затрудненія отъ умножившагося числа задержанныхъ бѣглыхъ. Крѣпости наполнялись ими дотого, что 2.500 человѣкъ негдѣ было помѣстить, хотя въ крѣпостяхъ содержалось бо́льшее число ихъ, чѣмъ сколько положено, напримѣръ въ Ахтіарской крѣпости, гдѣ можно помѣстить только 150, находилось 322 арестанта. Въ землѣ войска Донскаго, въ губерніяхъ Курской, Малороссійскихъ, Слободско-Украинской, Кіевской и Екатеринославской не доставало нетолько помѣщеній, но и стражи къ удержанію арестантовъ отъ побѣговъ и Министерство озаботилось усиленіемъ стражи, на первый разъ, въ Кіевѣ и Черниговѣ, гдѣ арестанты начали производить безпокойства и дѣлать побѣги [3947]. Въ такомъ положеніи дѣла, 1822 г.

[3946] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.061, и Стога, о общест. призрѣніи въ Россіи, ч. 3, отд. 2, стр. 506—509.

[3947] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 551, лист. 235—237.

1822 г. Комитетъ Министровъ, по настоятельному ходатайству Князя Виктора Павловича, постановилъ: а) отдаваемыхъ по судебнымъ приговорамъ въ военную службу преступниковъ и бродягъ распредѣлять въ работы на Екатеринославскую суконную фабрику, въ порты морскаго вѣдомства, въ горныя и соляныя заведенія и употреблять при рытіи каналовъ по части водяныхъ сообщеній; б) въ мѣстахъ, гдѣ преступники и бродяги находятся для работъ, устроить нужныя помѣщенія, въ видѣ остроговъ, а при Черноморскихъ портахъ, въ Николаевѣ и Севастополѣ, казармы; для охраненія же арестантовъ, учредить особую стражу, при соляныхъ заведеніяхъ изъ 60 челов. съ оберъ-офицеромъ и по вѣдомству Путей Сообщенія изъ 200 солдатъ и 40 казаковъ [3948]. Въ тоже время, состоялось особое Высочайшее повелѣніе [3949], чтобы арестантовъ гражданскаго вѣдомства, вмѣсто ссылки въ крѣпости, отправлять въ Сибирь на поселеніе; но здѣсь встрѣтилось затрудненіе на счетъ тѣхъ бродягъ, которые за преступленія несуждены. Комитетъ Министровъ, по представленію Князя Кочубея, одобрилъ по этому вопросу правила и постановилъ, устроить для дряхлыхъ преступниковъ, неспособныхъ къ работамъ, богадѣльни на счетъ Провіантскаго и Коммиссаріатскаго Департаментовъ, именно, въ Выборгской, Риж-

[3948] Журналы Комитета Министровъ, 4 и 18 іюля 1822 г.

[3949] 27 іюня 1822 г.

1822 г.

ской, Динабургской, Бобруйской, Херсонской, Ахтiарской, Георгiевской, Оренбургской, Омской, Петропавловской и Устькаменогорской крѣпостяхъ [3960].

Устройство городовъ.

Уравненiе городскихъ повинностей посредствомъ мѣстныхъ Комитетовъ, учреждавшихся для этой цѣли, продолжалось, по прежнему. Вновь учреждены подобные Комитеты въ Кiевѣ [3961] и въ уѣздныхъ городахъ Московской губернiи [3962]; а для самой Москвы состоялось предварительное Высочайшее повелѣнiе, сообщенное тамошнему Комитету уравненiя городскихъ повинностей, для руководства при составленiи положенiя, о доходахъ и расходахъ [3963], и утвержденъ новый штатъ для Канцелярiи Управы Благочинiя [3964]. Въ г. Одессѣ, къ изданнымъ, въ прошломъ году, правиламъ, касательно устройства черты порто-франко [3965], даны дополненiя, разъяснявшiя самыя правила и указывавшiя способы при веденiи ихъ въ исполненiе [3966]. Въ Ярославской губернiи, городъ Борисоглѣбскъ, имѣвшiй всего 850, и Романовъ 1.125 жителей, раздѣлялись только

[3960] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 238 и 239.

[3961] Дѣло, въ томъже Архивѣ, 1822 г., № 1.014.

[3962] Дѣло, № 1.050, тамже.

[3963] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.102.

[3964] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 691 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.206.

[3965] Исторiя дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1821 г., устройство городовъ.

[3966] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.068.

1822 г. рѣкою Волгою; для пользы внутренняго ихъ управленія и сокращенія городскихъ расходовъ по содержанію его, они были соединены въ одинъ городъ Романовъ-Борисоглѣбскій, съ двумя полицейскими частями [3957]; въ Лифляндской губерніи, причислена къ г. Пернову, въ видѣ предмѣстья, деревня Бремерзейте, купленная городомъ, еще въ 1799 г., у Барона Кампенгаузена [3958]; въ г. Астрахани, съѣстныя лавки, числомъ 20, принадлежавшія Приказу, но расположенныя на городской площади, гдѣ, по плану, слѣдовало находиться общественнымъ лавкамъ, уступлены обществу, съ платою въ Приказъ дохода, поступавшаго съ нихъ, по 2.955 р. въ годъ [3959]; въ Нижегородской губерніи, заштатный городъ Починки обращенъ въ село, такъ какъ городъ этотъ, существовавшій съ 1779 года, населенъ былъ, большею частію, крестьянами вѣдомства Императорскихъ конскихъ заводовъ и не представлялъ надежды на развитіе городскихъ промысловъ [3960]. Планы утверждены для городовъ: Чернаго Яра, Астраханской губерніи [3961], для г. Керчи, Таврической [3962], для г. Харькова [3963], для Кизляра и

[3957] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 447 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.055.

[3958] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 726.

[3959] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.158.

[3960] Высочайшій указъ, 3 іюля 1822 г.

[3961] 23 янв. 1822 г.

[3962] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 442.

[3963] Дѣло, № 440, тамже.

Моздока [3964]; представлены на Высочайшее утверждение: для Бахмута, Александровска, Перми и Нижняго Новгорода [3965]; разсмотрѣны планы для городовъ Житомира, Новомосковска и Верхнеднѣпровска [3966]. Общее постановленіе, относительно службы чиновниковъ, получающихъ жалованье изъ городскихъ доходовъ и состоящихъ при Думахъ, установило правило пенсій ихъ: по случаю ходатайства Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, о назначеніи пенсіи одному чиновнику, служившему при Коломенской Городской Думѣ, Комитетъ Министровъ, согласно съ представленіемъ Князя Кочубея, нашелъ, что такіе чиновники должны получать пенсію изъ городскихъ доходовъ, а не изъ казны [3967]. Хотя гостинный дворъ въ Нижнемъ Новгородѣ оконченъ, въ прошломъ году [3968], но на отдѣлку его потребовались новыя издержки до 1.500.000 р., которыя и отпущены изъ Государственнаго Казначейства. Этимъ расходомъ совершенно устроенъ Нижегородскій гостинный дворъ и далъ доходу болѣе 766.000 р. 1822 г.

[3964] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 1.036.

[3965] Планъ для Нижняго Новгорода былъ утвержденъ въ 1804 г., но оказался неудобнымъ, а потому и составленъ новый.

[3966] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 260.

[3967] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.190.

[3968] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1821 г., часть строительная и торговая.

1822 г. [3969]. Для обширной ярмарки г. Ростова, Ярославской губерніи, предположено было также, возвести гостинный дворъ на исчисленную сумму до 2 милліоновъ рублей отъ казны и поручено Генералъ-Лейтенанту Бетанкуру, составить планъ и фасады ярмарочнымъ строеніямъ; но Ярославскій Гражданскій Губернаторъ представилъ, что предпріятіе это легче и удобнѣе исполнить мѣстными средствами, именно доходами г. Ростова и Ярославля, а также предоставивъ купцамъ Ярославской и другихъ губерній, брать мѣста и строить на свой счетъ лавки, съ правомъ пользованія ими отъ 5 до 10 лѣтъ; Министерство вполнѣ одобрило такое представленіе [3970].

Приказы Общественнаго Призрѣнія.

Малороссійскій Военный Губернаторъ представилъ Министерству, что составъ присутствія Приказовъ Общественнаго Призрѣнія [3971], по усилившимся оборотамъ, недостаточенъ для губерній Полтавской и Черниговской, Приказы коихъ принадлежали къ первымъ въ государствѣ; такъ какъ они имѣли заведенія нетолько въ губернскихъ, но и въ уѣздныхъ городахъ [3972]. Сверхъ того, сословные члены Приказовъ

[3969] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 374.

[3970] Тамже, лист. 374, на оборотѣ, до 376.

[3971] Изъ Гражданскаго Губернатора, двухъ Депутатовъ отъ сословій и Инспектора Врачебной Управы.

[3972] Стога, о общест. призрѣніи въ Россіи, ч. 1, таблицы, въ концѣ тома.

перемѣнялись, каждые три года, и, не имѣвъ познаній, необходимыхъ для надзора за обширными заведеніями Приказовъ и оборотами значительныхъ ихъ капиталовъ, страшились отвѣтственности и подъ разными предлогами уклонялись отъ присутствія. Инспекторъ Врачебной Управы не могъ считаться также постояннымъ членомъ; ибо обязанъ отлучаться по губерніи. Такія неудобства подали мысль Малороссійскому Военному Губернатору, просить объ учрежденіи въ Черниговскомъ и Полтавскомъ Приказахъ должности Непремѣннаго Члена, который занимался бы единственно дѣлами Приказа и имѣлъ безпрерывное и неослабное наблюденіе за заведеніями и капиталами его. Министерство согласилось съ этимъ представленіемъ и, по ходатайству его, установлена въ Приказахъ Черниговскомъ и Полтавскомъ должность (первыхъ) Непремѣнныхъ Членовъ [3973]. По кредитной части Приказовъ вообще издано положеніе, о порядкѣ наложенія и снятія запрещеній на залоги, представляющіеся въ обезпеченіе ссудъ, выдаваемыхъ изъ Приказовъ [3974]. Но сколько Полтавскій и Черниговскій Приказы находились въ цвѣтущемъ состояніи; столько затруднялся Тверской: онъ не могъ содержать существовавшаго въ Твери дворянскаго училища, для котораго дворянство 1822 г.

[3973] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.194.

[3974] Стога, о общест. призрѣніи въ Россіи, ч. 3, отд. 1, стр. 149.

1822 г. прежде доставляло средства, и по случаю неурожаевъ лишилось возможности, продолжать пособіе, почему училище закрыто, впрочемъ только до предположеннаго преобразованія его [3975]. Пожертвованія поступили въ пользу Приказовъ: Тамбовскаго, отъ Коммерціи Совѣтника Ліона 15 половинокъ и 38.443¾ арш. сукна; Тобольскаго, отъ Тюменскаго Городскаго Головы Барашкова разныхъ вещей на 500 р., и отъ тамошняго купечества вещей и денегъ на 2.255 р., и сверхъ того на устройство Тюменской больницы 105 р.; Московскаго, отъ Аптекаря Ауербаха медикаментовъ на 4.098 р. 88 коп.; въ пользу Черниговскаго дома воспитанія бѣдныхъ отъ Графа Кушелева-Безбородко 189 арш. сукна [3976].

Часть врачебная. Господствовавшія болѣзни были тѣже, какъ и въ прошломъ году, именно, разнаго рода горячки, поносъ и натуральная оспа. Простудная горячка въ губерніяхъ Олонецкой [3977], Томской [3978], Херсонской [3979], Минской [3980], Новгородской [3981], Архангельской, Виленской, Иркутской и Могилевской [3982]; нервная во Псков-

---

3975 Стога, о общест. призр., ч. 3, отд. 2, стр. 265.

3976 Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., Отд. 2, св. 133, № 14.

3977 Дѣла, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. остров., 1822 г., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., св. 21, № 755, лист. 2 и № 757, лист. 47.

3978 Таже связка, № 755, лист. 17, 35, 49 и 134.

3979 Лист. 26, въ томъже дѣлѣ.

3980 Лист. 29, тамже.

3981 Лист. 45, тамже.

3982 Тоже дѣло.

ской [3983], Новгородской [3984], Волынской [3985], 1822 г.
Смоленской [3986], С.-Петербургской [3987], Вологодской [3988]; гнилая въ Оренбургской [3989]; кровавый поносъ въ С.-Петербургской [3990], Минской [3991], Тамбовской [3992] и области Бѣлостокской [3993]; кровавый поносъ съ горячкою въ Минской [3994]; натуральная оспа въ Архангельской [3995], Курляндской [3996]; корь въ Херсонской [3997]; сверхъ того, цынготная болѣзнь въ Оренбургской [3998]; судорожная болѣзнь въ Вятской, отъ употребленія въ пищу хлѣба, смѣшаннаго съ черными рожками, растущими во ржи [3999]; въ Оренбургской болѣзнь, сопровождавшаяся слабостію всего тѣла, отвращеніемъ отъ пищи, тошнотою, рвотою, а чрезъ нѣсколько дней больные лишались употребленія членовъ и языка [4000]; въ Херсонской

3983 Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. острову, по Канц Ген.-Шт.-Док., св. 21, № 755, лист. 2 и 35.

3984 Лист. 29, тамже.

3985 Лист. 151, тамже.

3986 Дѣло, № 757, съ тойже связкѣ, лист. 28.

3987 Лист. 40, въ томъже дѣлѣ.

3988 Лист. 57, тамже.

3989 Дѣло, № 755, въ тойже связкѣ, лист. 17.

3990 Лист. 113, тамже.

3991 Дѣло, № 757, лист. 54.

3992 Лист. 80, тамже.

3993 Дѣло, № 755, лист. 113, на оборотѣ.

3994 Лист. 88, тамже.

3995 Лист. 45 и 143, въ томъже дѣлѣ.

3996 Лист. 64, тамже.

3997 Лист. 41, тамже.

3998 Лист. 61, тамже.

3999 Дѣло, № 755, лист. 138 и № 757, лист. 89.

4000 Дѣло, № 755, лист. 7.

1822 г. болѣзнь, отъ которой люди пухли, глохли и умирали [4001]; въ землѣ войска Донскаго Сибирская язва перешла со скота на людей и показывалась во многихъ мѣстахъ [4002]; въ Томской губерніи отъ Сибирской язвы заболѣло 96 человѣкъ, умерло 39 [4003], а въ Тобольской умеръ одинъ больной, зараженный этоюже язвою [4004].—Объ оспопрививаніи не слѣдовало бы здѣсь вовсе и упоминать; такъ какъ оно шло, по прежнему, медленно и не представляло ничего особеннаго [4005]. — Аптекарскихъ матеріаловъ иностранныхъ пріобрѣтено на 433.096 р. 85¾ к., отечественныхъ на 282.875 р. 63¼ коп., на покупку разной посуды для аптекъ издержано 107.424 р. 69 коп. [4006], а на развозку аптечныхъ матеріаловъ и припасовъ 23.304 р. 94¾ коп. [4007].

Скотскіе падежи распространялись по всей Имперіи; почти ни одна губернія не пощажена, въ особенности они свирѣпствовали въ Тульской [4008], Пермской [4009], Оренбургской [4010], То-

---

4001 Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., на Аптек. остр., 1822 г., св. 21, № 755, лист. 41.

4002 Дѣло, № 757, лист. 11 и другіе.

4003 Дѣло, № 755, лист. 97 и другіе.

4004 Лист. 105, тамже.

4005 По Канц. Ген.-Шт.-Докт., въ томъже Архивѣ, св. 17, дѣла, № 604—641, о прививаніи коровьей оспы.

4006 Генеральный отчетъ, о суммахъ за 1822 год., въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. остр., лист. 4.

4007 Тамже, лист. 9.

4008 Дѣло, въ томъже Архивѣ, по Канц. Ген.-Шт.-Докт., 1822 г., о скотскихъ падежахъ, св. 21, № 755, лист. 5, 10, 18, 23, на оборотѣ, 24, 30, 36, 43 и другіе.

4009 Лист. 5, на оборотѣ, 13, 18, 23, 42 и другіе, тамже.

4010 Лист. 8, 10, 18, 33 и другіе, тамже.

больской [4011], Новгородской [4012], отчасти въ 1822 г.
Лифляндской и землѣ войска Донскаго, гдѣ падежи происходили отъ Сибирской язвы; но и въ другихъ губерніяхъ они оказались болѣе или менѣе опустошительными: въ Московской, Владимірской, Псковской, Симбирской, Могилевской, С.-Петербургской, Иркутской, Херсонской, Смоленской, Воронежской, Минской, Саратовской, Рязанской, Казанской, Слободско-Украинской, Витебской, Тверской, Нижегородской, Олонецкой, Кіевской, Курляндской, Екатеринославской, въ Кавказской и Бѣлостокской областяхъ, также въ Грузіи. Вездѣ падали скотъ и въ незначительномъ количествѣ лошади, тоже овцы [4013].

Бѣдствія, которыя производятъ скотскіе падежи, обратили на себя вниманіе ученыхъ, еще въ началѣ текущаго столѣтія. Въ 1809 г., Директоръ ветеринарной школы въ Копенгагенѣ, Виборгъ предложилъ, для отвращенія зла, введеніе чумопрививанія въ степяхъ, какъ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ чума рогатаго скота зараждается постоянно и оттуда разносится повсюду въ Европѣ. Въ томъ убѣдили ученыхъ изслѣдованія надъ распространеніемъ чумной заразы въ Европѣ, съ первыхъ годовъ прошлаго вѣка. Ежегодный опытъ показалъ недоста-

---

[4011] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1822 г., на Аптек. остр., св. 21, № 755, лист. 3, 8, 10, 13 и другіе.

[4012] Лист. 36, на оборотѣ, 39, 42 и другіе, таже.

[4013] Выписки изъ донесеній Начальниковъ приведенныхъ губерній, въ томъже дѣлѣ.

1822 г. точность карантинныхъ и общихъ медико-полицейскихъ мѣръ къ пресѣченію чумы рогатаго скота [4014]; потому что учрежденіе правильныхъ и постоянныхъ карантиновъ оказалось неисполнимымъ, по невозможности, даже приблизительно обозначать въ степяхъ предѣлы зарожденія скотской чумы. Тотъже опытъ убѣдилъ, что скотъ, выходя изъ степей, по всѣмъ признакамъ, здоровымъ, заболѣваетъ на дорогѣ и разноситъ по ней заразу, отъ которой гибнетъ множество скота во внутреннихъ уже губерніяхъ. Далѣе, медицина не открыла средствъ къ предотвращенію чумы въ степяхъ, ни даже причинъ происхожденія ея [4015]. Сложности такихъ особенныхъ обстоятельствъ надо приписать ежегодные чумные повалы скота, противъ которыхъ Правительство не имѣло, а наука не знала средствъ. Въ Сибири язва появляется обыкновенно, во время лѣтнихъ жаровъ и преимущественно въ лѣсистыхъ мѣстахъ. Причинами зарожденія ея Сибирскіе жители считаютъ гнилыя болота, малыя озера и лужи, наполненныя безчисленнымъ множествомъ труповъ органическихъ существъ и живущими въ нихъ и на нихъ миріадами насѣкомыхъ. Испаренія изъ гнилыхъ водъ садятся на травы и воду, употребляемую людьми и животными, въ лѣтніе жары,

---

[4014] У насъ къ этимъ мѣрамъ можно отнести свидѣтельство мѣстными врачами скота, прогоняемаго изъ южныхъ губерній по разнымъ направленіямъ, особенно къ столицамъ.

[4015] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1858 г., ч. XXX, кн. 5, отд. 2, стр. 1 и 2.

и заболѣваютъ. Болѣе всего гибнутъ отъ язвы въ Сибири лошади; но и скотъ и люди подвергаются ей, особенно, разумѣется, первый [4016]. Въ странѣ этой придумали разныя средства леченія ея на людяхъ, лошадяхъ и скотѣ; но чрезъ то зараза не уменьшилась и производитъ постоянно страшныя опустошенія [4017]. Впрочемъ не въ одной Сибири зараждается язва; она появляется, какъ теперь извѣстно, и въ степяхъ Киргизскихъ, откуда однако нестоль гибельно распространяется, вѣроятно потому, что изъ Киргизскихъ степей мало выходитъ скота. Въ самомъ Оренбургѣ бываютъ случаи зачумленія людей, гдѣ также нашли средство леченія, которое всегда спасительно, если къ нему прибѣгаютъ въ самомъ началѣ болѣзни, и безполезно въ послѣдствіи. Кромѣ чумы, на скотѣ появляются и другія болѣзни, дѣйствующія также эпидемически, какъ напримѣръ, и въ этомъ году, опухоль языка и короста, которымъ подвергались лошади; воспаленіе легкихъ неменѣе похищало животныхъ [4018]; но главными причинами бѣдствій остаются все-таки чума и Сибирская язва, отъ которыхъ до сихъ поръ нѣтъ спа- 1822 г.

[4016] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1856 г., ч. XVI, кн. 2, статья Колмогорова, стр. 21, ч. XX, кн. 9, отд. 2, статья егоже, стр. 28 и Русскій Дневникъ, 1859 г., № 4, Сибирь.

[4017] Таже статья, примѣчаніе, на 21 стр.

[4018] Дѣла, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. острову, по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1822 г., св. 21, № 755.

1822 г. сенія [4019]. Поэтому неудивительно, что скотскіе падежи, въ продолженіе перваго и втораго періода исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, возобновлялись постоянно, почти ежегодно, и также ежегодно распространялись по всѣмъ губерніямъ, съ большею или меньшею силою, преимущественно, кажется, въ годы, неблагопріятные для урожаевъ и для народнаго здоровья, при перемѣнчивомъ и ненастномъ состояніи температуры.

ББ. Исторія дѣятельности Главнаго Управленія Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій.

Дѣла Римско-Католической церкви.

При удаленіи Іезуитовъ изъ Россіи [4020], предположено, уничтожить всѣ училища Іезуитскаго ордена, а, вмѣсто ихъ, учредить новыя учебныя заведенія въ губерніяхъ Бѣлорусскихъ. Главноуправлявшій Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій отнесся, во исполненіе особеннаго Высочайшаго повелѣнія, къ Митрополиту Сестренцевичу-Богушу съ вопросомъ, какимъ монашескимъ орденомъ замѣнить Іезуитовъ по учебной части. Митро-

---

[4019] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1858 г., ч. XXX, кн. 5, отд. 2, статья «краткое обозрѣніе мѣръ Правительства по вопросу, о прививаніи чумы рогатаго скота».

[4020] Исторія дѣятельности Главнаго Управленія Духовныхъ Дѣлъ Иностр. Испов., 1820 годъ, дѣла Римско-Католиковъ.

политъ избралъ для училищъ г. Полоцка Піа- 1822 г.
ровъ, для Орши Доминикановъ, для Мстиславля Бернардиновъ, для Витебска Базиліановъ. На содержаніе этихъ бывшихъ Іезуитскихъ заведеній предполагалъ назначить часть недвижимыхъ имуществъ, принадлежавшихъ этому ордену, за исключеніемъ Мстиславскаго Бердардинскаго монастыря; такъ какъ Бернардины, по уставу своего ордена, не имѣютъ права, владѣть недвижимыми имѣніями. Государственный Контролеръ, въ засѣданіи Комитета Министровъ, высказалъ неудобства, сопряженныя съ передачею бывшихъ Іезуитскихъ недвижимыхъ имуществъ Римско-Католическому духовенству, и считалъ лучшимъ, оставить ихъ въ вѣдѣніи казны, а на содержаніе училищъ отпускать суммы изъ Государственнаго Казначейства. Министръ Финансовъ согласился съ мнѣніемъ Государственнаго Контролера и Государь утвердилъ его. Главноуправлявшій Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій исчислилъ па содержаніе 4 сказанныхъ училищъ сумму въ 52.000 р. ежегодно и объяснилъ: 1. что сумму эту нельзя принять за постоянный окладъ, такъ какъ, при неимѣніи монашескими обществами фундушей, денежныя назначенія, отъ возвышенія цѣнъ на жизненные припасы и отъ другихъ причинъ, могутъ сдѣлаться недостаточными; 2. что по новости заведеній и по чрезмѣрной дороговизнѣ на хлѣбъ, необходимо дозволить каждому монашескому обществу, взять на всѣхъ своихъ членовъ и служителей годовую пропорцію хлѣба и

1822 г. другихъ сельскихъ произведеній изъ *запасовъ*, оставшихся въ Іезуитскихъ фольваркахъ, съ вычетомъ цѣнности ихъ изъ назначавшагося оклада; 3. ассигновать сумму для Священно-и церковнослужителей, замѣнившихъ Іезуитовъ по духовной части; 4. уплатить долги этого ордена, простиравшіеся до 220.000 р. изъ доходовъ съ имѣній его. Имѣнія Іезуитскія были значительны: въ нихъ находилось 9.775 крестьянъ; но они, отъ дурнаго управленія Іезуитами [4021], и отъ неурожаевъ, въ 1821 и 1822 гг., терпѣли «крайнюю нужду въ хлѣбѣ»; самые доходы съ имѣній не были приведены въ извѣстность и не предвидѣлось возможности, отдать ихъ въ арендное содержаніе съ перваго экономическаго термина (23 марта 1822 г.); почему Министръ Финансовъ сдѣлалъ возраженіе на представленіе Князя Голицына; но Государь, согласно съ положеніемъ Комитета Министровъ, утвердилъ его и повелѣлъ, долги Іезуитовъ перевести, на основаніи общихъ правилъ, о казенныхъ долгахъ, на Коммиссію Погашенія Долговъ [4022]. Такимъ распоряженіемъ удаленіе Іезуитскаго ордена изъ Россіи сдѣлалось нечувствительнымъ для Римско-Католиковъ, ни въ отношеніи духовныхъ ихъ требъ, ни въ отношеніи духовнаго образованія. Здѣсь неизлишнимъ будетъ, сверхъ того, упомя-

---

[4021] Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г., дѣла Римско-Католиковъ.

[4022] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 28.863.

нуть, что Князь Александръ Николаевичь, представлявшій, съ особенною твердостію и настойчивостію, о необходимости изгнанія этого ордена изъ Россіи [4023], по удаленіи его, съ тоюже твердостію и настойчивостію заботился о духовномъ просвѣщеніи Римско-Католиковъ и замѣненіи Іезуитовъ и въ другихъ отношеніяхъ. 1822 г.

Дѣла Евангелической церкви.

Съ неменьшею ревностію Князь Голицынъ заботился объ устройствѣ Протестантскаго духовнаго управленія и утвержденіи нравственности между Лютеранами въ Саратовскихъ колоніяхъ. По донесенію Саратовской Евангелической Консисторіи, «испорченность нравовъ въ этихъ колоніяхъ, развратъ и презрѣніе *всѣхъ церковныхъ* и многихъ полицейскихъ установленій неоднократно обнаруживались даже ужасными преступленіями, о коихъ, въ одинъ 1822 годъ, поступило въ судебныя мѣста пять уголовныхъ дѣлъ, именно, о скотоложствѣ, о пятикратномъ отравленіи женою мужа, въ продолженіе пяти мѣсяцевъ брака, о дѣтоубійствѣ, о изнасилованіи малолѣтней, о блудодѣяніи съ падчерицею. Презрѣніе полицейскихъ установленій доказывалось продолжавшеюся потѣхою, строго запрещенною, стрѣляніе въ цѣль по большимъ праздникамъ и при свадьбѣ. Наибольшіе притомъ безпорядки случались, во время посѣвовъ, по

[4023] Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г., дѣла Римско-Католиковъ.

1822 г. воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, «о Христіанскомъ соблюденіи коихъ большая часть колонистовъ и слышать не хотѣли». Ко всему этому присоединились раздоръ и интриги между Саратовскимъ Лютеранскимъ духовенствомъ и свѣтскимъ Правительствомъ колоній, грозившіе серіозными безпорядками, которые обнаружились, вслѣдствіе требованія одного Пастора, воспретить стрѣльбу въ цѣль въ праздники. Дѣло это однако улажено при содѣйствіи Князя Виктора Павловича Кочубея [4024]. Въ другой губерніи, Курляндской, возникли также нѣкоторыя недоумѣнія со стороны Лютеранъ. Высочайшимъ указомъ, 26 ноября 1799 года, повелѣно, на починку въ Курляндской губерніи церковныхъ, пасторскихъ и другихъ зданій и на перестройку ихъ, ассигновать единовременно 10.000 талеровъ изъ доходовъ губерніи, а для поддержанія ихъ отпускать, съ 1810 года, по 2.000 талеровъ въ годъ и строительные матеріалы изъ казенныхъ лѣсовъ. Въ 1804 и 1807 годахъ, отпущено на тотъже предметъ изъ строительнаго капитала, состоявшаго въ завѣдываніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, единовременно, сверхъ ежегодныхъ назначеній, по 2.000 талеровъ или 8.400 р. асс., — 26.798 талеровъ. Въ 1820 году, мѣстное Начальство стало просить вновь 26.741 талеръ, объяс-

---

[4024] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1822 г., № 1,163.

няя, что потребуется еще до 200.000 р. асс. 1822 г.
Князь Кочубей, къ которому обращено было требованіе денегъ изъ строительнаго капитала, усомнился въ необходимости нѣкоторыхъ зданій, предположенныхъ къ постройкѣ; такъ какъ въ сообщенной ему смѣтѣ показывались подъ именемъ пасторатскихъ зданій, кромѣ домовъ для жительства Пасторовъ, кистеровъ, органистовъ, и другихъ хозяйственныхъ службъ, каретные сараи, герберги, винокурни и прочее. Вслѣдствіе того онъ вошелъ въ сношеніе съ Главноуправлявшимъ Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій. Князь Голицынъ, ограничивъ число пасторатскихъ зданій, отвѣчалъ, что со временъ перваго Курляндскаго Герцога Готгарда Кетлера, церкви и пастораты (усадьбы Пасторовъ) устраивались на счетъ Герцогской казны, и что, по присоединеніи Курляндіи къ Россіи, принято правиломъ, строить и чинить «казенныя церкви», равно какъ принадлежащіе къ нимъ пасторскіе, органистскіе, пѣвческіе и кистерскіе домы на счетъ казны, съ отпускомъ матеріаловъ изъ казенныхъ лѣсовъ и съ поставкою со стороны казенныхъ крестьянъ подводъ и работниковъ для построекъ. Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ распорядился отпускомъ требовавшихся 26.741 талера или 132.303 р. 77 к., и представилъ Комитету Министровъ, чтобы, для ограниченія требованій по Курляндской губерніи на церковныя и пасторскія зданія, возстановить порядокъ, предписанный Высочайшимъ указомъ,

1822 г. 26 ноября 1799 г., т. е. назначая ежегодно по 2.000 талеровъ или по 8.400 р., съ отпускомъ строительныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ и съ обязанностію крестьянъ казенныхъ имѣній, давать нужное число подводъ и работниковъ для возки матеріаловъ и производства самыхъ работъ; затѣмъ постройку и содержаніе хозяйственныхъ зданій въ пасторатахъ не относить на счетъ казны, а возложить ихъ на доходы отъ «тѣхъ самыхъ предметовъ, для коихъ сіи хозяйственныя строенія требуются». Государь утвердилъ это представленіе, согласно съ положеніемъ Комитета Министровъ [4025]. Несогласіе и опасенія, сопровождавшія предположеніе, объ устройствѣ Генеральной Евангелической Консисторіи, продолжались, и вслѣдствіе ихъ Председатель Курляндской Консисторіи, Канцлеръ Фриксъ представилъ Главному Управленію Духовныхъ Дѣлъ свой проектъ, касательно образованія ея; проектъ переданъ Епископу Сигнеусу, которому Высочайше было поручено составленіе такогоже проекта [4026]. — Дальнѣйшія дѣйствія Правительства по устройству духовнаго управленія Лютеранъ были: увеличеніе Саратовскаго Евангелическаго Консисторіальнаго округа, присоединеніемъ къ нему Лютеранскихъ приходовъ Пензенской

[4025] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.218.

[4026] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1822 г., 2 Отд., № 1.103.

губерніи [4027] и утвержденіе новаго штата для Канцеляріи Лифляндской Оберъ-Консисторіи [4028]. 1822 г.

1823 годъ.

Часть продовольственная. 1823 г.

Къ бѣдствіямъ, происходившимъ отъ неурожаевъ послѣднихъ трехъ лѣтъ, присоединилась саранча, истреблявшая хлѣбъ въ Херсонской, Екатеринославской [4029], Подольской губерніяхъ [4030], въ Новороссійскомъ краѣ и въ особенности въ Крыму, гдѣ «появилось необъятное ея множество» [4031]; затѣмъ жатва страдала отъ града въ губерніяхъ Калужской, Саратовской, Минской, Московской и Могилевской, отъ засухи въ Иркутской, отъ дождей въ Смоленской [4032]. Другія неблагопріятныя атмосферическія причины имѣли вліяніе на урожай въ

[4027] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.213.

[4028] Тамже, № 28.974.

[4029] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1823 года, о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, св. 5, № 14.

[4030] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.731 и дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1823 г., св. 124, № 77.

[4031] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.577 и дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1824 г., св. 128, № 128.

[4032] Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1823 г., о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, св. 5, № 14.

1823 г. губерніяхъ Нижегородской, гдѣ онъ вышелъ менѣе посредственнаго, въ Тверской, гдѣ онъ былъ худой, въ Казанской, Витебской, Псковской, Лифляндской и С.-Петербургской, гдѣ жатва снята только посредственная, въ Симбирской, Архангельской и Тобольской, гдѣ она вышла порядочною, и лишь въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ урожай былъ благословенный во всѣхъ отношеніяхъ; но здѣсь чрезвычайное изобиліе хлѣба понизило цѣны на него дотого, что крестьяне лишались возможности, пріобрѣтать за свои земледѣльческія произведенія достаточно денегъ, чтобы уплатить государственныя подати [4033]. Между тѣмъ недостатокъ хлѣба тяготѣлъ надъ казенными крестьянами Бѣлостокской области [4034], казенными и многими помѣщичьими крестьянами Витебской [4035], надъ прочими жителями этой и Могилевской губерній [4036], въ Новороссійскомъ краѣ [4037], въ Мезенскомъ и Пинегскомъ уѣздахъ, Архангельской губерніи [4038], во Псков-

[4033] Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1823 г., о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, св. 5, № 14.

[4034] Св. 122, дѣло № 5, въ томъже Отдѣленіи и тогоже года.

[4035] Дѣло, № 6, въ тойже связкѣ, и св. 122, дѣла, № 9, 21 и 29.

[4036] Дѣла, № 10, 16, 35, 42, въ 122 св., и № 48, въ св. 123.

[4037] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.577.

[4038] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1823 г., св. 122, № 12.

ской [4039], въ Новгородской [4040], Виленской [4041], отчасти въ Гродненской [4042], въ г. Смоленскѣ [4043], въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ [4044], отчасти и Курляндской [4045]. Изъ запасныхъ магазиновъ нечего было почти раздавать [4046]. Поэтому Правительство приступило немедленно къ обезпеченію продовольствія чрезвычайными мѣрами. Государь, возвратившись изъ путешествія по губерніямъ въ С.-Петербургъ, объявилъ, что жители Могилевской, Витебской и Псковской губерній терпятъ недостатокъ въ продовольствіи, что у многихъ изъ нихъ поля худо засѣяны отъ оскудѣнія зерна, во время посѣвовъ, что многіе употребляютъ худую пищу, «за совершеннымъ неимѣніемъ хлѣба, что большая часть не имѣютъ скота, нужнаго для удобренія полей и что вездѣ на станціяхъ этихъ губер- 1823 г.

[4039] Дѣла, № 15, 22 и 30, въ тойже связкѣ, и № 58, 65 и 71, въ 123 связкѣ.

[4040] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.531 и дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1823 г., № 22, 32 и 41, св. 122, и № 62, св. 123.

[4041] Дѣло, № 43, св. 122.

[4042] Дѣло, № 39, св. 122.

[4043] Дѣло, № 22, въ тойже связкѣ.

[4044] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.490 и дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1823 г., № 58, 65 и 71, въ 123 связкѣ, и № 88, въ связкѣ 124.

[4045] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., тогоже Отдѣленія и года, св. 123, № 47.

[4046] Объ этой выдачѣ встрѣчаются только два дѣла, № 49 и 50, въ св. 123, въ I Отд., въ Арх. Хоз. Деп., 1823 г.

1823 г. ній находится великое количество нищихъ, просящихъ себѣ прокормленія». Государь повелѣлъ Князю Виктору Павловичу, составить Комитетъ изъ Министра Финансовъ, Начальника Главнаго Штаба, изъ Генерала отъ Артиллеріи Графа Аракчеева, Сенатора Баранова и Гражданскихъ Губернаторовъ Могилевскаго, Витебскаго и Псковскаго, съ тѣмъ, чтобы Комитетъ неотложно занялся отвращеніемъ недостатка нетолько въ хлѣбѣ, но и въ скотѣ и въ сѣменахъ для посѣва [4047]; такойже Комитетъ, но съ цѣлію сбора добровольныхъ приношеній, учрежденъ для пособія жителямъ Бѣлорусскихъ губерній [4048]; для Новгородской ассигновано 145.181 р. 28 ¾ коп., съ подвозомъ овса изъ провіантскаго вѣдомства безденежно [4049]; въ Таврической разрѣшено употреблять Татаръ на добываніе соли изъ казенныхъ источниковъ, на сумму 100.000 р., и на истребленіе саранчи, для чего отпущено также 100.000 р.; продовольствіе казенныхъ крестьянъ этой губерніи возложено на особенное попеченіе Министра Финансовъ и предписано, въ случаѣ надобности, командировать туда одного или двухъ чиновниковъ для изслѣдованія, въ какой степени необходимо пособіе отъ Правительства [4050]. Истребленіе саранчи, появившейся въ великомъ множествѣ въ

[4047] Перв. Полн. Соб. Зак., т. XXXVIII, № 29.302.
[4048] Тамже, № 29.490.
[4049] Тамже № 29.531.
[4050] № 29.577, тамже.

Новороссійскомъ краѣ, особенно въ Крыму, 1823 г.
производилось, по представленію мѣстнаго Начальства и съ Высочайшаго разрѣшенія, по положенію Комитета Министровъ, посредствомъ собиранія сѣменъ ея обывателями, за установленное отъ казны вознагражденіе, и войскомъ, командированнымъ въ распоряженіе Новороссійскаго Генералъ-Губернатора. Сверхъ саранчи, въ Таврической, Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ истребляли хлѣбъ звѣрки овражки, прузики и жучки; вообщеже жители Таврической губерніи находились въ бѣдственномъ положеніи и только означенное пособіе избавило ихъ отъ голода и совершеннаго разоренія [4061]. Въ губерніи Подольской саранча истреблялась также по распоряженію Правительства, но другимъ способомъ: ее сгоняли, ночью и утромъ, въ глубокіе и широкіе рвы, потомъ накладывали на нихъ солому, сожигали и зарывали, а сѣмена отрывали перепахиваніемъ по нѣскольку разъ полей и сборомъ яичекъ ея. Еще была изобрѣтена крестьяниномъ Лукьяновымъ борона для истребленія саранчи. Государь повелѣлъ, обо всѣхъ этихъ способахъ публиковать въ губерніяхъ, гдѣ появилась саранча [4062]. — Когда такимъ образомъ тѣ или другія обстоятельства, повредивъ хлѣба́, грозили голодомъ или, по крайней мѣрѣ, значительнымъ недостаткомъ въ продовольствіи, опытъ по-

[4061] Перв Полн. Собр. Зак., т. XXXIII, № 29.577.
[4062] Т. XXXIX, № 29.731.

1823 г. казалъ неудобство переписки, о пособіяхъ нуждавшимся, состоявшее преимущественно въ медленности и раздѣленіи попеченія о продовольствіи между Начальниками Губерній и Казенными Палатами; вслѣдствіе сего, по представленію Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, повелѣно: «дабы впредь высшее Начальство, по опущенію времени, не было затрудняемо сомнѣніями въ дѣйствительной надобности и въ самомъ ассигнованіи суммъ на пособіе, подтвердить строжайшимъ образомъ Коммиссіямъ Продовольствія, а особенно Гражданскимъ Губернаторамъ, дабы они съ требованіями о пособіи входили въ октябрѣ и непозже декабря, въ которое время можно бы было, еслибы понадобилось, удостовѣриться въ томъ и посредствомъ отряженія изъ С.-Петербурга особыхъ чиновниковъ, и принять благовременныя мѣры къ закупкѣ хлѣба; озабоченіе симъ предметомъ отнести непосредственно къ Гражданскимъ Губернаторамъ, потому что Казенныя Палаты собираютъ нужныя для того свѣдѣнія чрезъ Земскіе Суды, которые состоятъ въ полной зависимости Губернаторовъ» [4063]. Само собою разумѣется, что Коммиссія Продовольствія, учрежденныя въ прошломъ году, не могли еще развить вполнѣ своей дѣятельности; однако нельзя отвергать бóльшаго или меньшаго ихъ участія въ распоряженіяхъ Правительства, въ 1823 году. Такъ, въ Екатерино-

---

[4063] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 9.531.

славской губерніи считалось въ запасныхъ магазинахъ хлѣба 17.000 четвертей; Таврическая Коммиссія Продовольствія приступила къ постройкѣ ихъ, а въ Херсонской къ составленію денежнаго капитала [4064], на основаніи положенія, о Продовольственныхъ Коммиссіяхъ, которымъ въ первыхъ двухъ губерніяхъ предписано содержать магазины, а въ послѣдней ввести сборъ для продовольственнаго капитала. Еще болѣе сочувствія къ благому дѣлу показала Калужская [4066] Коммиссія Народнаго Продовольствія и дворянство Калужской губерніи: они просили, сверхъ сельскихъ магазиновъ, установленныхъ тѣмъже положеніемъ, составить продовольственный капиталъ, посредствомъ единовременнаго сбора, въ теченіе двухъ лѣтъ, по 50 коп. съ каждой ревизской души и распространить, въ случаѣ надобности въ продовольствіи крестьянъ, кредитъ изъ Государственныхъ Банковъ и Опекунскаго Совѣта, еще по 50 р. на каждую ревизскую душу, съ тѣмъ, что если выданная помѣщику сумма не будетъ возвращена въ срокъ или послѣ отсрочки, имѣніе продавать по правиламъ, объ имѣніяхъ, заложенныхъ въ Заемномъ Банкѣ [4068]. Подобное соединеніе запасныхъ магазиновъ и продовольственнаго капитала оправдывалось на опытѣ въ одной изъ губерній, Лифляндской, гдѣ въ Эзельскомъ 1823 г.

[4064] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIII, № 29.571.

[4066] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., въ 1822 году, часть продовольственная.

[4068] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.272.

1823 г. уѣздѣ существовало на островахъ Эзелѣ и Монѣ и въ г. Аренсбургѣ по одному запасному магазину для казенныхъ крестьянъ, а изъ доходовъ образовался Крестьянскій Банкъ [4057]. Объ учрежденіи этого Банка Княземъ Репнинымъ и магазинѣ при немъ сказано уже выше; также замѣчено, что капиталъ его простирался, въ 1811 году, до 16.490 р. [4058], а въ 1816 г., 67.600 р., доходъ 11.340 и расходъ 380 р. [4059]. О Монскомъ магазинѣ упомянуто также [4060], равно, какъ и меліораціонномъ въ г. Аренсбургѣ, на островѣ Эзелѣ [4061]. Въ 1821 г., капиталъ Банка составлялъ 74.100 руб., изъ которыхъ 68.300 р. находились въ ссудахъ; дохода получалось до 5.200 р., а въ магазинахъ его состояло, въ 1823 г., 2.542 четверти ржи и 1.781 четверть ячменя. По поступленіи этого Банка и его магазиновъ, въ 1812 году, въ вѣдѣніе Министерства Полиціи, были, въ 1814 г., изданы для нихъ правила, главнѣйшія основанія коихъ заключались въ слѣдующемъ: 1) капиталъ Банка увеличивать продажею изъ магазиновъ излишняго хлѣба и процентами на капиталъ; 2) расходы изъ Бан-

---

[4057] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.275.

[4058] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 259.

[4059] Стога, о общест. призр. въ Россіи, ч. 1, таблицы въ концѣ книги, и истор. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 458.

[4060] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 395.

[4061] Тамже, стр. 510.

ка дозволить на пособіе казеннымъ крестьянамъ 1823 г.
въ несчастныхъ случаяхъ всякаго рода, какъ то «на излеченіе сифилитической болѣзни, на исправленіе почтовой повинности и на прочія крестьянскія нужды [4082]». По изданіи для крестьянъ Эзельскаго уѣзда положенія, касательно предоставленія имъ личной свободы [4083], Эзельское дворянство просило разрѣшенія, дозволить и крестьянамъ, живущимъ на помѣщичьихъ земляхъ, пользоваться пособіемъ изъ Банка и магазиновъ, а за право такого пользованія предположило пожертвовать отъ себя въ пользу Банка 14.000 р. Князь Кочубей, при самомъ вступленіи въ управленіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, обратилъ вниманіе на это учрежденіе, а по введеніи Эзельскаго крестьянскаго положенія занялся имъ съ особеннымъ попеченіемъ, и вошелъ въ сношенія, по этому случаю, съ Рижскимъ Военнымъ Губернаторомъ. По общемъ съ нимъ соглашеніи, признано полезнымъ: а. Банкъ и магазины соединить въ одно общественное кредитное заведеніе подъ именемъ Эзельскаго Крестьянскаго Банка; б. для управленія имъ учредить Коммиссію, равную, по роду занятій, Приказамъ Общественнаго Призрѣнія, и предписать ей, руководствоваться правилами, изданными для Приказовъ; в. въ Банкѣ составить три капитала:

[4082] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.275.

[4083] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 581, 582 и 590.

1823 г. первый, *денежный, для устроенія общественныхъ заведеній и для пособія крестьянамъ*, второй, *хлѣбный, для пособія крестьянамъ въ продовольствіи и обсѣвѣ полей* и третій, *денежный, для пособія на осушеніе болотистыхъ мѣстъ и удобреніе пустошей.* Первый капиталъ составить изъ всѣхъ суммъ, пріобрѣтенныхъ Банкомъ и пожертвованныхъ дворянствомъ, за исключеніемъ 10.000 р., назначенныхъ на третій капиталъ; второй капиталъ, хлѣбный, составить изъ хлѣба, находившагося во всѣхъ трехъ магазинахъ, соединивъ ихъ въ два, одинъ въ Аренсбургѣ, а другой на островѣ Монѣ, и содержать неменѣе 5.000 и неболѣе 10.000 пуръ хлѣба; г. пособія производить крестьянамъ съ возвратомъ, а въ случаѣ крайности, и безъ возврата [4084]. На основаніи этихъ обоихъ постановленій, Высочайше утвержденныхъ, начертано и издано самое положеніе для Эзельскаго Крестьянскаго Банка [4086]. Такимъ образомъ двухъ родовъ учрежденія по части народнаго продовольствія оправдались опытомъ: первое, магазины въ С.-Петербургѣ и Сибири, имѣвшіе цѣлію, удерживать цѣны въ вольной продажѣ на хлѣбъ, продавать его иногда съ ущербомъ для казны и снабжать, изъ прибылей (какъ въ Сибирскихъ губерніяхъ), людей недостаточныхъ при неурожаяхъ, и второе — соединеніе хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ съ продовольственнымъ капиталомъ, раздающимся въ займы за

[4084] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.275.
[4086] Тамже, № 29.276.

проценты [4086]. Второе учрежденіе является тѣмъ болѣе полезнымъ, что изъ имѣющихся у насъ источниковъ невидно, чтобы для продовольствія собственно Эзельскаго уѣзда были отпускаемы, до 1822 года, пособія отъ Правительства; но приведенные выше результаты существованія магазиновъ въ С.-Петербургѣ и Сибири говорятъ неменѣе въ ихъ пользу. 1823 г.

Губернское управленіе.

Опытъ показалъ, что гражданское управленіе губерній невполнѣ согласовалось съ цѣлями Правительства; посему Государь, при назначеніи бывшаго Министра Полиціи Балашева Генералъ-Губернаторомъ Рязанскимъ, Тульскимъ, Орловскимъ, Воронежскимъ и Тамбовскимъ [4087], поручилъ ему, въ одной изъ этихъ пяти губерній, приступить къ «произведенію опытовъ предполагаемаго переиначеванія въ нѣкоторыхъ частяхъ гражданскаго управленія, еще прежде Высочайшаго утвержденія, дабы предварительно удостовѣриться въ удобности и пользѣ или усмотрѣть неудобство и безполезность». — Во исполненіе такой Высочайшей воли была избрана Рязанская губернія и Генералъ-Губернаторъ Балашевъ испрашивалъ Высочайшаго повелѣнія: чтобы опредѣленіе на вакансіи чиновниковъ въ губерніи Рязанской производилось неиначе, какъ по его представленію или по соглашенію его

[4086] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 157, 158, 498 и 545.

[4087] Въ 1820 г., см. исторію дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., губерн. управленіе, и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 472, лист. 17.

1823 г. съ лицами, отъ которыхъ дѣлались представленія; чтобы дозволено ему было, предпринять измѣненія въ дѣлопроизводствѣ [4068]; чтобы разрѣшено ему было, вводить иногда новыя званія или лица чиновниковъ, изъ коихъ вопервыхъ нуженъ Губернскій Полицеймейстеръ съ двумя Помощниками, *для сосредоточенія* подъ его Начальствомъ исполнительной части въ губерніи; чтобы предоставлено ему было, изыскать новые источники доходовъ въ губерніи для покрытія расходовъ на содержаніе новыхъ должностныхъ лицъ. Первое ходатайство, назначать на замѣщеніе вакансій съ согласія Генералъ-Губернатора Балашева или лицъ, отъ коихъ исходили представленія, утверждено; относительно остальныхъ двухъ предоставлено ему возводить, всякій разъ, предположенія на Высочайшее усмотрѣніе [4069]. Послѣднее обстоятельство показываетъ, что централизація, развивавшаяся въ нашемъ управленіи съ самаго учрежденія Министерствъ [4070], утвердилась у

[4068] Въ докладѣ Генералъ-Губернатора Балашева сказано: «нужны будутъ уповательно нѣкоторыя измѣненія въ письменномъ производствѣ или ходѣ дѣлъ, каковыя иногда отступленія не причитать мнѣ въ нарушеніе генеральнаго регламента обрядовъ и формъ, ибо оныя должны быть неиначе, какъ временно и для испытанія; впрочемъ съ личною моею отвѣтственностію въ томъ, чтобы не могло послѣдовать отъ того никаковаго помѣшательства въ общемъ ходѣ дѣлъ по государству, въ какой бы то части ни было».

[4069] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.344.

[4070] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 27.

насъ тогда; такъ какъ Генералъ-Губернатору 1823 г.
пяти губерній, бывшему даже Министромъ, неразрѣшено, дѣлать самому, даже временныя и въ видѣ опыта, измѣненія въ устройствѣ одной губерніи. Конечно, такое ограниченіе Генералъ-Лейтенанта Балашева истекало не изъ недовѣрія къ нему, а съ цѣлію, не нарушать принятой Правительственной системы.—Въ другомъ Генералъ-Губернаторствѣ, Новороссійскомъ, званіе Генералъ-Губернатора соединено съ званіемъ Полномочнаго Намѣстника Бессарабской области въ лицѣ Графа (въ послѣдствіи Князя) Воронцова [4071]. Въ третьемъ Генералъ-Губернаторствѣ, западной Сибири, г. Томскъ оставленъ губернскимъ городомъ, вмѣсто предположеннаго, въ 1822 г., устройства губернскаго города въ Чаусскомъ острогѣ [4072]. Затѣмъ въ вѣдомствѣ Генералъ-Губернатора Балашева, въ Орловской губерніи, учреждена временная Коммиссія для разбора и рѣшенія прежнихъ дѣлъ Губернскаго Правленія [4073]; въ этоже Правленіе, равно какъ въ Тульское, Воронежское и Тамбовское опредѣлено по второму Секретарю и предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, разрѣшать прибавку Секретарей и въ другихъ Губернскихъ Правленіяхъ [4074]; вслѣдствіе того должность другаго Се-

---

[4071] Дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 196 и 520.

[4072] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.509.

[4073] Тамже, № 29.390.

[4074] Тамже, № 29.446.

1823 г. кретаря установлена для губерній Тверской [4075], Минской [4076] и Саратовской [4077], а для Казанской, сверхъ Секретаря Губернскаго Правленія, разрѣшено опредѣлить переводчиковъ въ Земскіе Суды тѣхъ уѣздовъ, гдѣ обитаютъ инородцы [4078]; въ Астраханское прибавленъ Совѣтникъ [4079]. Въ Кіевской [4080], Могилевской и Витебской [4081] предписано назначать Земскихъ Исправниковъ по опредѣленію отъ Правительства. Засѣдатели прибавлены въ Земскіе Суды Тамбовской [4082] и Тульской губерній по одному [4083], а Волынской по два [4084].—Учрежденіе временныхъ Коммиссій для разбора и рѣшенія старыхъ дѣлъ показываетъ дѣйствительно, съ одной стороны, увеличивавшуюся переписку, для которой не были достаточны обыкновенныя средства присутственныхъ мѣстъ; но, съ другой стороны, принимая въ соображеніе постоянное, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, увеличеніе штатовъ и прибавку новыхъ долж-

---

4075 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 504.

4076 Дѣло, № 506, въ томъже Архивѣ и тогоже года.

4077 Дѣло, № 531, тамже.

4078 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.523.

4079 Тамже, № 29.515 и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 713.

4080 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 514.

4081 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.419.

4082 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 460 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.710.

4083 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.571.

4084 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 836 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.333.

ностей, нельзя, кажется, не видѣть послѣдствія централизаціи, умножавшей число бумагъ, для коихъ уже не были достаточны первоначальныя средства губернскаго управленія. Самоеже увеличеніе числа чиновниковъ, получавшихъ скудное содержаніе, которымъ они не могли обезпечить ни свою, ни семейства своего будущность, повело къ учрежденію Комитета для призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ. Въ Высочайшемъ указѣ Комитету Министровъ сказано: «учрежденіемъ Комитета 18 авг. 1814 г. обезпечены, по возможности, заслуженные военные офицеры въ ихъ нуждахъ и недостаткахъ; посредствомъ сего Комитета изувѣченный находитъ справедливо заслуженное имъ вспомоществованіе и сирота павшаго на брани за отечество пользуется надежнымъ покровительствомъ; признателенъ будучи неменѣе къ заслугамъ гражданскихъ чиновниковъ, Я справедливымъ нахожу, тѣмъ изъ нихъ, кои, служа съ усердіемъ и лишась силъ отъ трудовъ, понесенныхъ въ прохожденіи должностей, не имѣютъ средствъ къ приличному себя содержанію, открыть новый путь къ разнымъ вспомоществованіямъ». Средства къ учрежденію и дѣйствіямъ Комитета Призрѣнія Заслуженныхъ Гражданскихъ Чиновниковъ представилъ инвалидный капиталъ; изъ него отдѣленъ милліонъ рублей и ввѣренъ Комитету, составленному изъ Сенатора, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Тутолмина, правившаго должность Государ-

1823 г.

1823 г. ственнаго Секретаря, Тайнаго Совѣтника Оленина, изъ Статсъ-Секретарей Коммиссіи Прошеній, Тайнаго Совѣтника Кикина и Собственной Его Величества Канцеляріи, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Муравьева, равно какъ и изъ Управлявшаго дѣлами Комитета Министровъ. Комитетъ долженъ былъ, прежде всего, составить положеніе для призрѣнія гражданскихъ чиновниковъ, потомъ заботиться объ увеличеніи капитала, принимать прошенія, доставлять чиновникамъ пособія и входить объ нихъ съ докладомъ къ Государю чрезъ Графа Аракчеева [4086]. Съ своей стороны, Князь Викторъ Павловичь, желая, по возможности, ускорить переписку, о единовременныхъ пособіяхъ гражданскимъ чиновникамъ, испросилъ Высочайшее соизволеніе на предоставленіе Министру Внутреннихъ Дѣлъ, назначать для нихъ пособіе изъ Государственнаго Казначейства, по соглашенію только съ Министромъ Финансовъ, безъ представленія Комитету Министровъ [4088]. Частію въ видахъ лучшаго устройства управленія, частію же съ цѣлію, подать новыя средства продовольствія Гижигинскимъ и Туруханскимъ поселенцамъ, Правительство предоставило имъ разныя льготы. Еще, въ 1811 году, признано было необходимымъ, основать населеніе изъ ссыльныхъ за маловажные проступки по тракту отъ Якутска до Охотска, какъ при самыхъ почтовыхъ

[4086] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.326.
[4088] Тамже, т. XXXIX, № 29.782.

станціяхъ, такъ и между ними [4087]. Цѣль такого населенія заключалась въ доставленіи бо̀льшаго удобства дѣламъ торговавшаго тамъ купечества и въ облегченіи способовъ сообщенія. Для водворенія поселенцевъ назначено по 265 р. на семью, съ освобожденіемъ, въ теченіе 10 лѣтъ, отъ податей; но, въ 1823 году [4088], пріостановлено водвореніе съ ссудою отъ казны, съ тѣмъ однако, чтобы въ случаѣ надобности, мѣстное Начальство дѣлало, всякій разъ, особыя о томъ представленія. Но прежде этого воспрещенія, въ 1821 г., бывшій Сибирскій Генералъ-Губернаторъ Графъ М. М. Сперанскій представлялъ о необходимости заселенія нѣкоторыхъ мѣстъ Гижигинскаго края на сѣверо-восточномъ берегу Охотскаго моря, между Охотскомъ и Гижигою. Побудительными причинами онъ выставлялъ отдаленность и малолюдность этого края, содержавшаго не более 370 душъ на пространствѣ 1.400 верстъ, недостатки въ продовольствіи тамошнихъ жителей, которые, по неулову звѣрей и рыбы, подвергаются иногда «опасности голода», а также самое затрудненіе сообщенія на полуостровѣ Камчаткѣ, которое пролегало тогда только по сѣверо-восточному берегу Охотскаго моря. Мысль его была, поселить между Ямскомъ и Гижигою до 20 семей, а по рѣкѣ Вилигѣ, между Туманою и Нояханомъ, до 30 семей изъ 7 бѣдныхъ семействъ въ Гижигѣ и изъ ссыльныхъ 1823 г.

[4087] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 149.
[4088] Уставъ о ссыльныхъ, 22 іюня 1823 г.

1823 г. Якутовъ; для утвержденія же ихъ тамъ отпускать безвозвратно поселенцамъ порохъ, свинецъ, прядево для сѣтей, дать по одной коровѣ и лошади на семейство на счетъ общихъ суммъ, назначенныхъ для поселеній въ Иркутской губерніи [4089]. Приведеніе въ исполненіе этого предположенія, Высочайше утвержденнаго, возложено на Начальника Охотскаго порта, который, избравъ мѣста для поселенія и назначивъ самыхъ поселенцевъ, просилъ, снабдить ихъ провіантомъ, одеждою и обувью, а для сохраненія порядка въ новомъ поселеніи опредѣлить Смотрителя изъ казацкихъ Сотниковъ, освободивъ ихъ отъ платежа податей на 10 лѣтъ, и по прошествіи срока, предоставивъ водвореннымъ тамъ въ собственность всѣ заведенія, какія отъ казны будутъ для нихъ сдѣланы. Расходъ на переселеніе и водвореніе исчисленъ въ 28.974 р. 59 коп. Графъ Сперанскій и Князь Викторъ Павловичь Кочубей поддержали ходатайство Начальника Охотскаго порта и, по положенію Комитета Министровъ, оно было Высочайше утверждено [4090]. — Поселенія въ Туруханскомъ краѣ предприняты также, въ 1811 году [4091], и также на счетъ казны, потому что суровость климата, дикость мѣстъ и «совершенный недостатокъ промышленности» не привлекали туда добровольныхъ переселенцевъ

[4089] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1821 г., устройство Гижигинскаго края.

[4090] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.290.

[4091] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 149.

и никто не могъ тамъ обзавестись безъ пособія Правительства. Съ ссудою же отъ казны водворено нѣсколько семей, которыя устроили зимовья (не деревни) при почтовыхъ станціяхъ. Опыты хлѣбопашества, произведенные ими, оказались безуспѣшными: нетолько хлѣбъ, но и огородные овощи невсегда тамъ созрѣвали, а ниже Туруханска и вовсе не произрастали. Инородцы, коренные обыватели страны, питались рыбною и звѣриною ловлею и не засѣвали полей. Поселенцы, непривыкшіе къ звѣроловству и рыбнымъ промысламъ и не имѣя успѣха въ посѣвѣ хлѣба и разведеніи огородовъ, покупали первый изъ казенныхъ запасныхъ магазиновъ; но какъ послѣдніе находились на дальнемъ отъ нихъ разстояніи, то поселенцы, прерывая свои промыслы и оставляя семейства «въ крайней бѣдности», отлучались изъ домовъ, на продолжительное время, лишь для того, чтобы купить хлѣбъ. Одежду они покупали съ большими затрудненіями и по дорогимъ цѣнамъ, отъ чего «едва могли имѣть на цѣлое семейство одну одежду, способную защитить отъ жестокости холода и бурь, въ продолжительную зиму часто свирѣпствующихъ; въ зимовьяхъ ниже Туруханска ночь, продолжающаяся въ теченіе всѣхъ зимнихъ мѣсяцевъ, и жестокіе морозы не позволяли, въ это время, никакихъ полезныхъ упражненій; наконецъ въ уѣздѣ Туруханскомъ всегда былъ совершенный недостатокъ въ монетѣ; мѣновая сдѣлка замѣняла ее и капиталы жителей состояли въ од- 1823 г.

1823 г. нѣхъ звѣриныхъ шкурахъ». Графъ Сперанскій утверждалъ, что отъ Туруханскихъ поселенцевъ нельзя ничего требовать, кромѣ прокормленія собственныхъ семействъ, населенія безлюдныхъ странъ и исправленія натуральныхъ повинностей (почтовой гоньбы преимущественно), и что платить подати они никогда не въ состояніи. Правительство, получивъ такія свѣдѣнія, тотчасъ сложило долгъ, 9.552 р. 46 коп., данный въ ссуду поселенцамъ при ихъ водвореніи и освободило какъ водворенныхъ уже тамъ, такъ и тѣхъ, которые бы въ послѣдствіи водворились, отъ подушныхъ и оброчныхъ податей до того времени, пока представится мѣстному Начальству возможность, ввести ихъ въ окладъ [4092].

Иностранные выходцы.

Такоеже попеченіе Правительство обратило и на иностранныхъ выходцевъ, Славяносербовъ, прибывшихъ, въ 1805 году, изъ Черногоріи и Герцоговины, въ числѣ 22 семействъ, въ Тираспольскій уѣздъ, Херсонской губерніи [4093]; имъ отведено 120.000 десятинъ казенной земли и выдано на путевыя издержки по 20 червонцевъ на каждое семейство, а на водвореніе ассигновано 16.645 р. Часть этой ссуды они уплатили, но состояли еще должными 14.465 р.; недоимка разсрочена на 10 лѣтъ. Съ этимъ вмѣстѣ они выведены изъ вѣдомства Попечительнаго Комитета о колонистахъ

[4092] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.311.

[4093] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 141.

южнаго края Россіи и подчинены мѣстному Начальству, по слѣдующему обстоятельству: при переходѣ въ Россію Славяносербы объявили себя происходившими изъ дворянскаго рода Никшичей и доказали свое происхожденіе, почему утверждены въ дворянскомъ званіи Правительствующимъ Сенатомъ, причислены къ Херсонскому дворянству и получили установленныя грамоты [4094]. — 1823 г.

Дворянскіе выборы.

Дворянскіе выборы происходили въ губерніяхъ Московской [4095], Симбирской [4096], Минской [4097], Владимірской [4098], Екатеринославской [4099], Волынской [4100], Черниговской и Полтавской [4101], Рязанской [4102], Подольской [4103], Ярославской [4104], Кіевской [4105] и въ Бѣлостокской области [4106]; а купеческіе выборы въ Олонецкой [4107], Архангельской [4108], Вологод-

---

[4094] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.287.

[4095] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., по Канц. Мин. Пол., 2 Отд., 2 Ст., 1823 г., № 3.

[4096] Дѣло, № 7, тамже.

[4097] Дѣло, № 45, тогоже Стола.

[4098] Дѣло, № 46, тамже.

[4099] Дѣло, № 48, тамже.

[4100] Дѣло, № 50, тамже.

[4101] Дѣло, № 52.

[4102] Дѣло, № 59.

[4103] Дѣло, № 64.

[4104] Дѣло, № 65.

[4105] Дѣло, 1824 г., тогоже Стола, № 18.

[4106] Дѣло, 1823 г., тамже, № 30.

[4107] Дѣло, № 17, тогоже года, въ томъже Архивѣ и Отдѣленіи.

[4108] Дѣло, № 20, тамже.

1823 г. ской [4109], Иркутской [4110], Волынской [4111], Ярославской [4112] и Кіевской [4113].

Увольненіе помѣщичьихъ крестьянъ.

Изъ крѣпостнаго званія уволены въ свободные хлѣбопашцы: въ Московской губерніи, въ Богородскомъ и Серпуховскомъ уѣздахъ, помѣщицею Прокофьевою 91 душа [4114], въ Московской губерніи, Богородскомъ уѣздѣ, Подполковникомъ Графомъ Зотовымъ 463 души съ семействами [4115], и Рузскомъ уѣздѣ, Баронессою Черкасовою 30 [4116]; въ Вологодской, Сольвычегодскомъ уѣздѣ, Титулярнымъ Совѣтникомъ Яшкуровымъ 24 душ., за 10.000 р., выданныхъ отъ казны [4117]; въ Новгородскомъ, Лугскомъ и Порховскомъ уѣздахъ, помѣщицею Савенковою 155 душъ [4118]; въ Крестецкомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи, помѣщицею Зеленою 9 душъ [4119]; въ Тульскомъ уѣздѣ помѣщицею Веницѣевою 47 [4120]; Владимірскомъ уѣздѣ помѣщицею Мельгуновою 17 [4121] и помѣщицею Прокофьевою

4109 Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., по Канц. Мин. Пол., 2 Отд., 2 Ст., 1823 г., № 33.

4110 Дѣло, № 35, тамже.

4111 Дѣло, № 50, тамже.

4112 Дѣло, № 65, тамже.

4113 Дѣло, 1824 г., № 18, въ томъже Архивѣ и Отдѣленіи.

4114 Дѣла, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1823 г., о свободныхъ хлѣбопашцахъ, № 297.

4115 Дѣло, 1818 г., въ томъже Архивѣ, № 178.

4116 Дѣло, 1822 г., № 281, тамже.

4117 Дѣло, 1819 г., № 206, въ томъже Архивѣ.

4118 Дѣло, 1822 г., № 267, тамже.

4119 Дѣло, 1823 г., № 299, тамже.

4120 Дѣло, № 289, тогоже года.

4121 Дѣло, № 290, тогоже года.

54 души [4122]; въ Симбирской губерніи, Сызранскомъ уѣздѣ, помѣщицею Прокофьевою 185 [4123]; Горбатовскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ, Нижегородской губерніи, помѣщицею Прокофьевою же 563 [4124] и въ Аткарскомъ уѣздѣ, Саратовской, еюже 104 души; въ Калязинскомъ уѣздѣ, Тверской губерніи, Капитаномъ Кучинымъ и его женою 32, въ Боровицкомъ и Крестецкомъ уѣздахъ, Новгородской, помѣщицею Мартьяновою 3 души [4125]. 1823 г.

Неповиновеніе помѣщичьихъ крестьянъ было въ Саратовской губерніи [4126], Слободско-Украинской [4127], Казанской [4128], Астраханской [4129], Кіевской [4130], Владимірской [4131], Тверской [4132], Херсонской [4133] и Калужской [4134], заводскихъ людей въ Пермской [4135] и казенныхъ въ Минской [4136]; злоупотребленіе помѣщичьей власти въ Минской [4137] и Тамбовской [4138]; жалобы отъ

Возстановленіе общественнаго спокойствія.

4122 Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1823 г., № 300.
4123 Дѣло, № 291.
4124 Дѣло, № 293, въ томъже Архивѣ.
4125 Дѣло, № 295, тамже и тогоже года; дѣло, 1822 г., № 282 и Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., кн. 12, стр. 308.
4126 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 982.
4127 Дѣло, № 1.035, тамже.
4128 Дѣло, № 971, лист. 18, и дѣло, № 1.053, въ томъже Архивѣ.
4129 Дѣло, № 1.067, тамже.
4130 Дѣло, № 1.193, тамже.
4131 Дѣло, № 1.022, тамже.
4132 Дѣло, № 1.080, тамже.
4133 Дѣло, № 971, лист. 43.
4134 Тоже дѣло, лист. 47.
4135 Дѣло, № 1.037.
4136 Дѣло, № 1.057.
4137 Дѣло, № 917.
4138 Дѣло, № 890, тамже.

1823 г. крестьянъ на помѣщиковъ поступили изъ Витебской [4139], Псковской двѣ [4140], Ярославской [4141], Подольской [4142], Новгородской [4143], Казанской [4144], Калужской [4145] и изъ другихъ мѣстъ [4146]. — Грабежи проявились въ Лугскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской губерніи [4147], Московской [4148], въ Одессѣ [4149] и землѣ войска Донскаго, отъ Калмыковъ, жившихъ въ Астраханской губерніи [4150]. Разбои въ Витебской [4151], въ особенности въ Бессарабской области, на что обращено вниманіе самого Государя, повелѣвшаго, употребить всѣ мѣры къ прекращенію ихъ [4152]. Дѣла, о разбояхъ на Волгѣ, о которыхъ уже говорено выше [4153], продолжались и рѣшены лишь въ этомъ году, причемъ утверждены распоряженія, сдѣланныя Генералъ-Лейтенантомъ Бетанкуромъ, и его предположенія [4154];

[4139] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 870.
[4140] Дѣла, № 974 и 977.
[4141] Дѣло, № 988.
[4142] Дѣло, № 966.
[4143] Дѣло, № 978.
[4144] Дѣло, № 971, лист. 15.
[4145] Тоже дѣло, лист. 47.
[4146] Дѣла, № 992, 993, 1.028, 1.038, 1.047, 1.049, 1.060, 1.061, 1.071, 1.081, 1.086, 1.094, 1.096, 1.171.
[4147] Дѣла, въ томъже Архивѣ, № 313 и 384.
[4148] Дѣло, № 409, тамже.
[4149] Дѣло, № 873.
[4150] Дѣло, № 950.
[4151] Дѣло, № 988.
[4152] Дѣло, 1824 г., № 1.114.
[4153] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1821 г., возстановленіе спокойствія.
[4154] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.317.

со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ данъ по этому предмету циркуляръ Начальникамъ Губерній Нижегородской, Казанской, Симбирской, Саратовской и Астраханской [4165]. 1823 г.

Городское хозяйство приводилось болѣе и болѣе въ опредѣленное положеніе: Москва, Нижній Новгородъ и Калуга получили росписанія для своихъ доходовъ и расходовъ, составленныя Комитетами объ уравненіи городскихъ повинностей. Статьями доходовъ Московской городской казны назначены сборы съ недвижимыхъ имуществъ, съ промышленности и промышленниковъ, съ актовъ, совершаемыхъ частными людьми, съ публичной продажи, окладные доходы, предоставленные отъ казны и отъ общественныхъ имуществъ, разные случайные и непредвидѣнные доходы [4166]. Расходы: содержаніе Полиціи, жандармскаго дивизіона, внутренней стражи, полицейскихъ зданій [4167], губернскаго тюремнаго замка и временной тюрьмы, четырехъ Департаментовъ Магистрата, Канцеляріи Думы и при ней Квартирной Экспедиціи, Строительной Коммиссіи, Конторы Адресовъ, Канцеляріи Военнаго Генералъ-Губернатора, казармъ, домовъ Военнаго Генералъ-Губернатора и Гражданскаго Губернатора, бого- Устройство городовъ.

[4165] Циркуляръ, 30 мая 1823 г.

[4166] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.423, ст. 1 положенія, о доходахъ и расходахъ.

[4167] Домъ Оберъ-Полицеймейстера, три дома Полицеймейстеровъ, 20 съѣзжихъ домовъ, фурманный дворъ и 352 городскія будки (ст. 67, п. 3 положенія).

1823 г. угодныхъ заведеній [4158], устройство и содержаніе мостовъ, мостовыхъ и бульваровъ, освѣщеніе столицы, содержаніе Ордонансъ-Гауза, квартирная повинность и расходы экстраординарные, какъ то заготовленіе извощичьихъ нумеровъ, акцизныхъ значковъ, награды, пенсіи, мелочныя издержки и прочее [4159]. Отъ казны предоставленъ въ пользу города доходъ отъ питейной продажи, а оброчными статьями назначены устроенные на площадяхъ вѣсы и мѣры, городскія мѣста, перевозы, рыбныя ловли, мельницы, принадлежащія городу лавки, бани и земли [4160]. Оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ опредѣленъ полупроцентный, вмѣсто прежде существовавшаго поземельнаго, трехъ и шестипроцентнаго [4161]; оцѣнку недвижимыхъ имуществъ предписано также, какъ и въ С.-Петербургѣ [4162], принимать только для исчисленія сбора въ пользу городской казны, «не пріемля ни въ какое основаніе при представленіи сихъ собственностей въ залоги по казеннымъ подрядамъ и т. п.» [4163]. Въ самомъ положеніи, о доходахъ и расходахъ Москвы, ни тѣ, ни другіе неисчислены, кромѣ штата Полиціи, Думы

[4158] Заведенія, состоявшія въ вѣдомствѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія, и отпускъ суммъ на Московскую гимназію.

[4159] Ст. 67 положенія, о доходахъ и расходахъ.

[4160] Ст. 41 и 42 положенія.

[4161] Ст. 2, тамже.

[4162] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., въ 1821 г., устройство городовъ.

[4163] Ст. 5 положенія, о доходахъ и расходахъ Москвы.

и Квартирной Экспедиціи [4164], но изложены подробныя правила, о производствѣ оцѣнки [4165], взиманіи сбора [4166], количествѣ и порядкѣ сбора съ промышленности и промышленниковъ [4167], съ актовъ и публичной продажи [4168], о ежегодномъ составленіи смѣты расходамъ, правила для производства расходовъ и прочее, однимъ словомъ общія постановленія, на основаніи коихъ должны составляться и исполняться росписи или смѣты доходовъ и расходовъ [4169]. Для трактирныхъ заведеній въ Москвѣ издано особое положеніе, которымъ впрочемъ установлялось только количество сбора [4170], и предписано, въ другихъ отношеніяхъ, руководствоваться общимъ для С.-Петербурга и Москвы положеніемъ, касательно этихъ заведеній [4171]. 1823 г.

4164 Перв. Пол. Собр. Зак., т. XLIV, кн. штатовъ, № 29.243.

4165 Ст. 7—10 положенія.

4166 Ст. 13—17, тамже.

4167 Здѣсь наименованы: иногородные купцы всѣхъ 3 гильдій, совершеннолѣтнія иногородныя купеческія дѣти и мѣщане, находившіеся при Московскихъ купцахъ прикащиками и сидѣльцами, иностранные гости, Московскіе купцы, торгующіе крестьяне и иногородные ямщики, пивовары, извощики, ренскіе погреба, продажа въ питейныхъ домахъ закусокъ.—Для трактирныхъ собственно заведеній издано особое положеніе, см. ниже.

4168 Ст. 34—40 положенія, о доходахъ и расходахъ Москвы.

4169 Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.423.

4170 Тамже, № 29.405.

4171 Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1821, устройство городовъ.

1823 г. Сверхъ того, утверждено представленіе Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, о составленіи въ Москвѣ капитала для заимообразнаго пособія бѣднымъ домовладѣльцамъ при мощеніи улицъ; сумма капитала опредѣлена отъ 40.000 до 100.000 р. и должна была составиться изъ остатковъ отъ поступающихъ недоимокъ [4172].—Для Нижняго Новгорода составлено также положеніе, о доходахъ и расходахъ, и объ устройствѣ на счетъ городской казны Полиціи. Доходами назначены сборы съ обывательскихъ домовъ, съ заведеній промышленности, съ промысловъ и промышленниковъ, со взаимныхъ сдѣлокъ и актовъ, съ аукціона, доходы отъ общественныхъ заведеній и питейнаго откупа; сумма доходовъ опредѣлена, предварительно, въ 115.300 р., а расходы обыкновенные только въ 68.668 р. [4173]. При разсмотрѣніи этого положенія и самой табели доходамъ и расходамъ, Государственный Совѣтъ высказалъ слѣдующее мнѣніе: «положеніе, о доходахъ и расходахъ по Нижнему Новгороду, будучи основано на особомъ вниманіи Правительства къ самому важному пункту торговли Россійской, не должно служить примѣромъ для другихъ губернскихъ городовъ; при устройствѣ городовъ и полицейской въ нихъ части, необходимо нужно доброе хозяйство, ибо одна и таже вещь можетъ быть сдѣлана прочною, но съ украшеніями, видъ только придающими, умно-

[4172] Перв. Пол. Соб. Зак., т. XXXVIII, № 29.423.
[4173] Ст. А и В положенія.

жается цѣнность ея; самое устройство городовъ и полицейской части, ежели производимо будетъ исподоволь, начиная съ того, что нужнѣе, тогда сборы вознадобятся въ меньшей степени, и слѣдовательно нестоль чувствительны будутъ для людей, обязанныхъ платить оные; при назначеніи на предметъ сей сборовъ для усиленія городскихъ доходовъ, всемѣрно избѣгать должно такихъ, кои удобны подать поводъ къ злоупотребленію и притѣсненію, кои болѣе обременительны, особенно для класса людей бѣдныхъ и кои могутъ возвысить въ городѣ цѣну на жизненныя потребности; *никакой и нѣтъ надобности усиливать городскіе доходы новыми налогами до такой степени, чтобы, за удовлетвореніемъ всѣхъ расходовъ, имѣли они значущіе остатки*; ибо остаткамъ таковымъ мѣстное Начальство стараться будетъ найдти употребленіе, а изъ жителей тѣ, кои въ состояніи платить, почитать будутъ платежъ сей излишнимъ; бѣдные же накопятъ недоимку и мѣстное Начальство въ необходимости найдется, употреблять надъ ними мѣру строгости, *не для удовлетворенія нуждъ крайнихъ, а въ соблюденіи одной только формы, чтобы все положенное въ доходъ города поступало непремѣнно»* [4174]. Установленіе оцѣночнаго сбора съ обывательскихъ домовъ въ Калугѣ сопровождалось особенными обстоятельствами: во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, 13 декаб. 1817 г., 1823 г.

[4174] Ст. 15 мнѣнія Государст. Совѣта, тамже, № 29.368.

1823 г. объ устройствѣ городовъ, селеній и дорогъ [4176], Калужская Городская Дума должна была приступить къ исправленію въ городѣ мостовыхъ, къ построенію караулень, будокъ, фонарей, столбовъ, шлахбаумовъ и прочее; но, не имѣя для того средствъ, просила, въ 1818 году, Гражданскаго Губернатора, ввести, вмѣсто существовавшаго поземельнаго сбора, оцѣночный, по $1^1/_2$ коп. съ рубля стоимости имуществъ, какъ болѣе уравнительный. Губернаторъ согласился на представленіе Думы. Въ 1819, 1820 и 1821 годахъ, тоже самое стѣснительное положеніе Думы побудило Губернатора, возвысить этотъ сборъ до 2 коп. Тогда нѣкоторые изъ дворянъ, имѣвшихъ въ городѣ дома, отказались отъ платежа оцѣночнаго сбора и стали жаловаться Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, объявляя, что, на основаніи городоваго положенія, новые налоги не могутъ быть вводимы безъ Высочайшаго утвержденія. Гражданскій Губернаторъ возразилъ, что городскіе расходы простираются до 160.000 р., а доходовъ поступаетъ неболѣе 50.000 р. Князь Викторъ Павловичь нашелъ, что хотя поземельный и оцѣночный сборъ существовали въ городахъ подъ разными наименованіями, но въ существѣ составляютъ одинъ и тотъже сборъ, опредѣленный, главнымъ образомъ, на содержаніе Полиціи, и что сборъ по оцѣнкѣ есть самый уравнительный. Комитетъ Министровъ согласился съ этимъ мнѣніемъ и Государь

[4176] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 513—519.

утвердилъ распоряженіе Начальника Калужской губерніи [4176].—Менѣе важныя постановленія по городской части были: освобожденіе г. Липецка, Тамбовской губерніи, отъ постойной повинности на все время, въ которое будутъ въ немъ содержаться минеральныя воды [4177]; опредѣленіе въ г.г. Угличь, Романово-Борисоглѣбскъ, Мологу, Пошехонье, Любимъ, Даниловъ, Ярославской губерніи, Квартальныхъ Надзирателей, а въ Угличь, сверхъ того, и Частнаго Пристава [4178]; назначеніе ревизіи С.-Петербургской Городской Думы, съ 1808 года, по случаю растраты суммъ [4179], и обращеніе г. Азова въ посадъ, съ учрежденіемъ въ немъ Ратуши [4180]. 1823 г.

При составленіи плановъ и фасадовъ тюремнымъ зданіямъ въ городахъ [4181], были приняты въ особенное соображеніе удобства размѣщенія арестантовъ безъ стѣсненія и раздѣленіе ихъ на полы и степени преступленія. Вслѣдствіе того стали поступать въ Министерство отъ Начальниковъ Губерній представленія, изъ которыхъ оказалось, что при назначеніи постройки въ разныхъ губерніяхъ тюремныхъ помѣ- Часть строительная городовъ.

4176 Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.401.

4177 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 18 и Перв. Пол. Соб. Зак., т. XXXVIII, № 29.426.

4178 Перв. Пол. Соб. Зак., т. XXXVIII, № 29.565.

4179 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 1.186.

4180 Дѣло, 1822 г., № 727, въ томъже Архивѣ.

4181 Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1821 г., губернское управленіе.

1823 г. щеній предполагалось, возводить ихъ одинаковой или почти равной величины по всѣмъ уѣзднымъ городамъ; тогда, какъ изъ вѣдомостей объ арестантахъ, которыя присылались въ Министерство, видно было, что во многихъ уѣздныхъ городахъ ихъ бывало въ сложности, по средней пропорціи, въ одно время, неболѣе 8, 20 или 30 человѣкъ; отъ этого произошло, что въ городахъ, гдѣ число арестантовъ небольшое, обширныя тюрьмы находились пустыми. Князь Викторъ Павловичь по этому лично объяснялся съ нѣкоторыми «Главнокомандующими» въ губерніяхъ и Гражданскими Губернаторами, и пришелъ къ убѣжденію, что лучшее средство, избѣжать такихъ несоразмѣрностей, было, соединить помѣщенія арестантовъ съ присутственными мѣстами, гдѣ представлялась къ тому возможность, «дабы посредствомъ сего достигнуть двоякой цѣли, и постройки каменныхъ присутственныхъ мѣстъ въ уѣздахъ и основаніе надежнѣйшихъ помѣщеній для заключенія арестантовъ». Основываясь на такихъ сообщеніяхъ, Управлявшій Министерствомъ представилъ въ Комитетъ Министровъ новые планы и фасады и испрашивалъ Высочайшаго разрѣшенія: а) тюремныя помѣщенія по прежнимъ планамъ строить въ тѣхъ уѣздныхъ городахъ, гдѣ «по немалому» стеченію арестантовъ, они необходимы; б) въ тѣхъже городахъ, гдѣ содержалось обыкновенно «весьма ограниченное число» и гдѣ предполагалась постройка присутственныхъ мѣстъ, тюремныя помѣщенія учреж-

дать при нихъ; в) наконецъ тамъ, гдѣ зданія для присутственныхъ мѣстъ уже существовали и гдѣ содержалось обыкновенно небольшое число заключенныхъ, заводить помѣщенія для нихъ особо при присутственныхъ мѣстахъ или Городническихъ Правленіяхъ. Представленіе это утверждено и объявлено Начальникамъ Губерній въ циркулярѣ, 28 февраля 1823 г. [4182]. Распоряженіе это показываетъ, что дѣйствіе Веннинга, его предположенія и начертанія, относительно улучшенія тюремныхъ у насъ помѣщеній [4183], не прошли безъ пользы, что Правительство радушно приняло его совѣты и стало заботиться о лучшемъ устройствѣ тюремъ съ *раздѣленіемъ арестантовъ на полы и степени преступленій*, и, въ непродолжительное время, издало двухъ родовъ планы и фасады: для бо̀льшихъ и меньшихъ тюремныхъ помѣщеній. Съ другой стороны, распоряженіе это показываетъ, что, въ то время, въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ содержалось *обыкновенно* незначительное число арестантовъ, напримѣръ 8, или нѣсколько болѣе, напримѣръ, до 20; тогда, какъ въ послѣдствіи число это увеличилось, а теперь едвали въ какомъ либо уѣздномъ городѣ бываетъ въ острогахъ только по 8 человѣкъ. Правда, новая уголовная система, принятая въ нашемъ законодательствѣ, по изданіи, въ 1845 году, уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправи- 1823 г.

[4182] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.342.

[4183] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 549—555, 609—611.

1823 г. тельныхъ [4184], гдѣ заключеніе преступника считается уже для него наказаніемъ, число арестантовъ, наказываемыхъ заключеніемъ, должно было увеличиться; но и въ годы, предшествовавшіе этому узаконенію, едвали гдѣ тюремныя помѣщенія заключали въ себѣ *обыкновенно* по 8 или нѣсколько болѣе арестантовъ. Чему приписать это обстоятельство: бо́льшему ли числу преступленій, или бо́льшей дѣятельности Полиціи въ открытіи преступниковъ, или, наконецъ, замѣченной, между прочимъ, съ 1820 г. [4185], медленности въ рѣшеніи дѣлъ, отъ которой арестанты долго томились въ острогахъ? Вопросъ многозначительный. Несомнѣнно, что при лучшемъ устройствѣ Полиціи, она сдѣлалась дѣятельнѣе, хотя тогда, какъ и теперь, невполнѣ удовлетворяла требованіямъ Правительства и закона [4186]; но тѣмъ неменѣе нельзя не допустить мысли, что усложнившееся наше судопроизводство было одною изъ главныхъ причинъ умноженія арестантовъ въ тюрьмахъ, въ которыхъ они ожидали, по нѣскольку лѣтъ, рѣшенія своей участи. Чтоже касается до бо́льшаго числа преступленій; то едвали можно остановиться даже, между прочимъ, на этомъ предположеніи, какъ на одной изъ главныхъ

[4184] Второе Пол. Соб. Зак., т. XX, отд. 1, № 19.283.

[4185] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., въ 1820 г., возстановленіе общественнаго спокойствія и безопасности.

[4186] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1855 и 1856 г., въ Жур. Мин. Вн. Дѣл., за 1856 г., ч. XXI, кн. 12 и 1857 г., ч. XXII, кн. 11.

причинъ накопленія заключенныхъ въ тюрьмахъ, 1823 г.
ибо многочисленные, напримѣръ, разбои, повторявшіеся прежде ежегодно во многихъ мѣстностяхъ и въ довольно значительныхъ размѣрахъ, какъ было, напримѣръ, на Волгѣ [4187], теперь составляютъ рѣдкія явленія; тоже почти можно сказать и объ открытыхъ грабежахъ и убійствахъ. Еслиже даже и допустить, что при увеличившемся народонаселеніи преступленія и проступки повторялись чаще; то и здѣсь нельзя забыть, что преступники изъ низшихъ сословій подвергаются наказанію Уголовными Палатами безъ внесенія дѣла въ Сенатъ, за исключеніемъ лишь трехъ случаевъ [4188], что слѣдовательно участь ихъ рѣшается скорѣе, чѣмъ преступниковъ изъ высшаго сословія, и что преступленія и проступки при бо̀льшомъ числѣ народонаселенія въ сословіяхъ низшихъ падаютъ, преимущественно, на долю сихъ послѣднихъ и не требуютъ болѣе продолжительнаго судопроизводства; между тѣмъ скопленіе арестантовъ оттого не уменьшается. Можно, именно, возразить, что при большемъ числѣ преступленій, происходящихъ отъ умножившагося народонаселенія, занятія уголовныхъ судовъ значительно увеличились; но также нельзя отвергать, что и самое судопроизводство, медленность коего уже и прежде от-

[4187] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 512 и исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., въ 1821 г., возстановленіе общест. спокойствія.

[4188] Свод. Зак., т. XV, изд. 1857 г., ст. 436.

1823 г. части замѣчена, не избѣжитъ, въ этомъ отношеніи, нѣкотораго упрека. Какъ бы то ни было, но послѣднее распоряженіе Князя Виктора Павловича есть, во всякомъ случаѣ, отрадное явленіе, свидѣтельствующее, что въ двадцатыхъ годахъ, число заключенныхъ въ тюрьмахъ бывало обыкновенно, во многихъ мѣстахъ, ограниченное.

Компанія пароваго судоходства.

Другое отрадное распоряженіе, принадлежавшее впрочемъ не Князю Кочубею, но слѣдовавшему за нимъ въ управленіи Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Государственному Контролеру, Барону Бальтазару Бальтазаровичу Кампенгаузену [4189], есть учрежденіе компаніи пароваго судоходства по Волгѣ. Срокъ привилегіи, данной Берду, для устройства паровыхъ судовъ по всѣмъ почти водянымъ путямъ въ Россіи, истекъ; поэтому Оберъ-Каммергеръ Нарышкинъ, Генералъ-Лейтенантъ Графъ Воронцовъ, Графъ Комаровскій, Тайный Совѣтникъ Графъ Нессельроде, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Уваровъ и Титулярный Совѣтникъ Евреиновъ подали въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ прошеніе, въ которомъ объявили намѣреніе свое, составить общество акціонеровъ или компанію пароходовъ по Волгѣ, Камѣ и Каспійскому морю на 15 лѣтъ. Баронъ Бальтазаръ Бальтазаровичь въ представленіи своемъ, по этому предмету, въ Комитетъ Министровъ, писалъ, что нетолько можетъ быть дозволено учреж-

[4189] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 72.

деніе этого общества, но что самое предпріятіе, по важности своей, заслуживаетъ особеннаго покровительства со стороны Правительства. Комитетъ Министровъ одобрилъ и Государь утвердилъ представленіе Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ [4190]. Учрежденіе этой первой пароходной компаніи замѣчательно какъ по важности и новости предпріятія, такъ и по значенію самихъ учредителей его. 1823 г.

Приказы Общественнаго Призрѣнія.

Строительная часть занимала Князя Виктора Павловича, въ послѣдній годъ управленія его Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, и была обращена на зданія съ цѣлями человѣколюбивыми: на лучшее устройство тюремныхъ помѣщеній, какъ мы сейчасъ видѣли, и на богоугодныя заведенія Приказовъ. Съ такоюже предусмотрительностію поступилъ онъ въ отношеніи ихъ, какъ и при устройствѣ тюремъ. Сознавая, что заведенія Приказовъ должны строиться по мѣрѣ надобности и *способовъ*, онъ раздѣлилъ зданія эти на четыре разряда, бо̀льшій, нѣсколько меньшій, средній и небольшой, предоставляя мѣстному Начальству выборъ. По первому разряду, больница должна была заключать 120 кроватей, домъ неизлечимыхъ 20, домъ умалишенныхъ 60, богадѣльня 200, сиротскій домъ 20, рабочій 100, смирительный 40; по второму разряду больница 80, домъ неизлечимыхъ 15, богадѣльня 150, сиротскій домъ 20, рабочій 50, смирительный 40; въ третьемъ разрядѣ,

[4190] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.630.

1823 г. больница 40, домъ неизлечимыхъ 10, домъ умалишенныхъ 20, богадѣльня 100, сиротскій домъ 15, рабочій 25, смирительный 20; въ четвертомъ разрядѣ, больница 30, домъ неизлечимыхъ 5, умалишенныхъ 10, богадѣльня 25, сиротскій домъ 10, рабочій 25, смирительный 15 [4191]. Раздѣленіе на четыре разряда богоугодныхъ заведеній Приказовъ сопровождалось наставленіемъ, какимъ образомъ устраивать ихъ. Здѣсь объяснены всѣ мельчайшія подробности постройки зданія, внутренняго его расположенія и принадлежностей; означена даже мѣра кроватей и тюфяковъ и ширина промежутка между кроватями и стѣною. Какъ больницы, между заведеніями Приказовъ, составляютъ одно изъ важнѣйшихъ учрежденій; то на нихъ, по видимому, и болѣе было обращено вниманія. Мѣсто для нихъ предписывалось избирать внутри города, въ отдаленности отъ строеній, или и внѣ, но недалеко отъ города, преимущественно при рѣкахъ; мѣсто это должно быть высокое, ровное, открытое, не у большихъ песковъ, въ отдаленіи отъ болотъ, боень, фабрикъ и другихъ подобныхъ заведеній, удобное для разведенія сада; главный корпусъ больницы, «для избѣжанія пыли, а отъ проѣзжающихъ и проходящихъ шуму», назначался внутри двора и отнюдь не у самой улицы или площади; мѣсто, отъ этихъ послѣднихъ, опредѣлялось для насажденія кустарника или небольшихъ деревьевъ;

[4191] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.516а.

главная лѣстница и сѣни должны были отопливаться; больничная церковь снабжалась окнами въ больничныя палаты и корридоры; палаты располагались на полдень, особенно въ сѣверныхъ губерніяхъ, и раздѣлены на мужскія и женскія, потомъ на отдѣленія острыхъ, наружныхъ и прилипчивыхъ болѣзней, для больныхъ поносами и для выздоравливавшихъ [4192]. Почти съ такимиже подробностями даны наставленія и объ устройствѣ прочихъ богоугодныхъ заведеній Приказа. Планы и фасады имъ, равно, какъ и объясненныя наставленія, изданы уже не при Князѣ Кочубеѣ, но при Баронѣ Кампенгаузенѣ, и при циркулярѣ его [4193] разосланы Начальникамъ Губерній [4194]. Распространяя благотворительность Приказовъ, Князь Кочубей занялся устройствомъ участи воспитанниковъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія. Еще въ 1820 году, онъ сдѣлалъ о сиротахъ незаконнорожденныхъ, находившихся на попеченіи Приказовъ, человѣколюбивыя распоряженія [4195]; а оставляя управленіе Министерствомъ, рѣшился, обезпечить будущность всѣхъ вообще воспитанниковъ Приказовъ на прочныхъ основаніяхъ, и, по представленію его, Высочайше утвержденъ планъ учрежденія отдѣленій воспитанниковъ при Приказахъ Общественнаго Призрѣнія. Въ намѣре- 1823 г.

4192 § 8—16 наставленія.

4193 25 іюня 1823.

4194 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.516а.

4195 Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1820 г., Приказы Общ. Призр.

1823 г. нiи, употребить съ пользою этихъ питомцевъ—сказано въ положенiи — и для доставленiя имъ, *при нѣкоторомъ образованiи*, способовъ къ основанiю благосостоянiя своего, учредить въ губернiяхъ, гдѣ средства Приказовъ и дешевизна дозволятъ, отдѣленiя воспитанниковъ. Главная цѣль ихъ состояла въ томъ, чтобы, при самомъ необходимомъ образованiи, приготовить молодыхъ людей на службу для тѣхъ мѣстъ, которыя имѣли недостатокъ въ канцелярскихъ служителяхъ. На первый разъ учреждались два подобныя отдѣленiя: одно въ Полтавѣ, другое въ Ярославлѣ, въ каждомъ по 50, «исключая солдатскихъ дѣтей, свое назначенiе имѣющихъ». Для образованiя воспитанниковъ назначены уѣздныя училища и гимназiи и особые классы чистописанiя въ самыхъ ихъ отдѣленiяхъ. По окончанiи курса предполагалось опредѣлять ихъ писцами по вѣдомству и распоряженiю Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [4196]. Однимъ словомъ, было положено основанiе нынѣшнимъ училищамъ для дѣтей канцелярскихъ служителей. Положенiе это издано уже при Баронѣ Кампенгаузенѣ [4197]. Но еще прежде [4198], Князь Кочубей исходатайствовалъ Высочайшее утвержденiе на предположенiя Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, о распредѣленiи воспитанниковъ Московскаго сиротскаго училища, состоявшаго въ завѣдыванiи тамошняго Приказа. Воспитанни-

---

[4196] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.517.

[4197] 26 iюня 1823 г.

[4198] 17 марта 1823 г.

ковъ этихъ разрѣшено, по окончаніи курса наукъ въ училищѣ, опредѣлять въ Московское Губернское Правленіе или въ другія присутственныя мѣста, по назначенію Военнаго Генералъ-Губернатора, если они не имѣютъ способностей для продолженія образованія въ Московскомъ Университетѣ; въ противномъ случаѣ дозволять имъ, поступатъ въ число студентовъ и уже по окончаніи университетскаго курса опредѣляться на службу, съ обязанностію тѣхъ и другихъ, прослужить шесть лѣтъ по назначенію [4199]. При Князѣ Кочубеѣ передана въ вѣдѣніе Приказа С.-Петербургская глазная лечебница изъ вѣдомства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, по недостатку средствъ этого послѣдняго къ содержанію лечебницы. При этомъ случаѣ лечебница открыта и для приходившихъ больныхъ и разрѣшено, выдавать бѣднымъ лекарства на счетъ Приказа [4200]. При Бальтазарѣ Бальтазаровичѣ учреждены Приказы Общественнаго Призрѣнія въ Таганрогѣ и Одессѣ, съ цѣлію лучшаго управленія и распространенія богоугодныхъ заведеній въ этихъ городахъ. Составъ Приказовъ нѣсколько измѣненъ противъ общаго для Приказовъ положенія, именно, установлены Совѣты ихъ и Попечители заведеній, и изданы особые для каждаго изъ нихъ уставы [4201]. Бальтазаръ Бальтазаровичь недолго управлялъ Ми- 1823 г.

[4199] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.359 и Стога, о общест. призрѣн., ч. 3, отд. 2, стр. 296.

[4200] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.491.

[4201] Тамже, № 29.549.

1823 г. нистерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, только по августъ 1825 года [4202], когда въ управленіе Министерствомъ вступилъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Василій Сергѣевичь Ланской [4203]. При немъ рабочій домъ Тобольскаго Приказа переданъ въ распоряженіе Экспедиціи о Ссыльныхъ для устройства ремесленнаго заведенія по слѣдующимъ причинамъ: рабочій домъ состоялъ изъ ссыльныхъ ремесленниковъ и не приносилъ другихъ доходовъ, кромѣ платы за работы, которыя заказывались мѣстными жителями, «по недостатку въ Сибири вольныхъ мастеровъ». При Экспедиціи о Ссыльныхъ должно было, по закону, существовать ремесленное заведеніе, учрежденіе же его въ Тобольскѣ уменьшило бы доходы рабочаго дома, раздѣливъ заказы между двумя заведеніями [4204]. Обстоятельство это показываетъ слишкомъ неразвитую городскую промышленность въ Тобольскѣ, гдѣ было мало вольныхъ ремесленниковъ и гдѣ два отдѣльныя ремесленныя заведенія не могли существовать, не вредя одно другому.

Часть врачебная.

Многочисленныя болѣзни дѣйствовали болѣе или менѣе эпидемически во многихъ губерніяхъ: тифъ въ Курляндской [4206]; нервная горячка въ

[4202] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 72.

[4203] Тамже.

[4204] Стога, о общест. призрѣн., ч. 3, отд. 2, стр. 365.

[4206] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. ост., по Канц. Генер.-Шт.-Док., 1823 г., св. 16, № 600, лист. 1.

Архангельской [4206], Херсонской [4207], Лифляндской [4208], Тульской [4209] и Томской [4210]; простудная горячка и поносъ въ Саратовской [4211], Волынской [4212] и Псковской [4213]; горячка въ Лифляндской [4214], Тамбовской [4215], Архангельской [4216], Иркутской и Томской [4217], Вологодской [4218], Енисейской [4219], Олонецкой [4220], Виленской [4221] и Витебской [4222]; поносъ въ Могилевской [4223], Псковской [4224], Олонецкой [4225], Волынской [4226], Пермской [4227] и Иркутской [4228]; желчная нервическая ли- 1823 г.

[4206] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остр., по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1823 г., св. 16, № 600, лист. 2.

[4207] Дѣло, № 602, въ тойже связкѣ, лист. 14.

[4208] Листъ 59, тамже.

[4209] Лист. 110, тамже.

[4210] Лист. 147, тамже.

[4211] Дѣло, № 601, лист. 4, въ тойже связкѣ.

[4212] Дѣло, № 602, лист. 49, тамже.

[4213] Лист. 68, въ томъже дѣлѣ.

[4214] Дѣло, № 600, въ тойже связкѣ, лист. 5, 9, и дѣло, № 602, лист. 73.

[4215] Дѣло, № 600, лист. 17.

[4216] Лист. 18 и 21, тамже.

[4217] Дѣло, № 602, лист. 5, 45 и 116.

[4218] Лист. 9, тамже.

[4219] Лист. 37 и 76, тамже.

[4220] Лист. 127, тамже.

[4221] Лист. 146, тамже.

[4222] Лист. 147, тамже.

[4223] Дѣло, № 600, лист. 10 и 14, и дѣло, № 602, лист. 84.

[4224] Дѣло, № 602, лист. 12 и 23.

[4225] Лист. № 15 и 90, тамже.

[4226] Дѣло, № 600, лист. 94.

[4227] Лист. 97, тамже.

[4228] Дѣло, № 602, лист. 123.

1823 г. хорадка въ Лифляндской [4229]; натуральная оспа въ Лифляндской же [4230], Архангельской [4231] и Иркутской [4232], и разнаго рода простуды въ Тамбовской [4233], Волынской [4234] и Гродненской [4235]. Но самая опасная болѣзнь, грозившая распространеніемъ и еще вовсе неизслѣдованная была *холера*, показавшаяся въ Грузіи [4236] и въ Астрахани [4237]. Василій Сергѣевичъ Ланской призналъ нужнымъ, для леченія больныхъ и удержанія распространенія, а также для изслѣдованія свойствъ ея, командировать въ Астрахань двухъ Адъюнктъ-Профессоровъ Медико-Хирургической Академіи, и въ помощь имъ назначить 5 искусныхъ и опытныхъ медиковъ. Медицинскій Совѣтъ составилъ, съ своей стороны, наставленіе, о леченіи холеры, которое Василій Сергѣевичъ приказалъ послать въ Грузію, въ Астраханскую и Саратовскую губерніи, въ область Кавказскую и къ Атаману войска Донскаго. Свѣдѣнія, полученныя о холерѣ, не давали возможности, опредѣлить, могутъ ли карантинныя средства препятствовать распространенію ея или она, «бывъ единственно эпидемическою, сообщается посредствомъ ат-

---

[4229] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остр., по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1823 г., № 602, лист. 45.

[4230] Лист. 106, тамже.

[4231] Лист. 40, тамже.

[4232] Лист. А, тамже.

[4233] Дѣло, № 600, лист. 27.

[4234] Дѣло, № 602, лист. 28.

[4235] Лист. 2, тамже.

[4236] Лист. 106, 113 и 124.

[4237] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.623.

мосферы»; поэтому учрежденіе карантиновъ не- 1823 г.
рѣшено, и предоставлено Астраханскому Гражданскому Губернатору, соображаться, въ этомъ отношеніи, съ совѣтами и изслѣдованіями медиковъ [4238]. Холера не была, въ этотъ разъ, очень губительна и карантиновъ, кажется, не учредили; по крайней мѣрѣ, изъ источниковъ нашихъ того невидно.—Обычная ежегодная покупка аптекарскихъ матеріаловъ обошлась въ 295.009 р. 54¼ коп., за иностранныя лекарства въ 157.534 р. 86½ коп., за Русскія въ 121.900 р. 48 коп., за посуду [4239] и на разсылку ихъ израсходовано 37.394 р. 35½ коп. [4240]. По части медицинскаго управленія состоялись узаконенія: объ опредѣленіи при Кавказскихъ минеральныхъ водахъ 2 врачей, 3 лекарскихъ учениковъ, аптекаря и 2 аптекарскихъ учениковъ [4241]; объ отдачѣ Липецкихъ минеральныхъ водъ въ распоряженіе города, съ обязанностію, поддерживать строеніе ихъ изъ доходовъ [4242]; объ опредѣленіи врача и лекарскаго ученика при Туркинскихъ минеральныхъ водахъ на Байкалѣ [4243]; о выдачѣ двойныхъ прогонныхъ денегъ чиновникамъ, отправлявшимся на

[4238] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.623.

[4239] Генеральный отчетъ, о суммахъ, за 1823 г., въ Арх. Деп. Каз. Врач. Заг., на Аптекар. остр., по III Отд., лист. 3.

[4240] Лист. 4, тамже.

[4241] Перв. Полн. Зак., т. XXXVIII, № 29.409.

[4242] № 29.471, тамже.

[4243] Тамже, № 29.570.

1823 г. службу въ Грузію [4244]; объ отозваніи изъ Гельзингера, Нибурга, Тенингена и Христіанзанда карантинныхъ Агентовъ и возложеніи обязанностей ихъ на тамошнихъ нашихъ Консуловъ и коммерческихъ Агентовъ [4246], и о карантинныхъ предосторожностяхъ для военныхъ судовъ [4246]. Оспопрививаніе шло, по видимому, нѣсколько лучше: число дѣтей, коимъ привита оспа, въ этомъ году, показано 417.113 [4247].

Скотскіе падежи были, по прежнему, опустошительны [4248], особенно въ губерніяхъ Оренбургской [4249], Тобольской [4250], Томской [4251], Пермской [4252], Симбирской [4253], Казанской [4254],

---

4244 Перв. Полн. Собр. Зак. т. XXXVIII, № 29.569.

4245 Тамже, № 29.331.

4246 Тамже, № 29.452.

4247 Связка 15, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1823 г., таблица, предъ дѣлами, объ оспопрививаніи.

4248 Дѣло, въ томъже Архивѣ, по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1823 г., св. 16, № 601.

4249 Дѣло, № 602, тамже, и тогоже года, лист. 3, 6 на оборотѣ, 12, 24, 33, 38, 46, 51, 53, 57, 61, 66, 74, 77, 80, 86, 92, 98, 128 на оборотѣ, 136, 142 и 148.

4250 Лист. 3, 12, 16, 26, 31, 35, 41, 43, 51, 55, 61, 69, 91, 99, 107, 117 и 125, тамже.

4251 Лист. 6, 12, 16, 26, 46, 55, 88, 91 на оборотѣ, 100 и 106 на оборотѣ.

4252 Лист. 6, 35, 63, 77, 85, 91, 101 на оборотѣ, 119, 134, 136, 142 и 148.

4253 Лист. 29, 33, 53, на оборотѣ, 60, 66, 81, 95, на оборотѣ, 114, 131 и 144.

4254 Лист. 46 на оборотѣ, 51, 60, 69, 80, на оборотѣ 88, на оборотѣ, 95, 107 на оборотѣ, 119 и 125.

Владимірской [4255], Лифляндской [4256], С.-Петер- 1823 г.
бургской [4257] и Витебской [4258]; менѣе опустошительны: въ Псковской [4259], въ землѣ войска Донскаго [4260], Тамбовской [4261], Московской [4262], Нижегородской [4263], Херсонской [4264], Грузіи и Имеретіи [4265], Воронежской губерніи [4266], Слободско-Украинской [4267], Кавказской [4268], Эстляндской [4269], Енисейской [4270], Тверской [4271], Иркутской [4272], Новгородской [4273], Могилевской [4274], Пензенской [4275], Ря-

---

[4255] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Врач. Заг., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., 1823 г., № 602, лист. 6, 46, на оборотѣ, 51, 74, 80, 92, на оборотѣ, 100, 107, 114, 119, 124, на оборотѣ, 136, 138, на оборотѣ, и 140.

[4256] Лист. 10, 31, 53, на оборотѣ, 60, на оборотѣ, 74, 88, 95, 107, 117 и 138.

[4257] Лист. 7, 69, 85, 117, 128, 134, 138 и 140.

[4258] Лист. 38, 43, 48, 53, 57, 71, 77, 85, 91 и 103.

[4259] Лист. 6 и 99, на оборотѣ.

[4260] Лист. 6, 100, на оборотѣ, 138 и 140.

[4261] Лист. 6, 12, 19, 63, 88, 92, на оборотѣ, 111 и 117, на оборотѣ.

[4262] Лист. 31, 80, на оборотѣ, 88, 125 и 128.

[4263] Лист. 35, 63, 92 и 134.

[4264] Лист. 41, 69, 85, на оборотѣ, 111 и 117.

[4265] Лист. 43, 128 и 140.

[4266] Лист. 46, 51, 55 и 81.

[4267] Лист. 55, 74, на оборотѣ, и 81.

[4268] Лист. 57 и 128.

[4269] Лист. 60, на оборотѣ.

[4270] Лист. 74, на оборотѣ, 95, на оборотѣ, и 99.

[4271] Лист. 80, 92, 104, 111 и 121.

[4272] Лист. 95, на оборотѣ, 101 и 111, на оборотѣ.

[4273] Лист. 80 и 136.

[4274] Лист. 86, 99 и 121.

[4275] Лист. 91.

1823 г. занской [4276], Олонецкой [4277], Гродненской [4278], Тульской [4279], Калужской [4280] и Курляндской [4281]. Въ нѣкоторыхъ изъ губерній причиною падежа была Сибирская язва, въ томъ числѣ въ губерніяхъ Сибирскихъ, особенно въ Томской, гдѣ отъ нея заразился одинъ казакъ [4282], и Тобольской, гдѣ было больныхъ Сибирскою язвою 38 человѣкъ, которыхъ вылечила крестьянская вдова Худяковской волости, Тобольскаго уѣзда, Палагея Карнилова, занимавшаяся, нѣсколько лѣтъ, пользованіемъ этой заразы; средства, коими Карнилова лечила больныхъ Сибирскою язвою, были настоящія медицинскія; по крайней мѣрѣ, въ этомъ году, она употребляла медикаменты, полученные ею отъ Штабъ-Лекаря Воронцова [4283]; но какіе это медикаменты, изъ нашихъ источниковъ, къ сожалѣнію, невидно.

Отчетность медицинскаго вѣдомства.

По участію, которое принималъ Баронъ Бальтазаръ Бальтазаровичь въ отчетахъ медицинскаго вѣдомства, какъ до вступленія въ управленіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и во время управленія имъ, будетъ умѣст-

---

[4276] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остр., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., 1823 г., № 602, лист. 92, на оборотѣ, 98 и 136.
[4277] Лист. 92, на оборотѣ.
[4278] Лист. 94, на оборотѣ.
[4279] Лист. 111.
[4280] Лист. 124.
[4281] Лист. 131.
[4282] Лист. 18, тамже.
[4283] Св. дѣло, № 600, лист. 24, въ томъже Архивѣ и тогоже года.

нымъ, сказать здѣсь объ отчетности по Медицинскому Департаменту этого Министерства. До учрежденія Государственнаго Контроля, Медицинская Коллегія [4284] представляла въ Экспедицію для Ревизіи Государственныхъ Счетовъ [4285] отчеты свои, состоявшіе въ однѣхъ выпискахъ, безъ приложенія контрактовъ, смѣтъ и прочихъ документовъ. Такой порядокъ соблюдался до 1804 года, когда Медицинская Коллегія вошла въ составъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и преобразована въ Экспедицію Государственной Медицинской Управы [4286]. По распоряженію Управлявшаго этою Экспедиціею и потомъ бывшаго Государственнымъ Контролеромъ Барона Кампенгаузена, составлена другая форма отчетовъ, въ видѣ перечневыхъ балансовъ. По этой формѣ представлялись отчеты до 1809 года въ Правительствующій Сенатъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. По учрежденіи, въ 1811 году, Министерства Полиціи, Медицинская Экспедиція вошла въ составъ его и переименована въ Медицинскій Департаментъ [4287]. Департаментъ этотъ представилъ свой отчетъ за 1810 годъ Министру Полиціи. Но съ учрежденіемъ Министерства Полиціи, былъ, въ 1811 году, учрежденъ и Государственный Контроль. Тайный Совѣтникъ Баронъ Кампенгаузенъ, назначенный, въ 1811 же 1823 г.

[4284] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 9 и 34.
[4285] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXI, № 1.520.
[4286] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 18.
[4287] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 21 и 25.

1823 г. году, Государственнымъ Контролеромъ, вскорѣ увидѣлъ, что нѣкоторыя управленія не представляли вовсе отчетовъ; почему, въ 1814 году, просилъ Правительствующій Сенатъ, предписать всѣмъ управленіямъ и вѣдомствамъ, о непремѣнномъ доставленіи отчетовъ въ Государственный Контроль; а чтобы не затруднять тѣ вѣдомства, которыя не доставили отчетовъ, за 1811, 1812 и 1813 годы, Баронъ Бальтазаръ Бальтазаровичь полагалъ, ограничиться, на этотъ разъ, не подробными отчетами, а краткими счетными выписками, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) всѣ расходы на жалованье и канцелярскія потребности, на годовые ремонты, разъѣзды, денежныя награжденія и тому подобное показывать одними перечнями безъ подробностей, отмѣчая только, на основаніи какихъ штатовъ, узаконеній или особенныхъ указовъ произведены издержки, сколько отъ нихъ остатковъ и куда остатки обращены, «дабы ревизія могла удостовѣриться, что расходы не превзошли штатами или особыми узаконеніями установленнаго положенія, и что остатокъ отъ оныхъ поступилъ куда по законамъ слѣдуетъ»; 2) расходы на разныя заготовленія, работы и строенія показывать также перечнями; но, «дабы при ревизіи можно было дѣлать о законности ихъ надлежащія сужденія», прилагать копіи со смѣтъ, положеній и контрактовъ, съ объясненіемъ, что̀ заготовлено по контрактамъ, кѣмъ они утверждены, въ какіе сроки что поставлено и сколько взыскано за просрочку; а

если заготовленіе и работы произведены хозяйственнымъ порядкомъ, то съ чьего разрѣшенія; далѣе, кѣмъ освидѣтельствованы работы, строенія и починки, по окончаніи ихъ, и что оказалось при свидѣтельствѣ. Сенатъ удовлетворилъ ходатайству Государственнаго Контролера и указомъ [4288] предписалъ всѣмъ вѣдомствамъ, объ исполненіи его. Медицинскій Департаментъ, видя, что Баронъ Кампенгаузенъ требовалъ такихъ именно отчетовъ, какіе составлялись въ Департаментѣ до тѣхъ поръ и по той формѣ, какую онъ далъ Департаменту, во время управленія имъ, представлялъ по ней отчеты свои въ Главное Управленіе Ревизіи Государственныхъ Счетовъ, прилагая копіи съ контрактовъ, выписокъ изъ журналовъ Комитета Министровъ по поставкамъ иностранныхъ и Русскихъ аптекарскихъ матеріаловъ, посуды и прочихъ вещей, и копіи съ описей и смѣтъ по постройкамъ, починкамъ и передѣлкамъ зданій. Отчетъ, за 1811 годъ, былъ доставленъ Медицинскимъ Департаментомъ въ іюлѣ 1815, за 1812 г. въ августѣ 1816 г., за 1813 и 1814 г. въ сентябрѣ 1817, а за 1815 въ маѣ 1818 г. Но Государственный Контроль уже не довольствовался такою отчетностію и сталъ требовать копіи со многихъ документовъ, какъ по приходу, такъ и по расходу. Тогда Начальникъ 3 (Счетнаго) Отдѣленія Медицинскаго Департамента, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ 1823 г.

[4288] Указъ Сената, 29 октября 1814 года.

1823 г. Ермаковскій, составилъ, по соглашенію съ Барономъ Бальтазаромъ Бальтазаровичемъ, новую форму отчетовъ, въ видѣ выписки балансовъ изъ главной книги по каждому подвѣдомственному мѣсту особо, прилагая къ нимъ перечень общаго ежегоднаго остатка. По этой формѣ представлены отчеты, за 1816 г., въ декабрѣ 1818 г., за 1817 въ іюнѣ 1819 и за 1818 въ январѣ 1820 г. Государственный Контроль, ревизуя отчетъ за 1817 годъ, нашелъ снова неполноты и потребовалъ множество поясненій; а какъ они не могли быть доставлены вдругъ; то Баронъ Кампенгаузенъ просилъ Сенатъ, понудить Медицинскій Департаментъ къ исполненію требованій Контроля. Сенатъ предписалъ о томъ Управлявшему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Князю Кочубею [4289]. Медицинскій Департаментъ не имѣлъ возможности, исполнить всѣхъ требованій Контроля, «по малому числу чиновниковъ», и сдѣлалъ о томъ особое представленіе Управлявшему Министерствомъ. Князь Викторъ Павловичъ убѣдился, и съ своей стороны, въ такой невозможности; а потому просилъ Барона Бальтазара Бальтазаровича, принять мѣры для составленія формы и правилъ отчетности медицинскаго вѣдомства [4290]. Государственный Контролеръ отвѣчалъ: «къ разрѣшенію отчетовъ Медицинскаго Департамента, запрежніе годы, и доколѣ особенныя правила не составятся,

[4289] Указъ Сената, 29 янв. 1823 г.

[4290] Отношеніе Управлявшаго Министерствомъ Вн. Дѣл. къ Государ. Контролеру, 23 марта 1823 г.

онъ находитъ одинъ только способъ, если Департаментъ Медицинскій не имѣетъ возможности, составить свои отчеты по тѣмъ общимъ правиламъ, кои изложены въ указѣ Правительствующаго Сената, то должно остановить вообще повѣрку въ Контролѣ хозяйственныхъ дѣйствій онаго, за прошедшее время; ибо тѣ формы, на кои Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ссылается и кои до учрежденія еще Государственнаго Контроля составлены, не могутъ удовлетворить его цѣли»[4291]. Но тогда уже Князь Викторъ Павловичъ былъ отозванъ отъ управленія Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и назначенъ Членомъ Государственнаго Совѣта по Департаменту Государственной Экономіи[4292]. Мѣсто его заступилъ самъ Баронъ Кампенгаузенъ[4293], которому Князь Кочубей и «предоставилъ, сообразить, какъ наилучше отчеты Медицинскаго Департамента составлять». Однако, Баронъ Бальтазаръ Бальтазаровичъ недолго управлялъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ конца іюня по августъ 1823 года, а въ 1824 году, скончался, отчего предположеніе, о составленіи формъ и правилъ для отчетности Медицинскаго Департамента, не было исполнено. Тогда Департаментъ этотъ рѣшился, 1823 г.

[4291] Отношеніе Государств. Контролера, 24 іюня 1823 года.

[4292] Бантышъ-Каменскаго, словарь достопамятныхъ людей Русской земли; Москва, 1836 г., часть 3, стр. 107 выноска вторая.

[4293] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 72.

1823 г. снова составлять отчеты по прежней формѣ, прилагая къ нимъ общій сводъ дѣйствительнаго прихода и дѣйствительнаго расхода, записку дополнительныхъ поясненій, по нѣкоторымъ статьямъ, и правилъ, по которымъ производились обороты его. Въ такомъ видѣ представлены Государственному Контролю отчеты за 1819 годъ въ октябрѣ 1824 г., за 1820 г. въ апрѣлѣ 1827 г. Между тѣмъ исправлявшій должность Государственнаго Контролера, Тайный Совѣтникъ Алексѣй Захаровичь Хитрово представилъ въ Комитетъ Министровъ, въ 1826 г., что повѣрка отчетовъ, за прежніе годы, можетъ остановить ревизію отчетовъ позднѣйшихъ, а потому предполагалъ: изъ Государственной Экспедиціи для Ревизіи Счетовъ, также изъ Военной Счетной Экспедиціи передать во Временную Коммиссію всѣ дѣла и счеты по 1826 годъ. Представленіе это Высочайше утверждено [4294]. Въ это время, Медицинскій Департаментъ не доставилъ еще отчетовъ за 1821, 1822, 1823, 1824, 1825 и 1826 г. Первый и послѣдній были тогдаже представлены, а остальные въ послѣдствіи [4295]. Эта краткая исторія счетоводства есть наглядный примѣръ усложненія переписки, умноженія дѣлъ и увеличенія штатовъ: одно и тоже дѣло (ежегодная и обыкновенная

[4294] Выписки изъ журналовъ Комитета Министровъ, 19 апрѣля и 7 мая 1827 года, и указъ Сената, 19 мая 1827 года.

[4295] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остр., Отд. 3, Ст. 1, 1827 г., № 202.

отчетность), при однихъ и тѣхъже оборотахъ, почти при однихъ и тѣхъже обстоятельствахъ усложнилось требованіями чиновниковъ до такой степени, что и штатныя средства Медицинскаго Департамента, и штатныя средства Государственнаго Контроля сдѣлались недостаточными; составленіе отчетовъ и самая ревизія ихъ замедлились и имѣли слѣдствіемъ учрежденіе Временной Коммиссіи, т. е. увеличенія числа чиновниковъ и умноженія переписки. Тоже самое повторялось и повторяется по всѣмъ отраслямъ Министерскихъ управленій и приводитъ къ тому заключенію, что весьма часто не дѣла умножаютъ чиновниковъ, а чиновники умножаютъ дѣла. 1823 г.

Князю Виктору Павловичу Кочубею, положившему основаніе государственной статистикѣ [4296], принадлежитъ и послѣднее, въ этомъ періодѣ, распоряженіе, объ устройствѣ статистической части Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ самый годъ (1802) учрежденія Министерствъ, Князь Викторъ Павловичъ «первый» занялся государственною статистикою, потребовалъ разныя статистическія свѣдѣнія отъ Начальниковъ Губерній, разослалъ формы для составленія этихъ свѣдѣній, а въ 1804 г., по егоже настоянію, стали поступать отъ Губернаторовъ отчеты [4297]. Въ тоже время, Статистическое Отдѣленіе.

[4296] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 99.

[4297] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., по Канц. Мин. Вн. Дѣл., въ книгѣ 2, съ 1817 по 1821 г., № 445, лист. 307.

1823 г. было учреждено, при Департаментѣ Внутреннихъ Дѣлъ, Общество Дворянъ [4298] изъ 10 молодыхъ людей, получившихъ «отличное воспитаніе». Занятія этого Общества должны были состоять: а) въ историческомъ описаніи начала и перемѣнъ каждой части, б) въ приведеніи въ историческій порядокъ свѣдѣній, о положеніи каждой губерніи. Постепенно собираемыя свѣдѣнія должны были, по приведеніи въ систему, послужить матеріалами для сочиненія общей и полной статистики государства. Такимъ образомъ, съ учрежденіемъ Департамента Внутреннихъ Дѣлъ, Князь Кочубей положилъ основаніе статистической части. Новость учрежденія была причиною, что оно, въ первые годы существованія, не достигало своего предназначенія. При преемникѣ Князя Виктора Павловича, Князѣ Алексѣѣ Борисовичѣ Куракинѣ мало обращалось вниманія на статистику, по крайней мѣрѣ, «успѣхи по собиранію статистическихъ свѣдѣній были медленны и незамѣтны» [4299]. Въ 1810 году, при новомъ раздѣленіи занятій между Министерствами и при учрежденіи Министерства Полиціи, статистическая часть вошла въ составъ этого послѣдняго. Генералъ-Адъютантъ Александръ Дмитріевичъ Балашевъ, назначенный Министромъ Полиціи [4300], нашелъ ее «брошенною и несоотвѣствующею той цѣли, къ

[4298] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 19 и 46.

[4299] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.154, лист. 1 и 2.

[4300] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 60.

которой первоначально была она направлена», 1823 г.
почему онъ предположилъ, «возстановить» статистическую часть и дать ей движеніе [4301]. Въ этихъ видахъ онъ предписалъ, 20 марта 1811 года, Статскому Совѣтнику Астафьеву, состоявшему при Министерствѣ Полиціи, принявъ себѣ въ помощь Профессора Германа, служившаго также при Министерствѣ Полиціи, пополнить имѣвшіяся въ Министерствѣ статистическія свѣдѣнія и составить подробный планъ устройства статистической части [4302]. Изъ источниковъ нашихъ невидно, представилъ ли Астафьевъ этотъ планъ или нѣтъ; но, уже 22 августа 1811 года, Александръ Дмитріевичь далъ предписаніе «по статистической части», въ которомъ объяснялъ, что онъ призналъ нужнымъ, отдѣлить ученую часть отъ исполнительной и на послѣднюю возложилъ: 1) составленіе предписаній Начальникамъ Губерній; 2) разсмотрѣніе неудобствъ и препятствій, которыя Губернаторы встрѣтятъ въ исполненіи требованій по предметамъ статистики; 3) сочиненіе инструкцій и наставленій чиновникамъ, которыхъ предполагалось разсылать по губерніямъ для собиранія статистическихъ свѣдѣній на тѣхъ основныхъ началахъ, кои признавались необходимыми въ ученой статистической части; 4) разсмотрѣніе затрудненій, которыя встрѣтили бы эти чиновники; 5) заготовленіе всѣхъ бумагъ по

[4301] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.154, лист. 2.

[4302] Предписаніе, № 168.

1823 г. статистической переписке. На ученую часть отнесены: 1) составленіе плана для устройства статистической части; 2) извлеченіе сведеній изъ отчетовъ Начальниковъ Губерній и чиновниковъ Министерства, отправлявшихся въ губерніи; 3) составленіе замечаній на каждый отчетъ «или статистическое сведеніе». «Изъ сего следуетъ—сказано въ предписаніи—что: 1) все поступающіе документы находиться должны въ Отделеніи Ученомъ; 2) все же обработанныя и составленныя въ ученомъ отделеніи ведомости, таблицы и прочее, отъ Министра, по разсмотреніи ихъ, отдаются въ Отделеніе Исполнительное для такого употребленія, которое онъ назначитъ». Образовавъ такимъ порядкомъ два Статистическія Отделенія, Александръ Дмитріевичь назначилъ Начальникомъ Исполнительнаго Отделенія Статскаго Советника Астафьева, а Начальникомъ Ученаго Отделенія — Профессора Германа. Тому и другому неопределено времени доклада у Министра; но предоставлено, испрашивать, всякій разъ, когда надобность укажетъ, назначенія дня и часа особою запискою. Вместе съ темъ Астафьеву и Герману поручено, составить, въ непродолжительномъ времени, предположенія по своей части, о разделеніи работъ и нужномъ числе чиновниковъ [4303]. Астафьевъ не могъ исполнить этого последняго порученія; потому что, вскоре после того, выбылъ изъ Мини-

[4303] Дело, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.154, лист. 18 и 19.

стерства Полиціи [4304]; а Профессоръ Германъ представилъ предварительную записку по этому предмету. Въ ней онъ писалъ: статистическія свѣдѣнія суть донесенія Начальниковъ Губерній по 1804 годъ, извѣстныя подъ именемъ статистическихъ свѣдѣній, и отчеты съ 1804 же года. Извлеченія данныхъ изъ первыхъ поручено Профессору Якобу, неслужившему при Министерствѣ, а изъ вторыхъ Коллежскому Ассесору Карнѣеву. Но въ отчетахъ Губернаторскихъ заключался еще отдѣлъ: о видахъ къ усовершенствованію разныхъ частей управленія. Для обработки этого предмета не имѣлось тогда въ виду чиновника. Далѣе, извлеченіе (ученое) статистическихъ матеріаловъ изъ всѣхъ свѣдѣній, поступавшихъ отъ Начальниковъ Губерній, возложено на Коллежскаго Ассессора Дюфура, а сочиненіе исторіи управленія всѣхъ частей, по указамъ съ начала царствованія Императора Александра I, «принялъ на себя Профессоръ Якобъ. Статистическій Архивъ отданъ въ завѣдываніе Карнѣеву, а библіотека Якобу [4305]. Какъ велика была, въ то время, библіотека Статистическаго Отдѣленія, изъ источниковъ нашихъ заключить нельзя, видно только, что, въ 1806 году, Баронъ Кампенгаузенъ подарилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ 319 сочиненій, поступившихъ потомъ въ завѣдываніе Статистическаго Отдѣленія; изъ нихъ 82 по исторіи, 29 по географіи и топографіи, 5 сочиненій объ 1823 г.

[4304] Приказъ Министра Полиціи, 19 января 1812 года.

[4305] Лист. 19, на оборотѣ, и 20, въ томъже дѣлѣ.

1823 г. Академическихъ путешествіяхъ [4306], 37 по статистикѣ и управленію, 82 другихъ сочиненій, 9 журналовъ [4307], 47 собраній законовъ и 28 одъ, рѣчей, словъ, стихотвореній и прочее, всего 662 тома [4308]. Сверхъ Карпѣева и Якоба, состояли еще въ Ученомъ Статистическомъ Отдѣленіи писецъ Коллежскій Ассесоръ Зегеръ и Титулярный Совѣтникъ Волковъ, неимѣвшій опредѣленнаго занятія. Къ нимъ Германъ просилъ назначить еще трехъ чиновниковъ. Наконецъ онъ писалъ: трудъ ученый требуетъ спокойствія и уединенія и слѣдовательно невозможно, имъ заниматься въ тѣхъ комнатахъ, гдѣ собираются всѣ чиновники, посему нужно, чтобы каждый изъ нихъ занимался дома; изъ сего слѣдуетъ, что Начальникъ Отдѣленія назначаетъ день, въ который всѣ чиновники обязаны собираться для отдачи отчета въ своихъ занятіяхъ, въ теченіе недѣли, и принятія новыхъ порученій; но какъ въ Отдѣленіе могутъ поступать разныя бумаги, какъ-то, приказанія

4306 Въ томъ числѣ 3 сочиненія Палласа, одно Гмелина и одно Георгія.

4307 Въ томъ числѣ: собраніе морскихъ журналовъ, Шишкова, 2 тома, С.-Петербургскій Журналъ за 1804 и 1805 г., С.-Петербургскій Вѣстникъ, 6 томовъ, Бусса Journal von Russland, 6 томовъ, S.-Petersburgisches Journal, съ 1776 по 1778, десять томовъ, Neues S.-Peterburgisches Journal, съ 1781 по 1784, четырнадцать томовъ, ежемѣсячное изданіе 1776 г., Journal von Russland, съ 1793 по 1796, Historische Portfeuille съ 1783 по 1788 г.

4308 См. каталогъ этимъ книгамъ въ дѣлѣ, Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.154, лист. 49—58.

Министра и запросы изъ Департаментовъ, то 1823 г.
необходимо, чтобы одинъ изъ чиновниковъ, по очереди, находился ежедневно съ 9 часовъ до 4 въ Отдѣленіи, за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней. Александръ Дмитріевичъ утвердилъ всѣ эти предположенія [4309]. Между тѣмъ наступила отечественная война 1812 года. Генералъ-Адъютантъ Балашевъ не считалъ тогда уже возможнымъ, распространять образованное имъ Статистическое Отдѣленіе, чтобы не обременить Государственнаго Казначейства новыми расходами; а потому испросилъ Высочайшее соизволеніе, обратить на него часть доходовъ изъ Конторы Адресовъ [4310]. Въ мартѣ же мѣсяцѣ 1812 года, Александръ Дмитріевичъ получилъ повелѣніе, состоять при особѣ Его Величества [4311] и передать всѣ дѣла Генералу отъ Инфантеріи Графу Вязмитинову, *кромѣ статистической части*, которая оставлена въ вѣдѣніи Александра Дмитріевича [4312]. Всѣ эти обстоятельства помѣшали образованію Исполнительнаго Статистическаго Отдѣленія; дѣла же, бывшія въ производствѣ Статскаго Совѣтника Астафьева, поступили къ Профессору Герману

[4309] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.151, лист. 21.

[4310] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣлъ, по Канц. Мин. Вн. Дѣл., съ 1817 по 1821 г., кн. 2, № 445, лист. 307, на оборотѣ.

[4311] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 60.

[4312] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., по Канц. Мин. Вн. Дѣл., съ 1817 по 1821 г., кн. 2, № 445, лист. 307, на оборотѣ, и 308.

1823 г. [4313], который, тогдаже, настаивалъ на учрежденіе Исполнительнаго Стола при Статистическомъ Отдѣленіи, докладывая Министру, что, по указанію опыта, текущія дѣла этого Отдѣленія должны быть ввѣрены особому чиновнику. Тогда они находились въ разныхъ рукахъ и останавливали успѣхи ученыхъ занятій; онъ просилъ, на первый разъ, поручить ихъ чиновникамъ Горегляду и Григорьеву [4314]; Министръ изъявилъ согласіе и Исполнительный Столъ Статистическаго Отдѣленія учрежденъ [4315]. Далѣе, имѣются свѣдѣнія, что, по 9 августа 1817 года, состояли Столы: Ученый, Ревизіонный, Исполнительный, Депо картъ и библіотека [4316]. Когда сдѣлано такое преобразованіе, изъ дѣлъ невидно; есть лишь таблица, подписанная Генералъ-Адъютантомъ Балашевымъ, 21 октября 1816 г., гдѣ поименованы Ученый и Ревизіонный Столы и Депо картъ; таблица эта дана была въ видѣ формы для составленія отчетовъ объ ученыхъ занятіяхъ Статистическаго Отдѣленія [4317]. Ученый Столъ имѣлъ своими занятіями статистическія работы, Ревизіонный былъ пособіемъ для ученаго, и вмѣстѣ съ нимъ ревизовалъ, «въ отношеніи нумерическомъ», какъ работы Ученаго Стола, такъ и документы, по-

---

4313 Приказъ Министра Полиціи, 19 янв. 1812 г.

4314 Тоже дѣло, и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.151, лист. 22, на оборотѣ, и 23.

4315 Лист. 13, тамже.

4316 Тотъже листъ.

4317 Лист. 26, въ томъже дѣлѣ.

ступавшие въ этотъ Столъ; въ Депо картъ 1823 г.
хранились атласы и составлялись карты [4318]. Въ 1817 году, 9 августа, Александръ Дмитріевичь далъ Статистическому Отдѣленію новое образованіе: въ немъ учреждены Установленіе Ученое, Счетная, Чертежная и Регистратура. Главнѣйшимъ предметомъ статистическихъ работъ назначены хозяйство Россійскаго государства, населенность и естественныя пособія земли. Всѣ предметы, входящіе въ этотъ кругъ занятій, предписано излагать «въ качественномъ и количественномъ видахъ, въ порядкѣ мѣстъ и предметовъ». Изложеніе въ качественномъ видѣ принадлежало Ученому Установленію, въ количественномъ—Счетной, черченіе—Чертежной. Ученое Установленіе обязано было, составлять статистическія описанія, Счетная — табели и исчисленія политической ариѳметики, повѣрять исчисленія Ученаго Установленія, а также вѣдомости и табели, вступавшія въ Статистическое Отдѣленіе; Чертежная приводила въ извѣстность плоскостное содержаніе всѣхъ губерній вообще, внутреннее положеніе разныхъ дѣленій земли, ихъ пространство и качество въ каждой губерніи и въ уѣздѣ, наконецъ сводить всѣ частныя карты въ одну общую [4319], на основаніи особенныхъ правилъ, преподанныхъ Министромъ [4320]. Ученое Установленіе оставлено при этомъ

[4318] Лист. 13, тамже.

[4319] Лист. 14, тамже.

[4320] Правила эти изложены въ предписаніи Начальнику Чертежной Крутицкому, 30 ноября 1816 года, въ

1823 г. въ завѣдываніи Профессора Германа, Счетная поручена Надворному Совѣтнику Карнѣеву, а Чертежная Титулярному Совѣтнику Крутицкому, Регистратура Титулярному Совѣтнику Сашальскому, а библіотека Вернеру. При Счетной опредѣлены, сверхъ того, четыре, при Чер-

---

которомъ Министръ писалъ: желая имѣть генеральную хозяйственную карту Россіи, изъемля Сибирь и крайнюю ея къ сѣверу часть Архангельской губерніи, въ которой источники естественныхъ богатствъ въ землѣ, водахъ и горахъ сокровенныя, толь замѣтно и рѣзко были бы означены, чтобы одно живописаніе карты уже выражало для взора хозяйственное положеніе Россіи, и находя, что въ обмежеванныхъ губерніяхъ можно съ достовѣрностію показать: 1) на пространствѣ, землею занимаемомъ, пашни, пажити, лѣса корабельные и некорабельные, топи, песчаныя степи; 2) въ водахъ рыбныя ловли и добываніе соли; 3) въ горахъ рудники, — поручилъ сдѣлать опытъ такой карты, и начавъ съ Пензенской губерніи, чертить ее на слѣдующихъ правилахъ: 1) принять для генеральной карты масштабъ такой, чтобы дюймъ составлялъ 50 верстъ; 2) раздѣлить карту на равныя части, кои, по склейкѣ, будутъ складываться; 3) означить губернскія границы, города губернскіе и уѣздные; вычертить озера, судоходныя рѣки, а гдѣ есть, то и каналы, большія столбовыя дороги и горы; 4) по вымѣткѣ и соображаясь съ ситуаціею, назначить дѣленіе земли поуѣздно, и именно: а) пашни, б) пожити, в) лѣса, аа) корабельные, бб) некорабельные, г) вообще неудобную землю, песчаныя степи; основаніемъ въ сей вымѣткѣ будутъ вѣдомости о плоскостномъ содержаніи сихъ дѣленій земли; 5) для покрытія сихъ дѣленій, равно и для означенія рыбныхъ ловель, соляныхъ добываній и рудниковъ употребить краски, которыя бы рѣзчее ихъ одно отъ другаго отдѣляли; 6) имена ставить однихъ губернскихъ городовъ, все прочее выносить на картушу и означать цифры, имъ соотвѣтствующія на картѣ.

тежной также четыре, а при Регистратурѣ одинъ чиновникъ; кромѣ ихъ, предположено, опредѣлить еще нѣсколько чиновниковъ при Ученомъ Установленіи для производства статистическихъ работъ *подъ непосредственнымъ руководствомъ Министра*. Наравнѣ съ ними поставлены чиновники, назначенные для посылокъ въ губерніи съ цѣлію составленія мѣстныхъ статистическихъ описаній. Всѣ эти лица получали, за занятія по Статистическому Отдѣленію, жалованье, сверхъ окладовъ, которыми пользовались по другимъ должностямъ. Все Отдѣленіе поручено подъ Начальство Статскаго Совѣтника, Профессора Германа, коему предоставлено право, приглашать къ занятіямъ по Отдѣленію людей постороннихъ, имѣющихъ познанія и способности для статистической части; но главное завѣдываніе Отдѣленіемъ Александръ Дмитріевичь оставилъ за собою и только, на случай своего отсутствія, предполагалъ, передавать его въ полное вѣдѣніе Профессора Германа [4321]. Однимъ словомъ, Министръ Полиціи, не смотря на тѣ важныя государственныя дѣла, которыя возлагались на него по нахожденію при Высочайшей Особѣ Государя, посвятилъ просвѣщенную дѣятельность свою статистикѣ и желалъ, чтобы, подъ его непосредственнымъ руководствомъ и вѣдѣніемъ, исполнялись статистическія предначертанія и работы.—Устроивъ на изложенныхъ здѣсь основаніяхъ Статистическое 1823 г.

[4321] Вышеприведенное дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.154, лист. 29 до 31.

1823 г. Отдѣленіе, Генералъ-Адъютантъ Балашевъ утвердилъ особыя положенія для Счетной и Чертежной [4322]. Чтобы вполнѣ убѣдиться, въ какой степени статистика государства занимала Александра Дмитріевича, стоитъ только взглянуть на предписаніе, данное имъ Статскому Совѣтнику Герману, въ 1818 году. «Со времени назначенія моего въ званіе Министра Полиціи— писалъ онъ —не переставалъ я заботиться объ установленіи статистической части Россійскаго государства. По окончаніи войны (1812 года) и по возвращеніи моемъ изъ заграничнаго порученія, приступилъ я къ ближайшему части сей надзору и предположилъ установить постепенный ходъ ея для достиженія предположенной мною изъ оной пользы для всѣхъ государственныхъ учрежденій» [4323]. Съ такою цѣлію онъ поручилъ Профессору Герману, составить проектъ полнаго статистическаго учрежденія «или устава и обряда» и далъ слѣдующія главныя основанія: 1) статистика есть основательное познаніе государства во всѣхъ его частяхъ, въ извѣстное время; 2) главнѣйшая польза статистики состоитъ въ томъ, что *она открываетъ степень благосостоянія народнаго*; поэтому въ составъ статистическихъ свѣдѣній должно входить только то, что служитъ къ означенію благосостоянія государства или упадка его; 3) предметы статистики суть: земля или

[4322] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.154, лист. 31, на оборотѣ, до 34.

[4323] Предписаніе, 19 іюня 1818 года, лист. 35, въ томъже дѣлѣ.

пространство, населенность ея и промышленность; свѣдѣнія по каждому изъ этихъ главныхъ предметовъ должны быть доведены до возможной степени совершенства; 4) раздѣленіе должно быть принято за основаніе по губерніямъ; гдѣ нужны подраздѣленія, тамъ каждая губернія дѣлится на города и на уѣзды; 5) занятія или труды чиновниковъ статистической части раздѣляются на 3 Отдѣленія: Ученое, Счетное и Чертежное; каждое изъ нихъ должно состоять подъ наблюденіемъ Инспектора Отдѣленія и всѣ подъ надзоромъ Общаго Инспектора; можетъ быть учреждено также Статистическое Общество изъ разныхъ членовъ *подъ предсѣдательствомъ Министра;* 6) Общій Инспекторъ дѣлаетъ доклады Министру, ведетъ статистическую переписку и завѣдываетъ регистратурою; онъ можетъ имѣть и другія, особенно ему поручаемыя части, равно и одинъ изъ Инспекторовъ Отдѣленій можетъ быть назначенъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и Общимъ Инспекторомъ; 7) находиться, сверхъ того, должны нѣсколько чиновниковъ для разныхъ порученій по статистической части [4324]. — Проектъ этотъ однако, кажется, несоставленъ Германомъ. Между тѣмъ, Александръ Дмитріевичъ назначенъ Генералъ-Губернаторомъ Рязанскимъ, Тульскимъ, Орловскимъ, Воронежскимъ и Тамбовскимъ [4325]. Получивъ такое важное назначеніе, 1823 г.

[4324] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.151, лист. 36 и 37; тамже.

[4325] Высочайшій указъ Сенату, 4 ноября 1819 года.

1823 г. имѣвшее особенную цѣль, осмотрѣть эти пять губерній и ввести въ губернскомъ управленіи измѣненія, соотвѣтствовавшія потребностямъ времени [4326], онъ не хотѣлъ разстаться съ своимъ любимымъ предметовъ—статистикою, докладывалъ объ этомъ Государю и получилъ изустный Высочайшій отзывъ, что Его Величество не видитъ никакого неудобства, чтобы статистическое учрежденіе продолжало находиться подъ руководствомъ его, «въ отдѣльномъ видѣ, было обогащаемо всѣми возможными свѣдѣніями, касательно означенныхъ 5 губерній» [4327]. Руководствуясь такимъ соизволеніемъ, Генералъ-Адъютантъ Балашевъ внесъ въ Комитетъ Министровъ записку, «о статистическомъ учрежденіи». Записка эта чрезвычайно интересна, какъ по объясненію хода занятій Статистическаго Отдѣленія, такъ и по тѣмъ взглядамъ, которые въ ней высказаны. Учрежденіе статистическое—объяснялъ Александръ Дмитріевичь—уже достигло нѣкотораго успѣха; многія его работы были представлены Комитету Министровъ и имъ одобрены, а нѣкоторыя удостоены Высочайшаго одобренія и поощренія. «Я—продолжалъ онъ—съ своей стороны удостовѣренъ несомнѣнно, что заведеніе сіе принесетъ, со временемъ, немаловажную услугу государству и пользу службѣ, въ великой надобности въ ста-

[4326] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1820 и 1823 г., губернское управленіе.

[4327] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., по Канц. Мин. Вн. Дѣл., съ 1817 по 1821, кн. 2, № 445, лист. 308.

тистическихъ свѣдѣніяхъ для всякаго государственнаго чиновника. Еслиже часть сія шла до этого медленными стопами и не достигла еще желаемой степени совершенства; то сіе единственно отъ недостатка пособій сему установленію и малаго размѣра, въ которомъ оно до сихъ поръ находится». Правительства всѣхъ почти государствъ—доказывалъ Александръ Дмитріевичь—признали нужду въ средоточіи собиранія, повѣрки и приведенія въ общія и сравнительныя таблицы какъ оффиціальныхъ свѣдѣній, такъ и всѣхъ издаваемыхъ сочиненій по предметамъ статистики. «Безъ сего способа свѣдѣнія эти, не бывъ совокупляемы, останутся всегда недостаточными и сами Правительства не будутъ имѣть никогда надлежащаго познанія о настоящемъ состояніи народа и его населеніи, земледѣліи, промышленности, торговлѣ и дѣйствіи или вліяніи, какое имѣютъ на народное хозяйство самыя распоряженія Правительства». Далѣе, онъ указывалъ на государства, гдѣ статистическія учрежденія, въ то время, уже существовали, именно на Англію, Францію, Пруссію, Швецію, Баварію, Австрію, королевства Богемское, Венгерское и Ломбардское. По мнѣнію его, цѣль сосредоточенія статистическихъ свѣдѣній и учрежденія центральнаго статистическаго мѣста должна заключаться въ доставленіи способовъ *каждому занимающемуся*, а въ особенности государственному чиновнику, получать основанія, негадательно принятыя, но извлеченныя изъ свѣ- 1823 г.

1823 г. дѣній, по возможности, полныхъ, повѣренныхъ, сравненныхъ, обдуманныхъ и разработанныхъ, такъ, чтобы мѣсто это отвѣчало за то, *что выданное имъ свѣдѣніе есть лучшее и достовѣрнѣйшее изъ всѣхъ возможныхъ по обстоятельствамъ* и чтобы оно готово было всегда, доказать основательность свѣдѣнія своего документами, *не затрудняя никого уже* разборомъ ихъ. Въ доказательство разногласія статистическихъ показаній о Россіи, онъ приводитъ сочиненія Забловскаго, Арсеньева, Викмана, Гаспари и Германа о пространствѣ Курляндской губерніи и опровергаетъ ихъ межевыми исчисленіями. Изложивъ взгляды и доводы свои, Александръ Дмитріевичъ предполагалъ: основать статистическое учрежденіе, раздѣливъ его на три Отдѣленія, Ученое, Счетное и Чертежное, подъ Начальствомъ Директора, а руководство имъ поручить одному изъ государственныхъ сановниковъ, съ званіемъ Главнаго Попечителя; при учрежденіи образовать Статистическое Общество изъ членовъ дѣйствительныхъ и почетныхъ, изъ коммиссіонеровъ и корреспондентовъ; Обществу разрѣшить, имѣть библіотеку и издавать какъ статистическій журналъ, такъ и другія статистическія сочиненія. Расходъ на содержаніе учрежденія онъ назначалъ въ 60.000 р., въ томъ числѣ 30.000 на жалованье и матеріалы, 5.000 на наемъ и содержаніе дома, 5.000 на заведеніе и содержаніе библіотеки и типографіи, 5.000 на печатаніе книгъ, 5.000 на коммиссіонеровъ и корреспондентовъ для собиранія

и пополненія свѣдѣній и 10.000 на поощреніе трудящимся [4328]. Но Комитетъ Министровъ нашелъ, что статистическое учрежденіе, по общему распорядку государственнаго управленія, не можетъ само по себѣ составлять никакой отдѣльной части, но должно принадлежать къ какому либо Министерству; а потому заключилъ, присоединить его къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, такъ какъ оно, по роду занятій, ближе всего принадлежитъ этому вѣдомству [4329]. Положеніе Комитета Министровъ Высочайше утверждено [4330]. Тогда Генералъ-Адъютантъ Балашевъ, въ предписаніи Профессору Герману, объявляя о своемъ назначеніи Генералъ-Губернаторомъ 5 губерній и скоромъ отъѣздѣ изъ столицы, отмѣнилъ всѣ званія, которыя онъ присвоилъ чиновникамъ Статистическаго Отдѣленія и предложилъ имъ, именоваться «своими чинами» [4331]. Послѣ того Статистическое Отдѣленіе состояло при Канцеляріи Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Въ 1821 году, Канцелярія эта докладывала Князю Виктору Павловичу, о необходимости, присоединить Отдѣленіе это къ Департаменту Полиціи Испол- 1823 г.

[4328] Записка въ Комитетъ Министровъ, 17 ноября 1819 года.

[4329] Положеніе Комитета Министровъ, 29 ноября 1819 года.

[4330] Журналъ Комитета Министровъ, 13 декабря 1819 года.

[4331] Предписаніе, 18 декабря 1819 года.

1823 г. пительной; такъ какъ по существу предметовъ и роду занятій оно ближе всего подходитъ къ этому Департаменту, тѣмъ болѣе, что въ него поступали и Губернаторскіе отчеты, изъ коихъ главнѣйше извлекались статистическія свѣдѣнія [4332]; но на докладъ не послѣдовало тогда разрѣшенія. Наконецъ, въ 1823 году, уже самъ Департаментъ Полиціи Исполнительной сталъ просить о присоединеніи къ нему Статистическаго Отдѣленія, доказывая, что отчеты Начальниковъ Губерній остаются «безъ соотвѣтственнаго имъ полезнаго соображенія». Тогда Князь Кочубей изъявилъ свое согласіе на это представленіе и Статистическое Отдѣленіе вошло въ составъ Департамента Полиціи Исполнительной, коему тогдаже было поручено, начертать планъ устройства его [4333]. Департаментъ немедленно занялся исполненіемъ этого порученія, при содѣйствіи Профессора Германа, который, 30 іюля 1823 года, представилъ свое мнѣніе по этому предмету. Въ мнѣніи Германа высказаны новые взгляды на государственную статистику: въ Статистическомъ Отдѣленіи, по его предположенію, должны соединяться свѣдѣнія, о народонаселеніи Имперіи, о состояніи мануфактуръ, торговли и *образованія жителей*; въ немъ же должны «усовершенствоваться», сколь-

---

[4332] Докладъ, 10 августа 1821 года, въ дѣлѣ, Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.154, лист. 1—5.

[4333] Докладъ, марта 1823 г., и предписаніе Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 12 мая 1823 г., въ томъже дѣлѣ, № 1.154, лист. 6—8.

ко возможно, *свѣдѣнія, относящіяся до состоянія народа*; изъ отраслей управленія онъ причислялъ къ статистикѣ *полицію вообще*, «какъ наиболѣе имѣющую сношенія съ народомъ, частыя, непосредственныя и непрерывныя, ибо другія отрасли управленія дѣйствуютъ на народъ при сношеніи только чрезъ полицію». Статистическія свѣдѣнія, о состояніи народа, доставляютъ — доказывалъ Германъ — основанія для всѣхъ общихъ мѣръ, Правительствомъ предпринимаемыхъ. Они разсѣяны по Министерствамъ, Департаментамъ и мѣстнымъ управленіямъ; нигдѣ они несоединены, несличены за многіе годы и необработаны статистически, почему и не могутъ дойдти до степени совершенства, свойственной имъ и состоящей въ среднемъ числѣ за 10 лѣтъ. Статистическое Отдѣленіе будетъ доставлять соединенныя и разсмотрѣнныя свѣдѣнія какъ Правительству, такъ и каждому Министерству, *въ минуту требованія*; Правительство и Министерства не будутъ тогда въ необходимости терять много времени для полученія общаго свѣдѣнія, которое всегда несовершенно, не бывъ соображено за многіе годы. Источники для статистики наиболѣе находятся въ Министерствахъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, а также въ Департаментѣ Путей Сообщенія. Свѣдѣнія эти могутъ быть соединяемы въ сравнительныхъ таблицахъ числами, въ описаніяхъ по губерніямъ и предметамъ и въ статистическихъ картахъ. 1823 г.

1823 г. Сравнительныя табели представятъ, за многіе годы, статистическія данныя, въ томъ видѣ, какъ они доставляются ежегодно Губернаторами и другими Начальствами «по губерніямъ о всѣхъ предметахъ и по предметамъ во всѣхъ губерніяхъ». Работа эта предпринималась уже при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и доведена съ 1804 по 1813 г.; она должна быть непрерывно продолжаема, *ибо на ней основывается достоинство среднихъ чиселъ.* Какъ чиновники въ губерніяхъ перемѣняются и какъ, безъ сомнѣнія, между ними есть много ревностныхъ, желающихъ отличиться вѣрностію свѣдѣній; то невѣроятно, чтобы среднее десятилѣтнее число могло многимъ удалиться отъ истины. Наконецъ свѣдѣнія эти будутъ необходимо совершенствоваться, какъ скоро сдѣлается извѣстнымъ, что они разсматриваются, сличаются и соединяются.—Статистическія описанія по губерніямъ и предметамъ должны основываться на статистическихъ таблицахъ, съ прибавленіемъ заключеній и слѣдствій, которыя не могли выразиться числами.—Статистическія карты изображаютъ одинъ или два предмета статистики на картѣ географической, съ которой заимствуется только относящееся къ физической географіи, изъ политической же имена мѣстъ, входящихъ въ предметъ, изображаемый на статистической картѣ. На этомъ основаніи Статистическое Отдѣленіе слѣдуетъ раздѣлить на два Стола и Депо картъ; первый Столъ получаетъ свѣдѣнія и составляетъ срав-

нительныя таблицы, второй дѣлаетъ изъ нихъ описаніе, Депо картъ чертитъ статистическія карты по губерніямъ и предметамъ изъ свѣдѣній, доставляемыхъ первыми двумя Столами[4334].—Послѣ этого составленъ былъ, *кажется*, планъ образованія Статистическаго Отдѣленія; но его нѣтъ въ нашихъ источникахъ, а находится только одинъ документъ, относящійся къ плану, надписанный «примѣчанія на планъ образованія Статистическаго Отдѣленія». Въ примѣчаніяхъ говорится о краткой исторіи Статистическаго Отдѣленія, которой нѣтъ въ мнѣніи Германа. О предметахъ занятій Отдѣленія объясняется въ примѣчаніяхъ: означивъ какъ бы въ предисловіи, математическое положеніе земли, границы, пространство и политическое раздѣленіе, слѣдуетъ излагать: 1823 г.

1. *общее число жителей*; — число это должно быть найдено вычисленіемъ, ибо въ Россіи народосчисленіе производится по ревизскимъ спискамъ, рѣдко съ раздѣленіемъ на оба пола; основаніемъ должны быть приняты слѣдствія (выводы, итоги) ревизій, къ нимъ присоединяются *изслѣдованія* о числѣ жителей всѣхъ классовъ, изъятыхъ изъ ревизіи; изъ тѣхъ и другихъ, слѣдствій ревизіи и изслѣдованій, получается общее, *сходное съ истиною* число народа;

2. *раздѣленіе общаго числа на классы*, по происхожденію, языкамъ, вѣрѣ и состояніямъ (дворянство, духовенство, купечество и мѣщан-

[4334] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.154, лист. 61 и 62.

1823 г. ство, разночинцы, крестьяне казенные, частные, вольные), по мѣстопребыванію (жители городовъ, съ подробнымъ описаніемъ строеній города, жители деревень, съ возможною, существомъ предмета дозволенною подробностію о строеніи избъ, о деревняхъ и о ихъ положеніи), по особымъ правамъ, съ объясненіемъ, въ чемъ заключаются особыя права, когда и какъ пріобрѣтены;

3. *описаніе общаго числа жителей къ пространству*;—эта «любопытная» часть должна быть объяснена наименованіемъ важнѣйшихъ причинъ настоящаго народонаселенія различныхъ странъ государства;

4. *общія слѣдствія*, о состояніи народонаселенія вообще и по губерніямъ, о приращеніи или упадкѣ его въ разныхъ странахъ Имперіи, или о неподвижности народонаселенія, съ объясненіемъ причинъ ея.

По предметамъ народной промышленности Статистическое Отдѣленіе разработываетъ данныя о земледѣліи, мануфактурахъ и торговлѣ.

I. *Земледѣліе*, къ нему относятся:

а) хлѣбопашество, здѣсь:

1. пространство и положеніе земли, естественное качество земли въ области;
2. раздѣленіе пространства на земли «пахаемыя, пахатныя», луга, лѣса, неспособныя для обработыванія, пространство водъ, ихъ необходимость для рыбной ловли, судоходства, мѣста болотистыя;
3. физическое состояніе климата;
4. разные образы посѣва;

5. ихъ прибыли вообще, съ вычисленіемъ, сколько возможно, чистой прибыли; 1823 г.
6. раздѣленіе общей прибыли для прокормленія жителей, для винныхъ заводовъ, мануфактурныхъ заведеній, и обработывающихъ грубыя произведенія земледѣлія, для внѣшней торговли;

б) земледѣльческая промышленность,

1. скотоводство, количество скота для земледѣльческихъ работъ, для прокормленія жителей, для торговли внѣ губерніи и границъ, качество и улучшенія;
2. садоводство и фруктовыя деревья;
3. охота и рыбная ловля;
4. мануфактурная промышленность крестьянъ,

в) подати крестьянъ, деньгами и натурою, отношеніе крестьянъ къ Правительству и помѣщикамъ;
г) общія слѣдствія (выводы), объ улучшеніи, упадкѣ и неподвижности земледѣлія, съ показаніемъ важнѣйшихъ причинъ въ сравнительныхъ таблицахъ.

II. *Мануфактуры:*

1. рудники и соляная часть;
2. заводы и фабрики для грубой работы, винные, кожевенные, канатные, кирпичные, свѣчные, мыльные и прочее;
3. фабрики, въ тѣсномъ смыслѣ, суконныя, шелковыя, бумажныя и прочее; свѣдѣнія о недвижимомъ капиталѣ мануфактуристовъ, состоящемъ въ строеніяхъ, инструментахъ, работникахъ и рабочемъ скотѣ, объ ихъ капиталѣ, находящемся въ оборотахъ, или о суммѣ, нужной для содержанія заведеній, объ общей и чистой прибыли, главномъ мѣстѣ продажи и о произведеніяхъ, непроданныхъ къ концу года;
4. общія слѣдствія, объ улучшеніи, упадкѣ, неподвижности мануфактурной промышленности въ сравнительныхъ таблицахъ, съ показаніемъ причинъ.

1823 г.

III. *Торговля оптовая.*

1. внутренняя:

а) большія дороги для торговли на сухомъ пути и водахъ;
б) ярмарки;

2. внѣшняя:

а) заморская—вывозъ и привозъ;
б) сухопутная— вывозъ и привозъ;

3. примѣчаніе:

перемѣны въ числѣ купцовъ Россійскихъ и иностранныхъ, участіе мѣщанъ и крестьянъ въ торговлѣ; о существѣ Россійской торговли;

4. мелочный торгъ.

5. общіе выводы.

IV. *Народное образованіе.*

1. вѣра,

а) господствующая и терпимыя,
б) церковное раздѣленіе Имперіи,
в) число церквей и монастырей,
г) Духовныя Академіи и семинаріи;

2. науки и художества,

а) раздѣленіе Имперіи на учебные округи,
б) Академіи и Университеты,
в) гимназіи и низшія училища,
г) типографіи и книжная торговля;

3. замѣчанія о правахъ и обычаяхъ.

V. *Правительственныя мѣры.*

1. относительно народонаселенія,

а) для отвращенія голода - запасные магазины;
б) для сохраненія здоровья—штатъ медицинскій, Приказы Общественнаго Призрѣнія, карантины, минеральныя воды и прочее;

в) населеніе пустыхъ мѣстъ — колоніи Русскія и иностранныя; 1823 г.
г) сохраненіе порядка и внутренней безопасности — полицейскій штатъ городовъ и деревень;

2. относительно къ успѣхамъ промышленности вообще,
а) раздѣленіе пустыхъ мѣстъ между крестьянами, лѣсное правленіе, узаконенія о рыбной ловлѣ;
б) улучшеніе и размноженіе дорогъ и водяныхъ сообщеній;
в) улучшеніе и размноженіе ярмарокъ, рынковъ, биржъ и магазиновъ;
г) непосредственныя пособія мануфактуристамъ;
д) заставы въ предѣлахъ Имперіи, узаконенія объ нихъ;
е) пошлины и тарифы.

Наконецъ излагаются *главнѣйшая* и *менѣе важная* цѣли учрежденія Статистическаго Отдѣленія. Первая: чтобы Правительство имѣло всегда общія, вѣрныя и соображенныя свѣдѣнія, безъ изысканій; вторая: сообщеніе *народу* статистическихъ свѣдѣній или по губерніямъ или по предметамъ, когда то будетъ благоугодно Правительству, и по предписаннымъ отъ него правиламъ [4336].

Кто написалъ эти глубоко обдуманныя примѣчанія — неизвѣстно. Они впрочемъ были нѣсколько еще исправлены (карандашемъ): въ отдѣлѣ, земледѣльческая промышленность между 4 и 5, прибавлено судостроеніе; при объясненіи *менѣе* важной цѣли учрежденія Статистическаго Отдѣленія, прибавлено къ слову сообщеніе — *публичное*, вмѣсто народу, написано *учебнымъ вѣдомствамъ*. Надъ

[4336] Дѣло, въ Арх. Деп. Исп., 1821 г., № 1.154, лист. 63—66.

1823 г. самымъ заглавіемъ этихъ примѣчаній означено также карандашемъ: исправить по симъ замѣчаніямъ и переписать (т. е. планъ образованія Статистическаго Отдѣленія). Начертаніе этого плана предписано Княземъ Кочубеемъ, самоеже исполненіе совершено при Василіи Сергѣевичѣ Ланскомъ, который и внесъ его, въ декабрѣ 1823 г., на разсмотрѣніе Комитета Министровъ [4336]. Обсужденіе этого плана послѣдовало только въ 1827 году [4337]. Не останавливаясь еще здѣсь на постепенномъ развитіи идеи огосударственной статистикѣ, скажемъ предварительно о томъ, что было совершено для нея статистическимъ учрежденіемъ, со времени первоначальнаго составленія его Александромъ Дмитріевичемъ, въ 1811 году, до присоединенія Статистическаго Отдѣленія къ Департаменту Полиціи Исполнительной или до мая 1823 года, т. е. какія работы исполнены этимъ установленіемъ.

Отчасти уже было замѣчено, что работы статистическаго учрежденія шли, въ первое время, медленно; потомъ говорится объ этой медленности въ разныхъ бумагахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ 1821 по 1823 годъ, даже въ послѣдней запискѣ Александра Дмитріевича, внесенной въ Комитетъ Министровъ. Именно, въ 1821 году, Канцелярія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, докладывая Князю Кочубею, о необходимости соединить Статистическое Отдѣленіе съ Департа-

[4336] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.154, лист. 72—93.

[4337] Журналъ Комитета Министровъ, 15 ноября 1827 года.

ментомъ Полиціи Исполнительной, объясняла, что по новости образованія статистической части, при учрежденіи Департамента Внутреннихъ Дѣлъ, въ 1802 году, часть эта не могла, въ первое время, соотвѣтствовать предположенной цѣли; что, въ послѣдствіи, не было обращаемо вниманія на этотъ важный предметъ; что, какъ прошедшее свидѣтельствуетъ, успѣхи по собиранію статистическихъ свѣдѣній были медленны и незамѣтны; что Генералъ-Адъютантъ Балашевъ, вступивъ въ управленіе Министерствомъ Полиціи, нашелъ статистическую часть брошенною и несоотвѣтствовавшею той цѣли, къ которой первоначально она была направлена; что, по возложеніи на Александра Дмитріевича другихъ государственныхъ обязанностей, сопряженныхъ съ отлучкою изъ государства, остановились дѣйствія Статистическаго Отдѣленія, состоявшаго подъ личнымъ его завѣдываніемъ; наконецъ Канцелярія выражала сожалѣніе о медленности успѣховъ статистическаго учрежденія и *о тщетныхъ ожиданіяхъ Правительства* [4338]. Самъ Василій Сергѣевичъ, въ запискѣ въ Комитетъ Министровъ, писалъ: перемѣны въ преобразованіяхъ Статистическаго Отдѣленія, столь часто и неопредѣлительно одна за другою слѣдовавшія, свидѣтельствуютъ, что работы этого Отдѣленія не могли быть направлены по одному плану и слѣдовательно 1823 г.

[4338] Вышеприведенное дѣло, № 1.154, лист. 2, 3 на оборотѣ и 4 на оборотѣ.

1823 г. не могли быть благоуспѣшны; самые источники, Губернаторскіе отчеты, изъ которыхъ оно извлекало данныя, перестали поступать въ него съ тѣхъ поръ, какъ Александръ Дмитріевичь оставилъ его подъ своимъ завѣдываніемъ, а Министерство Полиціи, гдѣ сосредоточивались эти отчеты, Высочайше ввѣрено управленію Графа Вязмитинова; съ 1812 года Отдѣленіе это не представляло ничего новаго, занимаясь только собираніемъ старыхъ матеріаловъ, приведеніемъ ихъ въ порядокъ и составленіемъ изъ нихъ таблицъ; утвержденнаго положенія для него не было; жалованье чиновникамъ отпускалось отчасти изъ Государственнаго Казначейства (2.000 р.), большею же частію (5.455 р.) изъ суммъ, назначенныхъ для окладовъ Чиновниковъ Особыхъ Порученій при Министерствѣ Полиціи, а при такомъ устройствѣ и нельзя было ожидать особенныхъ успѣховъ [4339]. Не смотря на такіе отзывы о медленности успѣховъ Статистическаго Отдѣленія, они были, если не въ Правительственномъ, то, по крайней мѣрѣ, въ научномъ отношеніи, если не въ окончательномъ, то, во всякомъ случаѣ, въ первоначальномъ видѣ, очень удовлетворительны съ 1811 по 1823 г. Быть можетъ, отъ Статистическаго Отдѣленія ожидали очень много, а потому и работы его считали неважными. Справедливость однако требуетъ сказать, что если, до 1811 г., онѣ шли медленно, прерывались и даже совсѣмъ оста-

[4339] Вышепривед. дѣло, № 1.154, лист. 76, на оборотѣ, до 79.

навливались; то, съ 1811 г., труды этого Отдѣленія нельзя назвать незначительными. Вотъ перечень ихъ, съ 1811 по май 1823 года: 1823 г.

1. табели общія:

а. статистическія табели по 45 губерніямъ, составленныя изъ свѣдѣній, полученныхъ отъ Гражданскихъ Губернаторовъ, по требованію Министерства, за 1802 и 1803 годъ;

б. сравнительныя табели по всѣмъ губерніямъ, извлеченныя изъ отчетовъ Начальниковъ Губерній, съ 1802 по 1810 годъ, въ 2 частяхъ;

в. такіяже табели, съ 1811 по 1813 г., въ 2 частяхъ.

2. записки общія:

а. генеральный отчетъ, о состояніи государственнаго хозяйства и благоустройства Россійской Имперіи, содержащій выводы всѣхъ обработанныхъ свѣдѣній (на Французскомъ языкѣ);

б. общій сводъ видовъ (къ улучшеніямъ), представленныхъ Начальниками Губерній при годовыхъ отчетахъ.

3. табели о пространствѣ Имперіи и о дѣленіи земли:

а. статистическая табель, о пространствѣ Россіи по обмежеваннымъ губерніямъ изъ свѣдѣній генеральнаго межеванія, по необмежеваннымъ изъ свѣдѣній, доставленныхъ Начальниками Губерній, вслѣдствіе предписанія Министра Полиціи, въ 1817 г.;

б. такаяже табель изъ свѣдѣній, напечатанныхъ Академикомъ Шубертомъ, въ 1795 г., и изъ другихъ извѣстныхъ географовъ;

в. табель, о пространствѣ разныхъ дѣленій земли въ 35 губерніяхъ изъ свѣдѣній, содержащихся въ разныхъ атласахъ, и табелей, представленныхъ Губернаторами, вслѣдствіе циркуляра 1817 года, съ присоединеніемъ свѣдѣній, напечатанныхъ Академикомъ Шубертомъ;

1823 г. г. табель, о пространствѣ разнаго рода лѣсовъ въ Имперіи по тѣмъже документамъ.

4. табели по народонаселенію:

а. сравнительныя табели, о народонаселеніи Россійской Имперіи, основанныя на вышеприведенныхъ общихъ сравнительныхъ и статистическихъ табеляхъ и другихъ документахъ, съ 1804 по 1810 годъ;

б. сравнительныя табели, о населеніи городовъ Россійской Имперіи по 4, 5 и 6 ревизіямъ.

5. записки о народонаселеніи:

а. записка къ табелямъ, о народонаселеніи Россійской Имперіи, съ 1804 по 1810 годъ (на Французскомъ языкѣ);

б. изслѣдованіе, объ успѣхахъ народонаселенія Россіи, съ 4 по 6 ревизію (на Французскомъ языкѣ);

в. записка къ таблицамъ, о населеніи городовъ;

г. слѣдствія (выводы), извлеченныя изъ таблицъ, о родившихся и умершихъ, съ 1806 по 1809 г., исповѣдующихъ Православную вѣру (на Французскомъ языкѣ).

6. табели по земледѣлію:

сравнительныя табели, о земледѣліи Россійской Имперіи, основанныя на общихъ сравнительныхъ и статистическихъ табеляхъ и другихъ документахъ, съ 1804 по 1810 годъ.

7. записки по земледѣлію:

записки къ табелямъ, о земледѣліи Россійской Имперіи, съ 1804 по 1810 годъ (на Французскомъ языкѣ).

8. табель по части промышленности:

о конскихъ заводахъ въ Россіи, по свѣдѣніямъ Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

9. табели по части мануфактуръ:

а. двѣ статистическія табели, о состояніи фабрикъ и заводовъ С.-Петербургской и Московской губерній, за

1801 и 1810 годъ, по свѣдѣніямъ Департамента Мануфактуръ; 1823 г.

б. статистическія табели, о фабрикахъ и заводахъ Россійской Имперіи, составленныя изъ свѣдѣній, изданныхъ Департаментомъ Мануфактуръ, за 1813 и 1814 годы [4340];

в. двѣ генеральныя къ нимъ табели.

10. табели по торговлѣ:

три сравнительныя табели, о внѣшней торговлѣ, по свѣдѣніямъ, съ 1803 по 1810 годъ, изданнымъ Департаментомъ Внѣшней Торговли.

11. записки о торговлѣ:

а. записки, о главныхъ ярмаркахъ въ Россіи;

б. записки, о торговлѣ по воднымъ сообщеніямъ.

в. статистическія свѣдѣнія, извлеченныя изъ атласовъ Гражданскихъ Губернаторовъ и изложенныя въ видѣ табелей по 24 губерніямъ.

12. табели по предметамъ государственнаго благоустройства:

а. двѣ статистическія табели о состояніи Городской Полиціи по 48 губерніямъ, изъ свѣдѣній, доставленныхъ Начальниками Губерній, за 1811 годъ;

б. таблицы, составленныя изъ свѣдѣній, о Городской Полиціи, за 1814 годъ, о городскихъ жителяхъ обоего пола, имѣвшихъ постоянное и временное пребываніе въ городахъ, по 31 губерніи;

в. сравнительныя табели, о состояніи Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, по свѣдѣніямъ Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ 1810 по 1815 годъ, по 23 губерніямъ;

г. табель, о большихъ дорогахъ, съ разными свѣдѣніями, относящимися къ этому предмету, составленная изъ документовъ Департамента Путей Сообщенія.

[4340] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 372.

1823 г. **13. записки по предметамъ государственнаго благоустройства:**

а. записки о видахъ къ улучшенію разныхъ предметовъ Городской Полиціи, представленныя Начальниками Губерній при свѣдѣніяхъ, о состояніи Городской Полиціи, за 1811 годъ;

б. записка, содержащая историческо-статистическое изложеніе свѣдѣній, о Приказахъ Общественнаго Призрѣнія, — изъ узаконеній и отчетовъ Начальниковъ Губерній;

в. записка, о заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, съ 1810 по 1815 годъ;

г. общій сводъ видовъ, объ улучшеніи хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ, — изъ отчетовъ Начальниковъ Губерній, съ 1804 по 1810 годъ.

14. статистическія выписки изъ академическихъ и другихъ путешествій:

а. изъ статистическаго описанія Россіи, соч. Георги, въ 1768 и 1769 г.;

б. изъ путешествія Гмелина по Россіи, въ 1772, 1773 и 1774 г. (на Французскомъ языкѣ);

в. изъ путешествія Палласа по Россіи, въ 1793 и 1794 годахъ (на Французскомъ языкѣ);

д. изъ путешествія Капитана Рычкова по нѣкоторымъ уѣздамъ Казанской и Оренбургской губерній, въ 1769 и 1770 г.

15. статистическія описанія губерній:

а. составленныя въ самомъ Отдѣленіи, Архангельской (два описанія, изъ нихъ одно, дополненное новѣйшими свѣдѣніями, въ 2 частяхъ и съ статистическою картою), Новгородской съ такоюже картою, Вологодской и Пермской;

б. составленныя на самыхъ мѣстахъ командированными чиновниками, Владимірской, Ярославской, Орловской, Симбирской, Слободско - Украинской, нѣкоторыхъ пред-

метовъ государственнаго хозяйства Гродненской и Олонецкихъ горныхъ заводовъ. 1823 г.

16. особенныя записки:

а. о цѣли статистическихъ изслѣдованій и о различныхъ мнѣніяхъ, касательно ихъ пользы;
б. историческія свидѣтельства о пользѣ статистики;
в. о началахъ политическаго раздѣленія государствъ, примѣненныхъ къ главнѣйшимъ политическимъ раздѣленіямъ Франціи и Россіи;
г. статистическія свѣдѣнія о Грузіи;
д. статистическія свѣдѣнія о Норвегіи и Лапландіи.

17. атласы:

а. атласъ раздѣленія Россіи по почвамъ земли;
б. карта распространенія Европейской Россіи, со времени Императора Петра Великаго, съ хронологіею;
в. сравнительная карта раздѣленія Россіи на губерніи въ 1762 и 1819 г., съ приложеніемъ списка городамъ;
г. карта раздѣленія Россіи на округи водяныхъ сообщеній, съ означеніемъ каналовъ;
д. карта раздѣленія Россіи на епархіи.

18. карты:

Московской, С.-Петербургской, Кіевской, Вятской, Вологодской и Рязанской губерній.

19. атласы, составленные «по методѣ бывшаго Министра Полиціи Балашева»:

а. Московской, Владимірской, Ярославской, Тульской, Рязанской, Тверской, Орловской, Курской, Слободско-Украинской, Воронежской, Костромской, Смоленской, Калужской, Тамбовской, Нижегородской и Пензенской губерній;
б. всѣхъ губерній Россіи, съ точнымъ означеніемъ уѣздныхъ границъ;
в. три карты съ полнымъ описаніемъ: 1. межеваго состо-

1823 г. явія государства, 2. раздѣленія Европейской Россіи на губерніи Великороссійскія, Малороссійскія, Бѣлорусскія и прочее; 3. 15 губерній съ дѣленіемъ земель по нарѣзкѣ въ квадратныхъ верстахъ, составленная съ доставленныхъ губернскихъ картъ.

20. уменьшенные планы:

утвержденные и проектированные губерній С.-Петербургской, Ярославской, Вятской, Олонецкой, Новгородской, Архангельской, Финляндской, Пермской, Псковской, Тверской, Смоленской и Эстляндской.

21. общая хозяйственная карта Россіи (неоконченная).

Куда дѣвались всѣ эти табели, описанія, записки, атласы и карты—неизвѣстно: при самомъ тщательномъ розысканіи они ненайдены ни въ Архивѣ нынѣшняго Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, ни въ дѣлахъ Люстраціонной Коммиссіи, ни въ Архивѣ Департамента Полиціи Исполнительной, съ которымъ Статистическое Отдѣленіе было соединено, ни въ Архивѣ Редакціи Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, куда, въ послѣдствіи, сдавались дѣла этого Отдѣленія и отчеты Начальниковъ Губерній. Найдены только въ одномъ дѣлѣ, въ Архивѣ Департамента Полиціи Исполнительной, послѣдніе изъ поименованныхъ трудовъ Статистическаго Отдѣленія [4341]: записки, о цѣли статистическихъ изслѣдованій и о различныхъ мнѣніяхъ, касательно ихъ пользы [4342]; историческія свидѣтель-

[4341] Дѣло, 1820 года, № 1.000.

[4342] Лист. 5—14, тамже.

ства о пользѣ статистики [4343]; о началахъ политическаго раздѣленія государства, примѣненныхъ къ главнѣйшимъ политическимъ раздѣленіямъ Россіи и Франціи [4344]; статистическія свѣдѣнія о Грузіи [4345] и статистическія свѣдѣнія о Норвегіи и Лапландіи [4346]. Труды эти представляютъ достаточную полноту и твердость воззрѣнія на избранный предметъ и свидѣтельствуютъ, что люди, занимавшіеся ими, принимались за дѣло достаточно приготовленные къ тому и исполняли его добросовѣстно. Еще больше можно убѣдиться, съ какою основательностію чиновники Статистическаго Отдѣленія трудились, изъ записки Профессора Германа, представленной, 12 іюня 1823 г., Директору Департамента Полиціи Исполнительной [4347], о систематическомъ расположеніи предметовъ въ разныхъ табеляхъ, исчисленныхъ выше. Такъ, по удостовѣренію Германа, въ табеляхъ общихъ сравнительныхъ, съ 1804 по 1810 г., показаны: положеніе, границы, пространство, горы, лѣса, рѣки, озера, общее число жителей въ каждомъ году, раздѣленіе ихъ по классамъ, отношеніе между пространствомъ земли и числомъ жителей, свойство земли, посѣвъ, урожай, причины, имѣвшія, въ каждомъ году, вліяніе на степень 1823 г.

[4343] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.000, лист. 15—32.

[4344] Лист. 35—63.

[4345] Лист. 74—73.

[4346] Лист. 74—78, тамже.

[4347] Дѣло, 1821 г., № 1.154, лист. 45—48.

1823 г. урожая, среднее плодородіе, количество хлѣба, оставлявшагося для посѣва, употребленное на продовольствіе губерніи, остатки, огородничество, скотоводство, конскіе заводы, пчеловодство, лѣсоводство (съ показаніемъ, гдѣ производилась въ лѣсахъ только рубка дровъ, гдѣ добывались смола, деготь и гдѣ приготовлялись разныя деревянныя подѣлки), птицеводство и охота, рыбныя ловли, дѣланіе крестьянскаго сукна и холста, число фабрикъ по всѣмъ царствамъ природы, внутренняя торговля, нравы и обычаи народные, раздѣленіе губерніи на города (вѣроятно уѣзды), юстиція губерніи (здѣсь показано, сколько полицейскихъ дѣлъ поступало, въ каждомъ году, и сколько рѣшалось), полиція, въ отношеніи къ вѣрѣ (расколы), въ отношеніи къ гражданскому порядку (неповиновеніе властямъ), чрезвычайныя происшествія, надѣленіе казенныхъ крестьянъ землею, переселенія ихъ, хлѣбные запасные магазины (съ означеніемъ заимообразной раздачи хлѣба въ каждомъ и наличнаго его количества), количество продажной соли, вырученная за нее сумма, пропорція годичнаго потребленія, капиталы, доходы, расходы и заведенія Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, часть строительная, повинности денежныя по городамъ (число жителей, подлежавшихъ повинностямъ, городскіе доходы), подробное исчисленіе всѣхъ повинностей, повинности денежныя по уѣздамъ (число жителей, подлежавшихъ имъ, роды повинностей, сумма для каждой изъ нихъ,

повинности натуральныя по каждой губерніи); 1823 г.
въ сравнительныхъ табеляхъ о народонаселеніи, съ 1804 по 1810 годъ: географическое положеніе губерніи, границы, пространство, свойство и дѣленіе земли, города, села, деревни, зданія (общественныя, частныя, каменныя и деревянныя), общее число жителей въ каждомъ году, раздѣленіе ихъ на классы, по мѣстопребыванію (городское и сельское населеніе), по званіямъ («производящій классъ, заключающій въ себѣ земледѣльцевъ, мѣщанъ и купцовъ и непроизводящій, заключающій въ себѣ всѣ прочія сословія»), отношеніе жителей къ пространству земли, отношеніе между городскимъ и сельскимъ населеніемъ, между производящимъ и непроизводящимъ классомъ; въ сравнительныхъ табеляхъ о земледѣліи съ 1804 по 1810 годъ: пространство губерніи по генеральному межеванію, пространство по исчисленіямъ Академика Шуберта, пространство и свойство пахатныхъ земель, луговъ и лѣсовъ, отношеніе разныхъ дѣленій земли къ общему пространству, время посѣва и жатвы, причины, имѣвшія вліяніе на степень урожая въ каждомъ году, число земледѣльцевъ обоего пола, отношеніе ихъ къ пространству пахатной земли, воздѣлываніе разнаго рода хлѣба и мануфактурныхъ растеній, потребленіе хлѣба на продовольствіе, винокуреніе и продажу, земледѣльческая промышленность (огородничество, скотоводство, конскіе заводы, пчеловодство, птицеловство, охота, лѣсная промышленность, рыбная ловля),

1823 г. общее обозрѣніе всѣхъ этихъ предметовъ; въ статистическихъ табеляхъ, о состояніи Городской Полиціи, по свѣдѣніямъ за 1811 годъ: пространство городовъ съ уѣздами, раздѣленіе городскихъ жителей по классамъ, общее число мужескаго и женскаго пола, число церквей, монастырей, домовъ каменныхъ и деревянныхъ, раздѣленіе городовъ на части и кварталы, городскіе доходы, полицейскіе чиновники и нижніе полицейскіе служители, число пожарныхъ инструментовъ и лошадей, число тюремъ, смирительныхъ домовъ и арестантовъ, казармы, конюшни для кавалеріи, госпитали, заведенія для употребленія способныхъ къ работѣ, дѣла Полиціи (сколько состояло отъ прежнихъ лѣтъ, сколько поступило въ 1811 году, сколько рѣшено и сколько нерѣшено) и содержаніе Полиціи.— О другихъ трудахъ Статистическаго Отдѣленія Германъ не представилъ свѣдѣній; но и по приведеннымъ здѣсь нельзя не заключить о добросовѣстности трудившихся и не пожалѣть, что такія отчетливыя, точныя и полныя изслѣдованія потеряны. Невозможно было предположить и трудно вѣрить, чтобы исчисленные труды Статистическаго Отдѣленія, несомнѣнно существовавшіе еще въ 1823 году, могли утратиться; но на самомъ дѣлѣ, это такъ, по крайней мѣрѣ, они исчезли изъ тѣхъ Архивовъ, гдѣ, по всей вѣроятности, должны были находиться. Здѣсь слѣдуетъ еще замѣтить, что и при изданіи, въ 1839 году, матеріаловъ для статистики Россійской Имперіи

Статистическимъ же Отдѣленіемъ, прежнія его работы не были въ виду; такъ какъ въ матеріалахъ этихъ есть свѣдѣнія о времени, предшествовавшемъ 1802 году, послѣдовавшемъ съ тридцатыхъ годовъ, а свѣдѣній съ 1802 или съ 1811 по 1823 годъ вовсе нѣтъ [4348]. Неужели и тогда разработанныя свѣдѣнія, за эти послѣдніе годы, уже не существовали въ Министерствѣ?—Дѣйствительно не отыскивается теперь въ Архивахъ многихъ документовъ, хотя, напримѣръ, всеподданнѣйшихъ отчетовъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ за 1802 по 1808 годъ включительно [4349]. Еслиже такіе важные документы исчезли изъ Архивовъ; то становится неудивительнымъ, что и работы Статистическаго Отдѣленія, на которыя, и въ 1823 году, смотрѣли несовсѣмъ довѣрчиво, могли затеряться, не привлекая ничьего вниманія, точно также, какъ и многія, другихъ родовъ, дѣла изъ періода первоначальнаго учрежденія Министерствъ и отчасти изъ послѣдовавшаго, въ числѣ коихъ немалое число сожжено Коммиссіею 1829 года [4350]. Впрочемъ есть указанія о нѣкоторыхъ трудахъ Статистическаго Отдѣленія, представленныхъ Александру Дмитріеви- 1823 г.

[4348] Матеріалы для Статистики Россійской Имперіи, изданные, съ Высочайшаго соизволенія, при Статистическомъ Отдѣленіи Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, С.-Петербургъ, 1839, въ двухъ томахъ.

[4349] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. I, стр. 204 и 205.

[4350] См. исторію Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 235.

1823 г. чу и имъ невозвращенныхъ; сюда относятся: генеральный отчетъ, о состояніи государственнаго хозяйства и благоустройства (на Французскомъ языкѣ), общій сводъ видовъ (съ дополненіями) изъ годовыхъ отчетовъ Губернаторовъ, табели, о конскихъ заводахъ, о состояніи фабрикъ и заводовъ въ С.-Петербургской и Московской губерніяхъ за 1804 и 1810 годы, двѣ генеральныя табели о фабрикахъ въ Россіи, за 1813 и 1814 г., три сравнительныя табели о внѣшней торговлѣ, съ 1803 и 1810 г., записки о главныхъ ярмаркахъ и о торговлѣ по водянымъ сообщеніямъ, о видахъ къ улучшенію разныхъ предметовъ Городской Полиціи, о заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, съ 1810 по 1815 г., общій сводъ видовъ объ улучшеніи хлѣбныхъ магазиновъ, описанія Владимірской и Ярославской губерній, карта Рязанской и атласы Московской, Владимірской, Ярославской, Тульской и прочихъ губерній [4351]. Есть еще указаніе, что нѣкоторыя работы (числомъ 8) были представлены и Князю Виктору Павловичу [4352], но оставлены ли имъ у себя, или возвращены въ Отдѣленіе, неизвѣстно. Вообще нужно сознаться, что, въ два первые періода исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, архивная его часть и, во многихъ отношеніяхъ, канцелярскій порядокъ находились не въ

[4351] Заглавія здѣсь приведены сокращенно.

[4352] Вышеприведенное дѣло, № 1.154, лист. 40.—45.

лучшемъ состояніи, отъ того происходитъ, быть 1823 г.
можетъ, предполагаемая нами утрата дѣлъ и отсутствіе замѣтокъ, куда они дѣвались. Впрочемъ и на эти замѣтки невсегда можно полагаться: есть нѣкоторыя изъ нихъ, свидѣтельствующія, что такія-то или такое-то дѣло или даже цѣлый родъ дѣлъ сожжены, тогда, какъ они до сихъ поръ хранятся въ Архивѣ. Еслиже, повторяю, дѣла канцелярскія, составляющія свидѣтельство дѣятельности всего Министерства и вѣдомства его, о сохраненіи коихъ существуютъ законы и предписаны правила, не уцѣлѣли въ полномъ ихъ количествѣ; то тѣмъ менѣе могли сохраниться работы Статистическаго Отдѣленія, несчитавшіяся ни значительными, ни интересными, ни полезными.

Не смотря однакожъ на такую важную для исторіи статистики въ Россіи и для исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ потерю, по документамъ, сохранившимся болѣе или менѣе въ первоначальномъ видѣ, можно видѣть постепенно развивавшуюся идею государственной статистики въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Князь Викторъ Павловичь, первый, признавшій необходимость статистики для государственнаго управленія, предположилъ, снабдить Министерство всѣми свѣдѣніями, о современномъ положеніи вѣдомства его [4363], съ цѣлію, соста-

[4363] Всеподданнѣйшій отчетъ, за послѣдніе четыре мѣсяца 1802 года, въ С.-Петерб. Журналѣ, 1814 г., ч. 1, кн. 1, отд. 1.

1823 г. вить полное и коренное познаніе положенія каждой губерніи [4364]; потомъ онъ потребовалъ отъ Начальниковъ Губерній свѣдѣнія, которыя бы могли доставить Министру средство, обозрѣвать, во всякое время, всѣ ввѣренныя ему отрасли управленія, устранять и исправлять по нимъ немедленно недостатки, удовлетворять современнымъ потребностямъ и вводить постепенно улучшенія [4365]. Распоряженіе это должно считать первымъ основаніемъ государственной статистики по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, какъ потому, что ему не предшествовало никакое подобное распоряженіе, такъ и потому, что имъ предполагалось достигнуть статистическое познаніе современное, безъ сличенія чиселъ за нѣсколько лѣтъ и безъ вывода изъ нихъ статистическаго закона [4366]. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи составляетъ исключеніе лишь требованіе донесенія, о годичномъ произрастаніи хлѣбовъ по *девятилѣтней сложности*; всѣ же остальныя, о народонаселеніи, о податяхъ и повинностяхъ, сельскихъ магазинахъ и способахъ обезпеченія продовольствія, о фабрикахъ, заводахъ, городскихъ доходахъ и общественныхъ зданіяхъ, должны были представить современное положеніе всѣхъ этихъ предме-

---

[4364] Циркуляръ, 19 октября 1802 года.

[4365] С.-Петерб. Журн., 1804 г., ч. 1, кн. 1, стр. 30—39.

[4366] О подробностяхъ этого распоряженія см. исторію Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 100—102.

товъ [4357]. Доставлены ли были эти данныя, изъ дѣлъ Министерства невидно и самыхъ донесеній Начальниковъ Губерній на это требованіе Министра въ Архивѣ нѣтъ. Впрочемъ, едвали Губернаторы исполнили тогда предписаніе; такъ какъ для доставленія всѣхъ исчисленныхъ здѣсь свѣдѣній назначался *шестинедѣльный срокъ* со дня полученія циркуляра [4358], въ который, какъ само собою разумѣется, невозможно собрать ихъ; еслиже они и были представлены Министерству, то за вѣрность ихъ нельзя ручаться, по причинѣ тогоже краткаго срока. Съ большею вѣроятностію слѣдуетъ предположить, что, *въ шестинедѣльный* срокъ, предписаніе Министра не было исполнено; ибо, въ послѣдствіи и Министры Внутреннихъ Дѣлъ, во всеподданнѣйшихъ отчетахъ своихъ [4359], и само Министерство нѣсколько разъ выражали сожалѣніе, о неполученіи изо всѣхъ губерній свѣдѣній, необходимыхъ для полнаго обозрѣнія отраслей управленія [4360]; наконецъ самыя дѣла Министерства, какъ уже замѣчено выше [4361], показываютъ, что Губернаторы нетолько опаздывали съ донесеніями, но часто и во- 1823 г.

[4357] С.-Петерб. Журн., 1801 г., ч. 1, кн. 1, стр. 31 и 32.

[4358] Тамже, стр. 32.

[4359] Тамже, 1806 годъ, ч. 1, кн. III, стр. 89 и выноска, 1807 годъ, ч. 1, кн. IV, стр. 89 и выноска, 1809 годъ, ч. 2, кн. VIII, стр. 20, выноска.

[4360] См., напримѣръ, дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1811 г., № 8.

[4361] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 235.

1823 г. все ихъ не представляли. Нужно однако думать, что предписаніе Министра исполнялось, въ теченіе послѣдующихъ лѣтъ; такъ какъ Профессоръ Германъ докладывалъ Министру Полиціи, Генералъ-Адъютанту Балашеву о донесеніяхъ Начальниковъ Губерній по 1804 годъ, извѣстныхъ подъ именемъ статистическихъ свѣдѣній [4362]. Но какого бы рода ни было исполненіе распоряженія перваго Министра Внутреннихъ Дѣлъ, достаточно, что распоряженіе сдѣлано и имъ положено основаніе собиранію современныхъ статистическихъ свѣдѣній. Само собою разумѣется, Князь Кочубей, сознававшій важность государственной статистики, не могъ остановиться на такихъ свѣдѣніяхъ: онъ чувствовалъ необходимость, для государственнаго управленія, тѣхъ статистическихъ законовъ, которые изобразили бы не временное и переходящее состояніе ввѣреннаго ему вѣдомства, но болѣе постоянное и твердое. Безъ сомнѣнія, основываясь на этой мысли, несовсѣмъ тогда еще ясной, онъ испросилъ учрежденіе при Министерствѣ Общества Дворянъ: нѣкоторые изъ нихъ обязывались составлять историческія описанія начала и перемѣнъ каждой части управленія и приводить въ систематическій порядокъ свѣдѣнія, о положеніи каждой губерніи, съ цѣлію, собрать матеріалы для сочиненія общей статистики государства [4363]. Трудами ихъ, по

[4362] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., лист. 19, на оборотѣ.

[4363] С.-Петерб. Журн., 1804 г., ч. 1, кн. 1, стр. 58.

увѣренію людей знающихъ, слѣдуетъ считать историческія данныя, которыя Князь Кочубей приводилъ въ своихъ всеподданнѣйшихъ докладахъ, о преобразованіяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [4364], и многія изъ тѣхъ статей неоффиціальныхъ, кои помѣщались въ С.-Петербургскомъ Журналѣ [4365]. Съ оставленіемъ, въ ноябрѣ 1807 года, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Княземъ Кочубеемъ [4366], вслѣдствіе болѣзни [4367], статистическая часть этого Министерства была брошена, какъ удостовѣрялъ самъ Министръ Полиціи, Александръ Дмитріевичь Балашевъ [4368]; слѣдовательно о развитіи идеи статистики государственной не можетъ быть и рѣчи до 1811 г., когда Александръ Дмитріевичь принялъ статистику подъ свое непосредственное руководство и завѣдываніе. Но и онъ ограничился, на первый разъ, порученіемъ, даннымъ чиновникамъ статистической части, разсматривать и сводить отчеты Начальниковъ Губерній, т. е. ограничился тоюже мыслію, которая руководила перваго Министра Внутреннихъ Дѣлъ, при изданіи 1823 г.

[4364] См. доклады Князя Кочубея, въ первой части исторіи Мин. Вн. Дѣл., отдѣлъ 1, исторія учрежденій.

[4365] С.-Петербургскій Журналъ, съ 1804 по 1809 годъ включительно.

[4366] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 5 и 69.

[4367] Бантышъ-Каменскаго, словарь достопамятныхъ людей Русской земли, ч. 3, стр. 107.

[4368] Дѣло въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.154, лист. 2.

1823 г. циркуляра, 1802 года, касательно доставленія Губернаторами статистическихъ свѣдѣній, и при учрежденіи Общества Дворянъ для приготовленія матеріаловъ статистики государственной, и тѣмиже источниками, которые Князь Кочубей полагалъ въ основаніе ея: статистическими свѣдѣніями, доставленными Начальниками Губерній до 1804 г., и отчетами ихъ съ этого года. Незабыта здѣсь и исторія управленія, но только съ начала царствованія Императора Александра I. Однимъ словомъ, Министръ Полиціи Балашевъ возстановилъ, на первый разъ, статистическія занятія, оставленныя въ Министерствѣ послѣ Князя Кочубея, не расширяя предѣловъ ихъ. Руководствовался ли онъ здѣсь предначертаніями Виктора Павловича, или издалъ самъ планъ статистики, сказать трудно, за отсутствіемъ данныхъ; во всякомъже случаѣ, предѣлы статистики остались тѣже, и идея о ней, значитъ, не развилась нисколько съ 1802 по 1811 и 1812 годы. Отечественная война отвлекла Александра Дмитріевича отъ занятія Статистическимъ Отдѣленіемъ; но уже, въ 1816 году, онъ снова посвятилъ ему свою дѣятельность. Тутъ предѣлы статистики, по видимому, были нѣсколько съужены: хозяйство государства, населенность и естественныя пособія земли назначены главнымъ предметомъ занятій Статистическаго Отдѣленія; зато къ нимъ прибавлена географія, при образованіи Чертежной. Въ 1818 году, Александръ Дмитріевичь даетъ опредѣленіе статистикѣ, какъ

основательному познанію государства во всѣхъ частяхъ его, какъ наукѣ, представляющей степень благосостоянія народнаго и государственнаго, въ извѣстное время.—Переходъ отъ первоначальной идеи о статистикѣ до этого опредѣленія, возводящаго ее уже до политической экономіи, не имѣлъ промежуточныхъ ступеней. Чему приписать его? Ознакомленію ли съ матеріалами, бывшими въ Министерствѣ, и съ работами Статистическаго Отдѣленія, или изученію трудовъ статистическихъ учрежденій въ другихъ государствахъ, на которыя Генералъ-Адъютантъ Балашевъ ссылался въ послѣдствіи, илиже несовсѣмъ точно установившейся тогда идеѣ о статистикѣ и въ учено-европейскомъ мірѣ? Послѣднее, кажется, будетъ вѣроятнѣйшимъ; такъ какъ матеріалы Министерства, сколько можно судить по предписаніямъ, даннымъ Начальникамъ Губерній, о доставленіи статистическихъ свѣдѣній, равно и работы Статистическаго Отдѣленія не переходили рубежей, назначенныхъ статистикѣ.—Въ послѣдней запискѣ, внесенной Александромъ Дмитріевичемъ въ Комитетъ Министровъ, по назначеніи его Генералъ-Губернаторомъ пяти губерній, воззрѣніе это какъ будто нѣсколько ограничивается: онъ видитъ въ статистикѣ состояніе народа, его населеніе, земледѣліе, промышленность, торговлю и то вліяніе, которое производятъ на народное хозяйство (только) распоряженія Правительства. Замѣчательна также цѣль, которую онъ назначалъ Статистическому Отдѣ- 1828 г.

1823 г. ленію: ручательство, что выводимое имъ свѣдѣніе есть лучшее и достовѣрнѣйшее изо всѣхъ возможныхъ по обстоятельствамъ, т. е. неабсолютно вѣрное. Здѣсь нельзя не видѣть, что Генералъ-Адъютантъ Балашевъ вполнѣ понималъ имѣвшіеся тогда матеріалы для статистики и труды Статистическаго Отдѣленія; а потому и не простиралъ своихъ требованій за предѣлы возможности. Послѣдній взглядъ его, особенно высказанная имъ цѣль статистическихъ изслѣдованій показываютъ, что понятіе о статистикѣ тогда уже ясно обозначилось въ Правительствѣ и оставалось только дѣйствовать на основаніи этихъ началъ; но предположенное, въ то время, *самостоятельное* статистическое установленіе неодобрено Комитетомъ Министровъ и вслѣдствіе того Александръ Дмитріевичь отказался отъ участія въ этомъ дѣлѣ, какъ это можно угадывать изъ вышеприведеннаго предписанія Профессору Герману, гдѣ онъ отмѣнялъ должности, присвоенныя сослуживцамъ Германа. Заботы его остались однако не безъ послѣдствій: Министерство Внутреннихъ Дѣлъ снова обратило вниманіе на статистику и, по его представленію, Князь Кочубей, нестолько уже цѣнившій статистическія данныя, какъ прежде, согласился на новое устройство Отдѣленія при Департаментѣ Полиціи Исполнительной. Тутъ къ статистикѣ причислили народное образованіе и свѣдѣнія, о дѣйствіяхъ Полиціи, и высказана мысль, что степень совершенства ихъ заключается въ выводахъ по

десятилѣтней сложности данныхъ или, другими словами, въ статистическомъ законѣ, а не въ явленіяхъ временныхъ и переходящихъ, и что свѣдѣнія для достиженія такого результата слѣдуетъ собирать не изъ однихъ источниковъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, но изъ данныхъ другихъ вѣдомствъ. Этимъ предположеніемъ значительно расширялся горизонтъ понятія о статистикѣ, а съ нимъ вмѣстѣ распространены и точно означены всѣ предметы этой науки, долженствовавшіе составить занятіе вновь устраивавшагося Статистическаго Отдѣленія при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Предметы эти исчислены выше въ подробности. Они показываютъ, что идея статистики созрѣла въ Правительствѣ, а потому и самое Статистическое Отдѣленіе могло быть основано на тѣхъ обширныхъ началахъ, о которыхъ прежде и не предполагали. Хотя статистическія работы, произведенныя при Министерствѣ и изложенныя въ вышеприведенномъ перечни, много сходствуютъ съ планомъ образованія Статистическаго Отдѣленія; но должно сознаться, что планъ этотъ несравненно шире и глубже задуманъ. Такимъ образомъ идея о статистикѣ, возникшая въ Правительствѣ, въ 1802 году, и ограничивавшаяся собственно однимъ современнымъ состояніемъ отраслей управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, достигла, въ теченіе 20 лѣтъ, зрѣлости, достойной науки, чѣмъ она обязана преимущественно Александру Дмитріевичу Балашеву.

1823 г.

ББ. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Дѣла Римско-Католическія. 1823 г.

Хотя, въ 1815 году, воспрещено, вслѣдствіе жалобы Митрополита Римско-Католическихъ церквей въ Россіи, избирать Засѣдателями Римско-Католической Духовной Коллегіи иностранныхъ духовныхъ лицъ, незнающихъ основательно языковъ Русскаго и Польскаго [4369]; но этимъ воспрещеніемъ непрекращенъ безпорядокъ, на который также жаловался Митрополитъ и который состоялъ въ томъ, что иностранные духовные, по незнанію Польскаго языка, преподавали ученіе прихожанамъ и совершали требы посредствомъ своихъ Викаріевъ [4370]. Безпорядокъ этотъ принялъ теперь еще большіе размѣры; такъ какъ иностранные духовники Римско-Католическаго закона стали проникать въ Россію, безъ вѣдома Правительства, и не исполнивъ присяги на подданство, исправляли требы и принимали на себя разныя духовныя обязанности. Вслѣдствіе такого усилившагося самоволія послѣдовало воспрещеніе, чтобы иностранныя Римско-Католическія духовныя лица не были допускаемы вовсе къ исправленію требъ и къ духовнымъ обязанностямъ и должностямъ, не принявъ подданства Россіи [4371]. Съ другой стороны, и меж-

[4369] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 411—413.

[4370] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 2 Отд., 1815 г., № 21.

[4371] Дѣло, въ томъже Архивѣ, Секретар. Ст., 1824 г., № 995, лист. 3 на оборотѣ, пун. 5.

ду подданными Русскими въ Римско-Католическомъ духовномъ мірѣ появились замѣшательства. Такъ, съ удаленіемъ Іезуитовъ [4372], мѣстное духовное Начальство, подъ предлогомъ замѣщенія бывшихъ Іезуитскихъ приходовъ Священниками, учредило настоятельства и соборные штаты на счетъ Іезуитскихъ имѣній, безъ всякой надобности, даже въ такихъ мѣстахъ, гдѣ почти не было Римско-Католиковъ; коснулось правъ Православнаго духовенства въ смѣшанныхъ бракахъ и присвоило себѣ десятину съ поселянъ Православныхъ. Настоятельства и соборные штаты, неправильно и безъ малѣйшей нужды учрежденные, отмѣнены и постановлены правила по предмету помянутыхъ смѣшанныхъ браковъ и десятины. Съ устраненіемъ этихъ замѣшательствъ, сдѣланы распоряженія по части административной: къ приведенію въ ближайшую связь Базиліанскаго ордена съ бѣлымъ духовенствомъ этого обряда; къ составленію вспомогательнаго капитала для недостаточнаго духовенства, на что внесено въ Банкъ, на первый разъ, 20.000 р.; къ устраненію недостатка въ продовольствіи между крестьянами, принадлежавшими къ фундушамъ Полоцкаго Уніатскаго архіепископства, и между воспитанниками тамошней семинаріи, и учреждена новая администрація этого архіепископства [4373]. 1823. г.

[4372] Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 годъ, дѣла Римско-Католическія.

[4373] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., Секр. Ст., 1824 г., № 995, лист. 3 и 4.

Дѣла Протестантскія. 1823 г.

Еще съ 1816 года, производилась, чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, переписка съ Прусскимъ и Голландскимъ Правительствами [4374], касательно уничтоженныхъ фундушей для воспитанія нашего юношества Реформатскаго исповѣданія при нѣкоторыхъ заграничныхъ Университетахъ [4375]; переписка эта не имѣла успѣха и Правительство учредило стипендіи при Дерптскомъ Университетѣ для 6 студентовъ богословія Реформатскаго закона [4376]. Недоумѣнія по дѣламъ брачнымъ въ Евангелическихъ Консисторіяхъ разрѣшены слѣдующими постановленіями: 1) всѣмъ Консисторіямъ, пользовавшимся «Епископскою властію,» предоставлено право, дозволять самимъ, по уважительнымъ причинамъ, всѣ тѣ браки въ степеняхъ родства и свойства, которые, по Евангелическимъ церковнымъ законамъ, безъ всеподданнѣйшихъ докладовъ, могутъ быть разрѣшаемы; 2) тѣмъ Евангелическимъ Консисторіямъ, которыя не имѣли права, дозволять браки несовершеннолѣтнимъ и до истеченія траурнаго срока, предоставить это право; 3) предписать всѣмъ Консисторіямъ, о каждой такой диспензаціи, доводить до свѣдѣнія Главноуправлявшаго Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій, для наблюденія съ

[4374] Дѣло, въ Архивѣ, Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп. 1816 г., Отд. III, № 381.

[4375] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 474.

[4376] Перв. Пол. Соб. Зак., т. XXXVIII, № 29.429 и дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., II Отд., 1823 г., № 133.

его стороны за дѣйствіями по этому предмету; 4) при разногласіяхъ въ Консисторіи, положено представлять подобныя дѣла Главноуправлявшему, для испрошенія Высочайшаго разрѣшенія, чрезъ Комитетъ Министровъ; 5) постановленія эти должны были дѣйствовать однако только временно, до образованія Евангелической Генеральной Консисторіи, когда предположено установить подробныя и постоянныя правила, касательно этого предмета [4377].—До сихъ поръ существовали должности Дивизіонныхъ Лютеранскихъ Проповѣдниковъ въ С.-Петербургѣ, Иркутскѣ, Казани, Смоленскѣ, Оренбургѣ, Омскѣ, Полтавѣ, Тамбовѣ, Херсонѣ и Могилевѣ-на-Днѣпрѣ; въ этомъ году, учреждена новая, одиннадцатая должность Дивизіоннаго Проповѣдника въ Новгородѣ [4378]. Наконецъ утверждены штаты Саратовской и Одесской Евангелическихъ Консисторій на сумму 22.600 р. [4379] 1823 г.

1824 годъ.

АА. Исторія дѣятельности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Бѣдствія отъ саранчи продолжались. Не смотря на дѣятельныя мѣры, которыя предпринимали мѣстныя Начальства и высшее Правительство Часть продовольственная. 1824 г.

[4377] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.422.
[4378] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., II Отд. 1822 г., № 1.181.
[4379] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.361.

1824 г. къ истребленію ея [4380], саранча снова распространилась въ области Бессарабской [4381], въ губерніяхъ Кіевской [4382], Полтавской, Екатеринославской, Саратовской и землѣ войска Донскаго [4383]. Самый урожай пострадалъ отъ засухи въ губерніяхъ Смоленской и Екатеринославской [4384]; недостатокъ продовольствія обнаружился въ Херсонской [4385], Могилевской и Витебской [4386], Смоленской [4387], Таврической [4388], Московской [4389], Олонецкой [4390], Калужской [4391] и въ другихъ мѣстностяхъ [4392]. Между тѣмъ свѣдѣнія, о недостаткѣ продовольствія, поступали изъ нѣкоторыхъ губерній несвоевременно, хотя, въ прошломъ году, было предписано Начальникамъ Губерній, доставлять Правительству донесенія, объ этомъ предметѣ, заблаговременно, именно въ октябрѣ и непозже декаб-

---

[4380] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1823 г., часть продовольственная.

[4381] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1824 г., I Отд., 1 Ст., связ. 127, № 61.

[4382] Дѣло, въ томъже Архивѣ, тогоже года и Стола, связ. 128, № 24.

[4383] Дѣла, о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, въ Архивѣ тогоже Отдѣленія, № 17.

[4384] Тѣже дѣла.

[4385] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1 Ст., 1824 г., связ. 128, № 42 и св. 130, № 67.

[4386] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.083.

[4387] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1824 г., св. 130, № 59.

[4388] Таже связка, дѣло, № 63.

[4389] Тамже, дѣло, № 81.

[4390] Дѣло, № 83, въ тойже связкѣ.

[4391] Дѣло, № 69, въ тойже связкѣ.

[4392] Дѣла, въ том ъже Архивѣ, св. 128, № 31, 38, 45 и св. 130, № 56.

ря [4393]. Необъяснимая безпечность эта замѣчена по губерніямъ Бѣлорусскимъ, Начальники коихъ не представили вовсе донесеній ни въ назначенные сроки, ни послѣ ихъ, тогда, какъ Казенныя Палаты вынуждены были, обратиться уже къ Министру Финансовъ съ просьбою, о пособіи крестьянамъ нѣкоторыхъ казенныхъ имѣній. Министръ Финансовъ, ассигнивавъ 2.000 р. для Витебской губерніи, страдавшей въ особенности отъ худой жатвы, внесъ въ Комитетъ Министровъ записку, гдѣ излагалъ безпечность губернскаго Начальства и просилъ, за несоблюденіе закона, установившаго означенные сроки, подвергать взысканію употребляемыхъ отъ казны на пособіе издержекъ виновныхъ въ недоставленіи своевременно свѣдѣній [4394]. Впрочемъ, судя по источникамъ нашимъ, продовольствіе Имперіи было, въ этомъ году, гораздо удовлетворительнѣе предшествовавшихъ лѣтъ и, за исключеніемъ сказанныхъ губерній, особеннаго недостатка нигдѣ не чувствовалось, да и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ оскудѣніе не распространилось на цѣлую губернію, а ограничивалось только немногими мѣстами; такъ, въ Смоленской губерніи нуждались въ пособіи удѣльные [4395], въ Олонецкой [4396], Витебской и Могилевской казенные крестьяне [4397]. Самыя 1824 г.

[4393] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1823 г., часть продовольственная.

[4394] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.083.

[4395] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1824 г., № 59, связ. 130.

[4396] Дѣло, № 83, въ тойже связкѣ.

[4397] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.083.

1824 г. разсрочки взноса хлѣба въ запасные магазины и выдача его изъ нихъ не были многочисленны, по крайней мѣрѣ, по свѣдѣніямъ, сохранившимся въ Министерствѣ [4398]. Донесенія, объ исходѣ жатвы, также оказались болѣе благопріятны [4399]. Безъ сомнѣнія, страдали, болѣе другихъ губерній, тѣ, гдѣ истребляла хлѣбъ саранча, которая неискоренена, и въ этомъ году [4400].—Бѣлорусскіе крестьяне, вышедшіе изъ мѣстъ постояннаго жительства, вслѣдствіе голода прежнихъ лѣтъ, открыты въ отдаленной отъ ихъ осѣдлости губерніи, Ярославской, откуда препровождены обратно [4401], порядкомъ, установленнымъ, въ прошломъ году [4402]. Такое положеніе продовольствія Имперіи объясняетъ, почему дѣйствія Коммиссій Народнаго Продовольствія не представляютъ никакихъ особенныхъ данныхъ, которыя бы слѣдовало внести въ лѣтопись событій памятныхъ, имѣвшихъ какія-либо последствія или характеризующихъ 1824 годъ.

Губернское управленіе.

Болѣе или менѣе удовлетворительное состояніе продовольствія облегчало дѣятельность Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и дало Василію Сергѣевичу возможность, заняться устройствомъ губернскаго управленія, которое, вслѣдствіе умножавшейся переписки, не обходилось своими штатными чиновниками и вслѣдствіе от-

---

[4398] Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., 1824 г., I Отд., 1 Ст., № 31, 38, 45, въ 128 связ., и № 56, въ 130 связ.

[4399] См. дѣла, означенныя въ 4383 выноскѣ.

[4400] См. часть продовольственную въ 1825 году.

[4401] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.086.

[4402] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1823 г., часть продовольственная.

крывшихся новыхъ обстоятельствъ требовало 1824 г.
нѣкоторыхъ преобразованій. Сюда преимущественно относятся: учрежденіе временныхъ Экспедицій для разбора и рѣшенія старыхъ дѣлъ, при Оренбургскомъ Губернскомъ[4403] и Бессарабскомъ Областномъ Правленіяхъ [4404]; назначеніе Чиновниковъ Особыхъ Порученій, по одному, при Нижегородскомъ Гражданскомъ Губернаторѣ [4405], Тверскомъ [4406], и при Малороссійскомъ Военномъ Губернаторѣ [4407], по два, при Начальникахъ Слободско-Украинской [4408] и Кіевской губерній [4409]; опредѣленіе Ассессора въ Бѣлостокское Областное Правленіе [4410]; особаго Засѣдателя отъ Правительства и нѣсколькихъ военныхъ чиновъ при С.-Петербургскомъ Земскомъ Судѣ [4411]; распоряженія, объ опредѣленіи въ Бессарабской области Земскихъ Исправниковъ и Засѣдателей отъ Правительства [4412], и изданіе правилъ, о выборѣ Засѣдателей въ присутственныя мѣста Сибирскихъ губерній [4413]. Послѣднія распоряженія заслуживаютъ особеннаго вниманія: первое по

[4403] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.783 и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 477.

[4404] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 1.141.

[4405] Дѣло, 1824 года, № 945, въ томъже Архивѣ.

[4406] Дѣло, № 940, тогоже года.

[4407] Дѣло, № 497, тогоже года и въ томъже Архивѣ.

[4408] Дѣло, № 940, тамже.

[4409] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.756 и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 514.

[4410] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.142.

[4411] Тамже, № 30.165.

[4412] Тамже, № 30.048.

[4413] Тамже, № 29.742.

1824 г. обстоятельствамъ, вызвавшихъ его, второе по соображеніямъ, принятымъ въ основаніе. Собственно говоря, Бессарабская область не имѣла своего учрежденія или устава управленія; ибо хотя, въ 1818 г., и начертано положеніе для нея, но Государь утвердилъ узаконеніе временно на одинъ годъ, «дабы чрезъ то доставить Правительству средство, узнать на дѣлѣ какъ выгоды, такъ и несовершенства сего новаго постановленія, отъ котораго благосостояніе области долженствовало зависѣть, и также возможность, надежнѣе приступить къ перемѣнамъ, кои, на основаніи несомнѣнныхъ свидѣтельствъ опыта, будутъ признаны полезными». По истеченіи года, нельзя было пріидти къ заключенію, о достоинствѣ и недостаткахъ этого устава, почему дѣйствіе его, также въ видѣ опыта, продолжено, безъ опредѣленія времени. Положеніемъ этимъ предоставлено Бессарабскому дворянству, избирать изъ среды своей Земскихъ Полицейскихъ чиновниковъ, а потомъ право это распространено на Исправниковъ Бендерскаго, Аккерманскаго и Измаильскаго уѣздовъ [4414]. Въ 1824 году, Генералъ-Губернаторъ Графъ Воронцовъ увѣдомилъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, что земское Полицейское управленіе Бессарабской области находилось «въ весьма дурномъ и даже совершенно разстроенномъ положеніи, что противузаконнымъ его дѣйствіямъ, злоупотребле-

---

[4414] Высочайшее повелѣніе, 1 апр. 1819 г., объявленное Статсъ-Секретаремъ Графомъ Нессельродомъ Бессарабскому Полномочному Намѣстнику Бахметьеву.

1824 г.

ніямъ, насиліямъ и безпорядкамъ всякаго рода нѣтъ предѣловъ и что всѣ усилія высшаго Начальства для улучшенія Земской Полиціи безполезны, ибо успѣху неодолимо препятствуетъ ненадежность избираемыхъ дворянствомъ Исправниковъ и Засѣдателей; что мѣста эти занимаютъ люди, нимало недумающіе о честности и ревностномъ исполненіи своихъ обязанностей и незнающіе ни установленій, ни даже языка Русскаго». Со дня вступленія Графа Воронцова въ управленіе Бессарабскою областію, т. е. въ теченіе 6 или 7 мѣсяцевъ, два Исправника и нѣсколько Засѣдателей уличены въ различныхъ преступленіяхъ и удалены отъ должностей; но мѣста ихъ заняли избранные имъ кандидаты, «неболѣе самихъ ихъ достойные довѣрія Правительства». Дворянскіе выборы—писалъ Генералъ-Губернаторъ — не могли въ Бессарабской области привести къ лучшимъ результатамъ; такъ какъ избирателей состояло 100, а должностей, зависѣвшихъ отъ выборовъ, 81; въ Бендерскомъ, Аккерманскомъ и Измаильскомъ уѣздахъ было всего 5 человѣкъ дворянъ, изъ коихъ 4 не имѣли недвижимаго имущества; почему дворянство другихъ уже уѣздовъ избирало въ должности людей, вовсе неизвѣстныхъ Правительству, и изъ нихъ составлялась Земская Полиція «ко вреду службы и угнетенію жителей». Измаильскій Исправникъ — сообщалъ далѣе Графъ Воронцовъ—содержалъ самъ почтовыхъ лошадей въ своемъ уѣздѣ или цинутѣ; Бендерскій управлялъ, по довѣренности, част-

1824 г. ными помѣстьями и только заботился объ нихъ; Аккерманскій, по происхожденію Молдаванъ, не зналъ Русскаго языка, хотя жители въ его округѣ были всѣ безъ исключенія Русскіе, продолжалъ отмѣненный Правительствомъ одинъ сборъ, съ котораго получилъ 54.000 левовъ; наконецъ, вмѣстѣ съ подчиненными ему Засѣдателями, покровительствовалъ разбойникамъ, открытымъ въ послѣдствіи мѣрами Главнаго областнаго Начальства; Хотинскій Исправникъ обличенъ въ разныхъ противузаконныхъ нарядахъ и поборахъ, во время путешествія тамъ Государя; Оргѣевскій присвоилъ общественныя суммы, а Ясскій, «изъ всѣхъ лучшій», отданъ подъ слѣдствіе за нѣкоторые поступки. Необходимость опредѣленія Полицейскихъ чиновниковъ отъ Правительства въ этомъ краѣ еще болѣе вызывалась тѣмъ, что они, сверхъ попеченія о поддержаніи общественнаго порядка, обязывались заботиться и объ охраненіи предѣловъ Имперіи, по пространству ихъ вѣдомства, отъ внесенія чумы. Нерадѣніе и неблагонадежность Хотинскаго Исправника доказана была, въ 1819 году, въ этомъ отношеніи: онъ нетолько далъ заразѣ [4416], распространяться цѣлый мѣсяцъ, не принимая никакихъ мѣръ, но даже скрывалъ появленіе ея отъ высшаго Начальства. Опредѣленіе Земскихъ Полицейскихъ чиновниковъ отъ Правительства долженствовало быть первымъ

[4416] О заразѣ этой, проникшей даже въ Одессу, упомянуто въ исторіи Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 622.

шагомъ къ тѣмъ измѣненіямъ, которыя пред- 1824 г.
положены самимъ Государемъ въ учрежденіи Бессарабской области. Въ заключеніе Генералъ-Губернаторъ присовокупилъ, что «онъ весьма далекъ отъ желанія напрасныхъ и даже всякихъ, кромѣ очевидно нужныхъ, перемѣнъ въ управленіи, особенноже въ томъ, что касается до привилегій, Всемилостивѣйше пожалованныхъ разнымъ сословіямъ»; впрочемъ, онъ предполагалъ, назначать въ Земскіе Исправники преимущественно *природныхъ Бессарабскихъ жителей*, извѣстныхъ Начальству своею благонадежностію. Василій Сергѣевичь, внося представленіе Графа Воронцова въ Комитетъ Министровъ, соглашался съ его мнѣніемъ и, съ своей стороны, замѣтилъ, что «когда Правительство признало нужнымъ, подобное предполагаемому установленіе ввести въ другія области Имперіи, гдѣ гораздо *болѣе образованности*, то необходимость его не можетъ быть подвержена сомнѣнію въ краѣ, почти лишь возникающемъ, гдѣ дворянство, составленное изъ Молдаванскихъ, по большей части, *незнатныхъ* бояръ или изъ *простыхъ* Молдаванъ, весьма малочисленно, и въ коемъ, сверхъ того, многіе недостаточно еще доказали свое дворянское происхожденіе, а иные, хотя и дворяне, но по прежнему весьма бѣдному состоянію своему, не могли ни пріобрѣсти нужныхъ свѣдѣній, ни составить себѣ нравственныхъ правилъ, долженствующихъ руководствовать истинно благороднаго человѣка на поприщѣ государственной

1824 г. службы [4418]». Этотъ замѣчательный документъ, открывая положеніе Земской Полиціи, 1824 года, въ Бессарабской области, свидѣтельствуетъ, въ тоже время, что Правительство считало первою необходимостію для чиновниковъ гражданской службы образованіе, которое могло бы утвердить въ нихъ нравственныя правила и вселить понятіе объ обязанностяхъ истинно благороднаго человѣка, что оно не желало нарушить Всемилостивѣйше дарованныхъ сословныхъ правъ въ сферѣ управленія и находило, нѣкоторымъ образомъ, способными для занятія извѣстныхъ мѣстъ не простыхъ дворянъ и незнатныхъ бояръ, недоказавшихъ своего родоваго происхожденія, но людей, дѣйствительно принадлежавшихъ къ дворянскому сословію и обладавшихъ матеріальными средствами для пріобрѣтенія нужныхъ свѣдѣній; другими словами, кажется, можно выразить эту мысль такъ: образованіе и родовое происхожденіе выставлялись условіями занятія должностей, зависящихъ отъ сословныхъ выборовъ. Нельзя также выпустить изъ виду и того важнаго обстоятельства, что Графъ Воронцовъ предположилъ, а Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ согласился съ необходимостію, назначать въ сословныя должности природныхъ мѣстныхъ жителей. Эта мысль безспорно оправдывается тѣмъ, что природные жители нетолько знаютъ свой край и нужды населенія его, но и сами

[4418] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.048.

имѣютъ интересъ въ его благосостояніи. Далѣе, этотъ самый документъ свидѣтельствуетъ, что Правительство рѣшилось, устранить Бессарабское дворянство отъ права избранія должностныхъ лицъ для Земской Полиціи, вслѣдствіе недостатка дворянъ въ области и недостатка образованія, имѣвшихъ послѣдствіями исчисленные выше безпорядки и злоупотребленія, а не изъ какихъ-либо другихъ видовъ. Новыя правила, о выборѣ Засѣдателей отъ гражданъ въ присутственныя мѣста Сибирскихъ губерній, носятъ также отпечатокъ Правительственной системы того времени. Вопросъ по этому дѣлу возбудилъ Генералъ-Губернаторъ Западной Сибири, Генералъ отъ Инфантеріи Капцевичъ. Въ учрежденіи для управленія Сибири, 1822 года, [4417] непомѣщено постановленія о томъ, слѣдуетъ ли избирать Засѣдатей отъ гражданъ въ Губернскіе Суды. По представленію Василія Сергѣевича, Комитетъ Министровъ постановилъ: 1) пояснить Генералъ-Губернатору, что какъ о Засѣдателяхъ отъ гражданъ въ Губернскій Судъ и другія присутственныя мѣста Сибири ничего несказано въ учрежденіи о Сибирскихъ губерніяхъ, то они и должны быть освобождены отъ этой обязанности, «нерѣдко для нихъ обременительной»; но такимъ освобожденіемъ не измѣняются общія права и существующія положенія, по коимъ общества эти могутъ, если пожелаютъ, избирать Засѣдателей въ установленные сроки, на об- 1824 г.

[4417] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1822 г., губернское управленіе.

1824 г. щихъ правилахъ; 2) чтобы соблюсти въ этомъ дѣлѣ болѣе порядка и предупредить неудовольствія и жалобы, поручить мѣстному Начальству, при каждомъ истеченіи сроковъ для службы по выборамъ, «предлагать обществамъ о выборахъ Засѣдателей и буде не желаютъ они сами учинить ихъ (выборовъ), то обязаны представлять о семъ по порядку Начальства въ Главное Управленіе письменные приговоры»; 3) дѣйствіе этихъ правилъ распространить на обѣ Сибири, восточную и западную [4418]. Здѣсь также сохранилось сословное начало, но вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано для Сибири исключеніе предоставленіемъ права, отказываться отъ сословныхъ выборовъ, вѣроятно, по тѣмъже самымъ отчасти основаніямъ, какъ и въ Бессарабской области,—по малому населенію Сибирскаго края и недостатку граждапъ.—Къ дальнѣйшему устройству губернскаго управленія, предпринятому и совершенному Василіемъ Сергѣевичемъ, принадлежатъ: утвержденіе штатовъ Полиціи въ г. Ирбити, Пермской [4419], Елисаветполя, Тифлисской губерніи [4420], Керчь-Еникале [4421], Рени и Киліи [4422],

---

[4418] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.742.

[4419] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 439 и Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.791.

[4420] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 408 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.081.

[4421] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 1.040 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.733.

[4422] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.741 и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823, г. № 1.140.

и опредѣленіе въ Харьковскую Городскую Полицію штатнаго Секретаря [4423]; но главнѣйшею въ этомъ отношеніи мѣрою слѣдуетъ назвать изданіе новыхъ штатовъ для Губернскихъ Правленій. Уже въ послѣдніе годы, чувствовался недостатокъ чиновниковъ въ Губернскихъ Правленіяхъ, уже нѣсколько разъ прибавлялись въ нихъ то Совѣтники, то Ассессоры, то Секретари [4424]. Василій Сергѣевичъ рѣшился, исходатайствовать общее для всѣхъ губерній положеніе, которое, увеличивъ число чиновниковъ въ этихъ присутственныхъ мѣстахъ, возвысило бы и ихъ оклады. Государь утвердилъ представленіе его и Губернскія Правленія приняли слѣдующій видъ: по 3 Совѣтника съ жалованьемъ 600 р., по 1 Ассессору съ жалованьемъ 400 и по 2 Секретаря съ жалованьемъ 350 р. положены въ губерніяхъ Архангельской, Владимірской, Вологодской, Волынской, Вятской, Екатеринославской, Кавказской, Кіевской, Костромской, Курской, Нижегородской, Пензенской, Пермской, Симбирской, Псковской, Слободско-Украинской и Ярославской; по 3 Совѣтника съ окладомъ 600 и по 3 Секретаря съ окладомъ 350, въ губерніяхъ Полтавской и Черниговской; 3 Совѣтника, 2 Ассессора, 2 Секретаря съ тѣмиже окладами въ Таврической; 3 Совѣтника, 1 Ассессоръ и 3 Секретаря съ тѣмъже жало- 1824 г.

[4423] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.757.

[4424] Исторія дѣятельности Мин. Пол., 1820—1823 г., губернское управленіе.

1824 г. ваньемъ въ Воронежской, Витебской, Казанской, Калужской, Минской, Могилевской, Оренбургской, Орловской, Подольской, Рязанской, Саратовской, Тамбовской, Тверской, Тульской и Херсонской; 3 Совѣтника съ жалованьемъ 750, 1 Ассессоръ съ жалованьемъ 450 и 3 Секретаря съ жалованьемъ 375 р. въ Гродненской; 3 Совѣтника съ жалованьемъ 750, 1 Ассессоръ—600, 2 Секретаря—450 въ Олонецкой; 3 Совѣтника—750, Ассессоръ—450 и 3 Секретаря—375 въ Виленской; 3 Совѣтника и Ассессоръ съ такимъже окладомъ и 3 Секретаря — 450 р. въ Эстляндской; 3 Совѣтника—750, 1 Ассессоръ—600 и 3 Секретаря—450 въ Новгородской; 3 Совѣтника—900, 1 Ассессоръ—600 и 4 Секретаря—600 въ С.-Петербургской; 4 Совѣтника—600, 1 Ассессоръ—400 и 3 Секретаря—350 въ Астраханской и Смоленской; 4 Совѣтника—750, 1 Ассессоръ — 450 и 5 Секретареіі — 450 въ Московской; 3 Совѣтника по 987 р. 50 к., 1 Ассессоръ—592 р. 50 к. и 3 Секретаря—562 р. 50 к. въ Лифляндской [4426]. Здѣсь будетъ кстати сказать, что, въ 1824 году, было у насъ 15 генералъ-губернаторствъ: 1) въ С.-Петербургской и 2) Московской губерніяхъ—подъ Начальствомъ Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ; 3) въ Курляндской, Лифляндской, Эстляндской и Псковской, составлявшихъ одно генералъ-губернаторство; 4) Витебской, Смоленской, Могилевской и Калужской; 5) Черниговской, Кіев-

[4426] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XLIV, ч. 2, отд. 3 - 4, кн. шт., стр. 198, № 30.116.

ской, Полтавской, Слободско-Украинской и Курской; 6) Херсонской, Екатеринославской, Таврической и области Бессарабской; 7) Архангельской, Олонецкой и Вологодской; 8) Новгородской, Тверской, Ярославской, Владимірской и Костромской; 9) Тульской, Орловской, Воронежской, Тамбовской и Рязанской; 10) Вятской, Пермской и Оренбургской; 11) Нижегородской, Казанской, Симбирской, Саратовской и Пензенской; 12) Астраханской, Кавказской, Грузіи, Имеретіи и Мингреліи; 13) Тобольской и Томской; 14) Иркутской и Енисейской; 15) Виленской, Гродненской, Минской, Волынской и Подольской. Мѣстопребываніе Генералъ-Губернаторамъ назначено не по всѣмъ генералъ-губернаторствамъ, именно только: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Ригѣ, Витебскѣ, Одессѣ, Архангельскѣ, Рязани, Тифлисѣ, Тобольскѣ и Иркутскѣ. По прочимъ неуказано города, гдѣ должно было находиться главное управленіе [4426]. Раздѣленіе Россіи на столь значительное число генералъ-губернаторствъ происходило, быть можетъ, отъ военнаго состоянія, въ которомъ находилась Европа съ 1800 по 1815 г., отчасти же и отъ разныхъ безпорядковъ въ управленіи, для исправленія коихъ назначались въ губерніи Генералъ-Губернаторы, какъ напримѣръ Александръ Дмитріевичь Балашевъ въ Тульскую, Орловскую, Воронежскую, Тамбовскую и Рязанскую губер- 1824 г.

[4426] Въ томъже томѣ и части, стр. 194, № 30.516.

1824 г. нія [4427] или Вице-Адмиралъ Клокачевъ въ Архангельскую, Вологодскую и Олонецкую [4428], которымъ поручалась, сверхъ управленія этими губерніями, ревизія ихъ и исправленіе открывшихся безпорядковъ и злоупотребленій. Но кромѣ Генералъ-Губернаторовъ, ревизія отдѣльныхъ губерній возлагалась и на Сенаторовъ, какъ сказано уже нѣсколько разъ выше, въ прежніе годы; а, въ этомъ году, вновь назначены Сенаторы Князь Долгоруковъ и Дурасовъ въ Вятскую [4429]. Устройство губерній и искорененіе въ нихъ безпорядковъ привлекали вниманіе Василія Сергѣевича, по видимому, болѣе всѣхъ его предшественниковъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, при самомъ вступленіи въ управленіе имъ. Не довольствуясь исчисленными преобразованіями, клонившимися къ улучшенію управленія и быта чиновниковъ, онъ не оставлялъ безъ преслѣдованія виновныхъ, допускавшихъ разстройство и безпорядки въ губерніяхъ: для изслѣдованія безпорядковъ въ счетахъ Московской Управы Благочинія и въ суммахъ, отпущенныхъ, съ 1812 по 1819 г., на содержаніе Полиціи, учреждена, съ его согласія, особая Коммиссія, по представленію Государственнаго Контролера [4430], и опубликовано

[4427] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1822 года, губернское управленіе.

[4428] Тамже.

[4429] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 980.

[4430] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.406.

Псковское Губернское Правленіе за безпорядки по одному частному дѣлу [4431].—Въ заключеніе, по части губернскаго устройства, слѣдуетъ еще замѣтить, что по представленію А. П. Ермолова изданы штаты для присутственныхъ мѣстъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ провинціяхъ Шемахинской, Ширванской, и Карабагской, а также для Военно-Окружнаго Начальника ихъ [4432], и что изъ Георгіевска переведены присутственныя областныя мѣста въ Ставрополь [4433]. 1824 г.

Но не одно собственно улучшеніе губернскаго и городскаго управленія, увеличеніемъ штатовъ, занимало Василія Сергѣевича; учрежденіе военныхъ поселеній подало поводъ къ разнымъ распоряженіямъ. Такимъ образомъ, вслѣдствіе распространенія этихъ поселеній въ Слободско-Украинскую губернію, причисленъ къ ней Старобѣльскій уѣздъ, Воронежской губерніи [4434]; въ Новгородской учрежденъ Демянскій уѣздъ, вмѣсто Старорусскаго [4435]; г. Старая Русса подчиненъ военному вѣдомству [4436], а, вмѣсто его, учрежденъ городъ Демянскъ уѣзднымъ [4437], и изъ гражданскаго вѣдомства перечислено въ военное 81.219 душъ крестьянъ [4438].

[4431] Перв. Полн. Собр. Зак., XXXIX, № 30.006.
[4432] Т. XLIV, ч. 2, отд. 3—4, стр. 215, № 29.735.
[4433] Т. XXXIV, № 30.078.
[4434] Тамже, № 29.729.
[4435] Тамже, № 30.013.
[4436] Тамже, № 30.022.
[4437] Тамже, № 30.140 и 30.170.
[4438] Тамже, № 30.135.

1824 г. Сверхъ того, на основанiи учрежденiя, о губернiяхъ Сибирскихъ [4439], въ западной Сибири открыты города Тюкалинскъ [4440], Колывань, Барнаулъ и Нарымъ, въ Киргизской степи первый внѣшнiй округъ Каръ-Каралинскiй [4441], и второй Кокчетавскiй [4442].

Киргизъ-Кайсаки. Учрежденiю этихъ округовъ предшествовало принятiе подданства Россiи Султанами большой Киргизъ-Кайсацкой орды, сыновьями умершаго Султана Адиля, съ подвѣдомственнымъ имъ народомъ. Еще въ прошломъ году, они обратились къ Генералъ-Губернатору западной Сибири, Генералу отъ Инфантерiи Капцевичу, съ просьбою, о принятiи ихъ и подчиненнаго имъ народа въ «совершенное подданство Россiйской державы на вѣчныя времена»; а, въ 1824 г., прислали въ С.-Петербургъ депутатовъ съ подтвержденiемъ этой просьбы. Государь соизволилъ на ихъ ходатайство и пожаловалъ Всемилостивѣйшую грамоту Султанамъ и всему Киргизъ-Кайсацкому народу большой орды, освобождая ихъ отъ рекрутской повинности и обнадеживая высокою милостiю и твердымъ покровительствомъ [4443].

Иностранные выходцы. Также въ прошломъ году, возбужденъ вопросъ и объ иностранныхъ выходцахъ, отно-

---

[4439] Исторiя дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1822 г., губернское управленiе.

[4440] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.885.

[4441] Тамже, № 29.997.

[4442] Тамже, № 30.061.

[4443] Тамже, № 22.907.

сительно ихъ податей и повинностей, по случаю 1824 г.
просьбъ, поступившихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ отъ колонистовъ, поселившихся на помѣщичьихъ земляхъ въ Волынской и Кіевской губерніяхъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ обратилось по этому предмету въ Министерство Финансовъ и, по совокупномъ ихъ обсужденіи, дѣло внесено въ Комитетъ Министровъ. Вопросъ этотъ раздѣляется на двѣ части: какія подати и повинности слѣдуетъ взимать съ иностранныхъ выходцевъ, поселившихся на казенныхъ, и какія съ водворенныхъ на земляхъ помѣщичьихъ? Для разрѣшенія его Министерства прибѣгли къ постановленіямъ, изданнымъ, объ иностранныхъ выходцахъ, съ 1763 года. Первое узаконеніе здѣсь составляетъ Манифестъ Императрицы Екатерины II, 22 іюля 1763 года, о дозволеніи всѣмъ иностранцамъ, въ Россію въѣзжающимъ, селиться въ которыхъ губерніяхъ они пожелаютъ и о дарованныхъ имъ правахъ [4444]; но собственно говоря, мысль о такомъ дозволеніи высказана еще въ Манифестѣ 4 декабря 1762 года [4445]. Поводами этого Манифеста были просьбы Русскихъ подданныхъ, бѣжавшихъ за границу и желавшихъ возвратиться въ отечество, а также просьбы иностранцевъ, искавшихъ пріюта въ Россіи. Императрица уважила ходатайство тѣхъ и другихъ и присовокупила, что о мѣстѣ, гдѣ селиться имъ, будетъ издано особое положеніе. Это

[4444] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XVI, № 11.880.
[4445] Тамже, № 11.720.

1824 г. послѣднее и состоялось, 22 іюля 1763 г.; но ему предшествовалъ еще именной Высочайшій указъ, данный, тогоже числа, Правительствующему Сенату, объ учрежденіи Канцеляріи Опекунства иностранныхъ колонистовъ [4446]. Это общія постановленія, относящіяся къ поселенію иностранныхъ въ Россіи; но были и прежде ихъ даваемы частныя разрѣшенія. Въ 1689 г., дозволено Французскимъ эмигрантамъ Евангелической вѣры, пріѣзжать и водворяться въ Россіи [4447]; въ 1689, издано положеніе, о поселеніи Корелъ, вышедшихъ изъ Швеціи [4448]; въ 1724 году, отведены земли близъ крѣпости Св. Креста выходцамъ изъ Грузіи [4449]; въ 1736 году, разрѣшено Туркестанскимъ жителямъ, селиться при Оренбургѣ [4450]; въ 1738 году, позволено Грузинцамъ, водворяться въ Украйнѣ [4451]; въ 1742 году, дано разрѣшеніе Грузинцамъ и Волохамъ, селиться въ Оренбургскихъ крѣпостяхъ [4452]; наконецъ, въ 1743 году, изданы правила, о поселеніи выходцевъ и плѣнниковъ Салтанъ-Ульскихъ и Кабардинскихъ [4453]. Но эти разрѣшенія и правила, касаясь только нѣкоторыхъ извѣстныхъ выходцевъ, появлявшихся въ Имперіи случайно, вслѣдствіе какихъ

[4446] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XVI, № 11.879.
[4447] Томъ III, № 1.331.
[4448] Тамже, № 1.619.
[4449] Томъ VII, № 4.603.
[4450] Томъ IX, № 6.889.
[4451] Томъ X, № 7.614.
[4452] Томъ X, № 8.616.
[4453] Тамже, № 8.696.

либо особыхъ обстоятельствъ, не разматриваются, по тому самому, здѣсь подробнѣе. Также здѣсь не говорится вообще объ иностранцахъ, прибывавшихъ съ давнихъ временъ отдѣльно или отдѣльными семействами для торговли, промысловъ, службы и вообще для снисканія пропитанія, но непоселившихся на казенныхъ или частныхъ земляхъ, въ видѣ колонистовъ, такъ какъ выходцы эти, размѣщаясь въ городахъ и селахъ между коренными жителями разныхъ сословій, не составляли особаго сословія и хотя для нихъ издано было много постановленій, но они не представляли отдѣльнаго управленія, подобно колонистамъ, для которыхъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ существовало особое Отдѣленіе. Однако для полноты нашего изложенія, укажемъ на два сочиненія, о правахъ этихъ иностранцевъ: Н. Андріевскаго, о правахъ иностранцевъ въ Россіи до вступленія Іоанна III Васильевича на престолъ великаго княжества Московскаго [4464] и Ѳедора Витте Die Rechtsverhältnisse der Auslænder in Russland, о правахъ иностранцевъ въ Россіи [4465]. Затѣмъ переходимъ опять къ нашей тэмѣ или къ иностраннымъ выходцамъ, селившимся на казенныхъ и помѣщичьихъ земляхъ, и къ общимъ объ нихъ постановленіямъ. Въ именномъ указѣ, 22 іюля 1763, данномъ Правительствующему Сенату, сказано, что по изданіи Манифеста, 4 декабря 1824 г.

[4464] Писанное для полученія степени Магистра государственнаго права, при С.-Петербургскомъ Университетѣ, 1854 г., С.-Петербургъ.

[4465] Дерптъ, 1847 года.

1824 г. 1762 года, иностранные начали приходить въ Россію, «а уповательно, что отъ времени до времени, увидѣвъ попеченія объ нихъ, и болѣе приходить будутъ». Въ этихъ видахъ учреждалась Канцелярія Опекунства иностранныхъ колонистовъ, подъ предсѣдательствомъ Генералъ-Адъютанта и Дѣйствительнаго Каммергера Графа Орлова, и предписывалось, самый Манифестъ, 22 іюля 1763 года, препровожденный въ Сенатъ вмѣстѣ съ означеннымъ указомъ, публиковать въ Россіи и разослать печатные экземпляры его Посланникамъ нашимъ при иностранныхъ дворахъ. Поселеніе иностранцевъ въ Россіи названо въ этомъ указѣ полезнымъ установленіемъ къ благосостоянію Имперіи [4466], т. е. признавалась несомнѣнная польза для всего государства отъ водворенія выходцевъ. Тоюже мыслію начинается Манифестъ, 22 іюля 1763 г. [4467]; потомъ

[4466] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 11.879.

[4467] Мы, вѣдая пространство земли Нашей Имперіи, между прочаго усматриваемъ наивыгоднѣйшихъ къ населенію и обитанію рода человѣчества полезнѣйшихъ мѣстъ, до сего еще праздно остающихся, немалое число, изъ которыхъ многія въ нѣдрахъ своихъ скрываютъ неисчерпаемое богатство разныхъ металловъ; а какъ лѣсовъ, рѣкъ, озеръ и къ коммерціи принадлежащихъ морей довольно, то и къ размноженію многихъ мануфактуръ, фабрикъ и прочихъ заводовъ способность великая. Сіе подало Намъ причину *въ пользу всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ* издать Манифестъ прошлаго 1762 г. декабря 4 дня; но какъ въ ономъ Мы о желающихъ изъ иностранныхъ въ Имперіи Нашей селиться, соизволеніе Наше вкратцѣ объявили, то въ пополненіе онаго повелѣваемъ всѣмъ объявить слѣдующее учрежденіе.

Манифестъ раздѣляется на 10 пунктовъ. Изъ них въ 1) заключается общее дозволеніе *всѣмъ* иностранцамъ, селиться во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ кто пожелаетъ; во 2) дозволеніе, по прибытіи въ Россію, являться нетолько въ Канцелярію Опекунства, находившуюся въ С.-Петербургѣ, но и у мѣстныхъ Губернаторовъ и у мѣстнаго Начальства, по удобности; въ 3) обѣщаніе, что недостаточные иностранцы будутъ получать для проѣзда путевыя деньги отъ Министровъ и Резидентовъ при иностранныхъ дворахъ; въ 4) разрѣшеніе, записываться въ купечество, цехи, мѣщанство, водворяться въ городахъ или селиться колоніями и мѣстечками на свободныхъ и годныхъ для хлѣбопашества земляхъ; въ 5) обязанность, вступать, немедленно по прибытіи, въ подданство произнесеніемъ установленной присяги; въ 6) предоставленіе свободнаго исповѣданія вѣры по уставамъ и обрядамъ ихъ безпрепятственно, освобожденіе отъ всѣхъ податей, повинностей, службъ, налоговъ и тягостей, въ теченіе 30 лѣтъ поселившимся многими семействами или колоніями, въ теченіе 5 лѣтъ въ столицахъ, въ городахъ Лифляндскихъ, Ингерманландскихъ, Корельскихъ и Финляндскихъ, въ теченіе 10 лѣтъ въ прочихъ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, и, сверхъ того, назначеніе каждому иностранцу свободной квартиры на полгода, по его прибытіи; обѣщаніе отвода земель и должнаго пособія на обзаведеніе и учрежденіе фабрикъ, заводовъ и мануфактуръ; обѣщаніе заимообразной 1824 г.

1824 г. безъ процентовъ, въ продолженіе 10 лѣтъ, выдачи денегъ на построеніе домовъ, на покупку скота, земледѣльческихъ и мануфактурныхъ инструментовъ, припасовъ и матеріаловъ; предоставленіе внутренняго управленія колоній и мѣстечекъ имъ самимъ; освобожденіе отъ военной и гражданской службы, *во все время проживанія въ Россіи*, а при добровольномъ поступленіи въ полкъ, назначеніе 30 р. въ награжденіе; обѣщаніе выдачи кормовыхъ денегъ и подводъ безденежно для переѣзда изъ столицы въ мѣста поселенія по губерніямъ; освобожденіе на 10 лѣтъ отъ платежа податей за учреждаемые фабрики и заводы; дозволеніе, покупать крестьянъ къ заводамъ и фабрикамъ, которые иностранцы устроятъ на свой счетъ; дозволеніе, учреждать въ колоніяхъ и мѣстечкахъ торги и ярмарки, по собственному ихъ благоразсужденію; въ пунктѣ 7) распространеніе всѣхъ этихъ правъ, въ льготные годы, на дѣтей и потомковъ ихъ; въ 8) уравненіе ихъ съ подданными въ податяхъ и земскихъ службахъ, по прошествіи льготныхъ лѣтъ; въ 9) разрѣшеніе выѣзда изъ Россіи во всякое время, съ обязательствомъ впрочемъ, отдать въ пользу казны часть имущества, нажитаго въ Россіи; въ 10) обѣщаніе и другихъ милостей и льготъ, по просьбамъ иностранныхъ выходцевъ и по Высочайшему усмотрѣнію.—Изъ этого узаконенія видно, что Правительство глубоко было проникнуто мыслію, о пользѣ водворенія иностранцевъ въ Россіи, и что оно не щадило ни обѣщаній, ни

жертвъ всякаго рода. Самыя земли, на которыхъ выходцы должны селиться, означены въ особомъ реестрѣ, приложенномъ къ Манифесту, 22 іюля 1763 г., именно въ Тобольской губерніи, близь Тобольска, на Барабинской степи, на земляхъ вѣдомства Усть-Каменогорской крѣпости, по рѣкамъ Убѣ, Улбѣ, Березовкѣ, Глубокой и притокамъ Иртыша; въ Астраханской и нынѣшнихъ Саратовской и Самарской губерніяхъ, на Волгѣ въ 16 мѣстахъ, гдѣ предназначалось для поселеній ихъ 70.000 десятинъ удобной земли, въ разныхъ мѣстахъ Оренбургской и бывшей Бѣлгородской губерній [4458]. Тогоже числа, дана Канцеляріи Опекунства иностранныхъ инструкція [4459]. Въ послѣдствіи къ этимъ землямъ были присоединены земли въ губерніяхъ Азовской [4460], Бѣлорусскихъ [4461], Кавказской [4462], Екатеринославской [4463], Таврической [4464], на Кавказской линіи [4465], возлѣ Кизляра [4466], въ губерніяхъ Литовской [4467], Кіевской [4468], Малороссійскихъ [4469], въ Кавказ- 1824 г.

[4458] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XVI, № 11.880.

[4459] Тамже, № 11.881.

[4460] Томъ XX, № 14.942 и 14.943.

[4461] Томъ XXII, № 16.196.

[4462] Тамже, № 16.226.

[4463] Томъ XXIII, № 17.010.

[4464] Тамже, № 17.191.

[4465] Томъ XXIV, № 18.189.

[4466] Томъ XXV, № 18.611.

[4467] Тамже, № 18.871.

[4468] Томъ XXVI, № 19.512.

[4469] Тамже, № 19.523.

1824 г. скомъ краѣ [4470], въ С.-Петербургской [4471], въ Херсонской [4472], въ Бессарабской [4473], Бѣлостокской области [4474], во всемъ Новороссійскомъ краѣ [4474], въ Лифляндской губерніи и другихъ мѣстахъ [4476]. Значительное распространеніе мѣстъ, назначавшихся для поселенія иностранныхъ выходцевъ, есть новое доказательство господствовавшаго въ Правительствѣ убѣжденія въ пользѣ водворенія ихъ въ Россіи. Эта мысль непоколебимо сохранялась въ прошломъ столѣтіи и въ первые годы текущаго столѣтія. Заключеніе это подтверждается многими частными разрѣшеніями и распоряженіями о прибывавшихъ и водворявшихся колонистахъ, изданными до 1802 года, и новыми правилами этого послѣдняго года, о пріемѣ и водвореніи заграничныхъ поселенцевъ. Но сочувствіе мѣстныхъ властей къ мѣрамъ Правительства было слабо, даже, можно сказать, нѣсколько враждебно. Правительство объясняло это обстоятельство формальностями, установленными при пріемѣ иностранцевъ на границѣ и препровожденіи на мѣста водворенія. Но, кажется, причину нераспололоженія къ переселенцамъ не-

---

[4470] Перв. Полн. Собр. Зак., томъ XXVII, № 20.522.

[4471] Томъ XXX, № 23.440 а.

[4472] Тамже, № 23.497.

[4473] Томъ XXXII, № 25.522.

[4474] Томъ XXXIII, № 25.899.

[4476] Томъ XXVIII, № 21.177.

[4475] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1 и ч. 2, кн. 1, иностранные выходцы.

обходимо искать не въ узаконеніяхъ и формальностяхъ, которыя, какъ видно изъ приведенныхъ выше положеній Манифеста, 22 іюля 1763 года, были вовсе несложны и заключались въ одномъ принятіи подданства; тогда, какъ пограничныя Начальства, принявъ ихъ на предѣлахъ государства, отправляли далѣе не на обѣщанныхъ подводахъ, взиманіе коихъ отягощало земство, а пѣшими и подъ присмотромъ; Земская Полиція, которой переселенцы передавались пограничнымъ Начальствомъ, отравляла ихъ такимъже порядкомъ въ Губернское Правленіе, отъ чего иностранные выходцы, «странствуя подъ карауломъ нѣсколько сотъ верстъ, прежде, нежели получали возможность, избрать родъ жизни, принуждены бывали, чрезъ долгое время, терпѣть всѣ крайности нужды».— Для устраненія затрудненій, которыя, по мнѣнію Правительства, проистекали отъ формальностей, предписанныхъ Манифестомъ, 22 іюля 1763 года, отмѣнено, новыми правилами пріема иностранцевъ, сопровожденіе ихъ подъ карауломъ и установлены свидѣтельства, коими пограничныя Начальства обязывались снабжать переселенцевъ для дальнѣйшаго слѣдованія [4477] Но какъ Правительство не имѣло тогда еще данныхъ къ лучшему устройству способовъ и порядка переселенія; то предоставлено Начальникамъ Губерній, представить ихъ мнѣнія, если, по мѣстнымъ соображеніямъ, они могли что 1824 г.

[4477] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.259.

1821 г. либо присовѣтовать къ улучшенію, и возлагалось на особенное ихъ попеченіе, «доставлять сего рода людямъ всевозможныя и отъ власти ихъ зависѣвшія пособія и удобности къ скорѣйшему и безбѣдному таковыхъ иностранныхъ переселенцевъ водворенію» [4478]. Но скоро, послѣ того, и Правительство начало убѣждаться въ безполезности переселенія иностранцевъ безъ разбора и въ стѣсненіи чрезъ нихъ коренныхъ жителей. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ докладывалъ, въ 1804 г., Государю, что изъ колонистовъ вышло много дурныхъ хозяевъ и, бо̀льшею частію, самыхъ бѣдныхъ, неприносившихъ государству никакой пользы, что Саратовскія и нѣкоторыя изъ Новороссійскихъ колоній представляли убѣдительное тому доказательство, что въ Новороссійскомъ краѣ, куда преимущественно направлялись заграничные переселенцы, оставалось мало удобныхъ казенныхъ земель, что при такомъ положеніи необходимо ограничить число выходцевъ и впускать въ Россію лишь хорошихъ земледѣльцевъ, людей, имѣвшихъ навыкъ въ воздѣлываніи винограда, разведеніи шелковичныхъ деревъ и другихъ полезныхъ растеній, искусныхъ скотоводовъ, овцеводовъ, вообще свѣдущихъ въ сельскомъ хозяйствѣ, также портныхъ, сапожниковъ, плотниковъ, кузнецовъ, горчешниковъ, мѣдниковъ, ткачей и каменьщиковъ; а другихъ ремесленниковъ не принимать къ поселенію. Го-

[4478] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.259, пун. 11 и 12.

сударь утвердилъ соображенія Князя Кочубея [4479] и, вслѣдствіе того, издано новое положеніе, ограничивавшее переселеніе иностранцевъ въ Россію, о которомъ сказано въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, за 1804 годъ [4480]. Въ 1805 г., число выходившихъ изъ-за границы ограничено 200 семействами въ годъ [4481]. Общественное мнѣніе, между тѣмъ, выражало небольшое расположеніе къ выходцамъ, нетолько прибывавшимъ вновь, но и къ тѣмъ, которые уже водворились и достигали нѣкотораго благосостоянія; это нерасположеніе можно читать въ Сѣверной Почтѣ, гдѣ одинъ изъ ея сотрудниковъ, восхваляя распоряженія Правительства, по этому предмету, и исчисляя выгоды, коими иностранцы пользовались отъ нихъ, противуставлялъ косвенно имъ коренныхъ жителей [4482]. Наконецъ и само Правительство пришло къ убѣжденію, что выдача ссуды иностраннымъ выходцамъ затрудняетъ государственную казну и препятствуетъ вспоможенію кореннымъ 1824 г.

4479 Перв. Полн. Собр. Зак., томъ XXVIII, № 21.163.

4480 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 124.

4481 Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1805 г., въ С.-Петерб. Журн., 1805 г., ч. 4, кн. 10, стр. 35—38.

4482 По минованіи льготныхъ лѣтъ - говорится въ № 23 Сѣвер. Почт., 1810 г., въ извѣстіи изъ Екатеринославля—менонисты и колонисты начали вносить положенныя на нихъ подати и уплачивать капиталъ, выданный имъ въ ссуду изъ казны; *но сумма, платежъ этотъ составляющая, столь мала, что даже не можетъ равняться съ обыкновенными податьми, не включая еще того, что они избавлены отъ рекрутства и постоя.*

1824 г. жителямъ, переселяющимся изъ малоземельныхъ въ многоземельныя губерніи. Въ этомъ смыслѣ выразилъ Комитетъ Министровъ, въ 1810 году, свое мнѣніе, когда Осипъ Петровичь Козодавлевъ просилъ объ отпускѣ суммъ для вновь прибывшихъ колонистовъ, какъ объ этомъ сказано выше въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [4483], и на основаніи положенія Комитета Министровъ прекращена выдача ссудъ, но не самое переселеніе [4484]. Изъ этого правила дѣлались, впрочемъ, постоянныя, почти ежегодныя исключенія, правда только частныя [4485], но тѣмъ неменѣе довольно значительныя. Исключенія могли, впрочемъ, происходить болѣе изъ видовъ политическихъ, какъ напримѣръ, переселеніе колонистовъ изъ Варшавскаго герцогства въ Бессарабію [4486], и прочее, частію же изъ состраданія къ выходившимъ изъ владѣній Турецкихъ нашимъ единовѣрцамъ [4487]. Осипъ Петровичь Козодавлевъ, до 1819 г., кажется, былъ того мнѣнія, что поселеніе иностранныхъ выходцевъ въ Россіи небезполезно; по крайней мѣрѣ, изъ дѣйствій его невидно никакого особеннаго противудѣйствія переселеніямъ ихъ, въ предѣлахъ существовавшихъ законовъ, напро-

---

4483 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 85 и 86.

4484 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXI, № 24.131.

4485 См. иностранные выходцы въ исторіи Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1.

4486 Тамже, стр. 338.

4487 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.293 и 20.343.

тивъ онъ старался поддержать и упрочить бла- 1824 г.
госостояніе водворенныхъ и заботился о томъ, чтобы выходившіе вновь изъ-за границы иностранцы селились не въ однѣхъ колоніяхъ, но чтобы приписывались къ городамъ и селеніямъ, предполагая, безъ сомнѣнія, содѣйствовать этою мѣрою къ развитію мануфактуръ и промысловъ, покровительству которыхъ онъ посвятилъ главнѣйшую дѣятельность свою, во все время состоянія въ званіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ [4488]. Но и онъ наконецъ сознавъ всю безполезность покровительства иностранцамъ и, по его представленію, переселеніе ихъ изъ-за границы въ томъ видѣ, въ какомъ оно происходило до 1819 года, совершенно прекращено [4489]. Василій Сергѣевичъ Ланской вполнѣ раздѣлялъ мнѣніе Комитета Министровъ, высказанное въ 1810 г., о томъ, что иностранные выходцы недолжны имѣть преимущественныхъ правъ предъ коренными жителями, а потому предполагалъ, распространить на нихъ рекрутскую повинность. Но какъ они были прежними узаконеніями освобождены отъ нея; то Василій Сергѣевичъ объяснялъ это освобожденіе только въ отношеніи поставки рекрутъ натурою, а не въ отношеніи платежа денежнаго сбора, замѣняющаго натуральную рекрутскую

[4488] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXII, № 25.276 и 25.086, а также исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 229 и 230.

[4489] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 591 и Полн. Собр. Зак., т. XXXVI, № 27.912 и 27.954.

1824 г. повинность. Онъ писалъ въ Комитетъ Министровъ, что въ привилегіяхъ, дарованныхъ колонистамъ, рѣчь идетъ только о военной и гражданской службѣ, «къ освобожденію ихъ отъ которой, вѣроятно, послужило поводомъ предвидимое въ колонистахъ отвращеніе отъ военной службы, тѣмъ болѣе, что она противна вѣрѣ иныхъ изъ нихъ, а именно менонистовъ, кои, какъ извѣстно, наиболѣе для избѣжанія военной службы оставили прежнія свои жилища и переселялись къ намъ». Но Комитетъ Министровъ освободилъ ихъ и отъ денежнаго рекрутскаго сбора [4490]. Изъ этого краткаго очерка исторіи Правительственныхъ мѣръ видно, что, собственно говоря, ни одинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не оказывалъ особеннаго покровительства переселенію иностранцевъ въ Россію, въ видѣ колонистовъ, что само Правительство убѣдилось опытомъ въ безполезности такихъ переселеній и даже въ стѣсненіи коренныхъ жителей во внутреннихъ ихъ передвиженіяхъ изъ губерній малоземельныхъ въ многоземельныя, въ особенности въ неосновательности предоставленія иностранцамъ такихъ правъ и преимуществъ, какими не пользовались самые подданные, чего ни въ одной странѣ Европы, Америки и даже Азіи никогда не допускалось. Осипъ Петровичь Козодавлевъ, какъ замѣчено уже, склонялся, по видимому, съ начала въ пользу иностранныхъ выходцевъ, то также не

[4490] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, стр. 669 и 670.

ходатайствовалъ никогда, о предоставленіи имъ особенныхъ преимуществъ, въ видѣ сословныхъ льготъ, установленныхъ Манифестомъ, 22 іюля 1763 года, а покровительствовалъ въ нихъ искусство и знанія по части мануфактуръ, промысловъ и земледѣлія, почти также, какъ поощрялъ всѣми зависѣвшими отъ него мѣрами тоже искусство, знаніе и предпріимчивость въ своихъ соотечественникахъ. Общественное мнѣніе было всегда противно вызову и водворенію иностранцевъ съ ссудою отъ Правительства и съ предоставленіемъ имъ разныхъ льготъ и преимуществъ; наконецъ и самый опытъ показалъ несомнѣнную безполезность подобныхъ мѣръ, неимѣвшихъ никакого благотворнаго результата, нетолько для всего государства или какой-либо отрасли народной промышленности, но даже и для мѣстныхъ коренныхъ жителей, въ сосѣдствѣ коихъ иностранцы селились. 1824 г.

До сихъ поръ мы говорили объ иностранныхъ выходцахъ вообще и о тѣхъ изъ нихъ, которые селились на земляхъ казенныхъ; но они водворялись и на земляхъ помѣщичьихъ. Для этихъ последнихъ издавались особыя правила и узаконенія. Древнѣйшее узаконеніе этого рода принадлежитъ царствованію Императрицы Екатерины II. Оно состоялось по докладу Графа Орлова, Президента Канцеляріи Опекунства Иностранныхъ. Поводомъ этого узаконенія выставляется слѣдующій случай: Государыня изъявила согласіе на поселеніе возлѣ С.-Петербурга колонистовъ, находившихся въ Ораніенбаумѣ; они воспользо-

1824 г. вались этимъ и поспѣшили, заключить контракты на поселеніе на казенныхъ земляхъ съ Управителемъ Царскаго Села, Надворнымъ Совѣтникомъ Удаловымъ. Графъ Орловъ вывелъ изъ такой готовности предположеніе, что и другіе выходцы съ охотою займутъ пустопорожнія земли въ Ингерманландіи, а потому просилъ Высочайшаго соизволенія: 1) для развитія хлѣбопашества въ Ингерманландіи, особенно на земляхъ, лежавшихъ впустѣ, дозволить какъ дворянамъ, такъ и купцамъ и *свободнымъ иностраннымъ людямъ*, склонять прибывавшихъ въ Россію иностранцевъ для поселенія въ Ингерманландіи на собственныхъ и казенныхъ земляхъ, съ тѣмъ, чтобы водвореніе производилось ихъ собственными средствами, безъ пособія отъ Правительства и по добровольно заключаемымъ договорамъ; 2) обязать колонистовъ, исполнять въ точности эти договоры; но если они не заплатятъ, въ условленный срокъ, означенной въ договорѣ суммы, и поселители откажутся отъ владѣнія землями; то ихъ удовлетворять отъ казны, а колонистамъ давать разсрочку, смотря по обстоятельствамъ; еслиже неустойка со стороны колонистовъ произойдетъ отъ того, что владѣльцы земель «не все» исполнили по контракту, то этихъ послѣднихъ лишать удовлетворенія отъ казны, а колонистамъ разсрочивать платежи «по разсужденію Канцеляріи Опекунства, или отдавать въ вѣдомство казенное»; 3) казенныя земли подъ такія поселенія отводить част-

нымъ лицамъ безденежно; за неисполненіе же обязательства, т. е. если на этихъ земляхъ не будетъ водворено, въ опредѣленные сроки, положенное число иностранцевъ; то земли отбирать въ казну, а неисполнившихъ обязательства подвергать штрафу за пользованіе каждою десятиною; 4) обязать владѣльцевъ, желающихъ поселить иностранныхъ выходцевъ на собственныхъ земляхъ, вносить немедленно въ Канцелярію Опекунства всѣ издержки, употребленныя Правительствомъ на переселеніе ихъ изъ-за границы, возложивъ на Канцелярію защиту выходцевъ отъ нападковъ землевладѣльцевъ. Представленіе это Высочайше утверждено [4491]. Изъ него нельзя опять не видѣть, какъ много ожидало Правительство, въ царствованіе Екатерины II, отъ иностранныхъ выходцевъ.—Второе узаконеніе, служащее дополненіемъ этому и распространявшее право поселенія иностранцевъ на частныхъ земляхъ уже на всѣ губерніи, но ограничивавшее его только одними помѣщиками, состоялось, въ 1802 году, 9 мая. Здѣсь говорится, что помѣщики имѣютъ право, принимать и селить на собственныхъ земляхъ колонистовъ, но неиначе, какъ съ предоставленіемъ имъ и потомству ихъ полной свободы, переходить отъ одного помѣщика къ другому; что помѣщики, принимая къ себѣ на поселеніе иностранцевъ, могутъ заключать съ ними договоры, о повинностяхъ, на извѣстные годы, и предъявлять условія въ Земскихъ Су- 1824 г.

[4491] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XVII, № 12.503.

1824 г. дахъ для засвидѣтельствованія [4492]. Но какъ эти постановленія несовершенно объясняли права колонистовъ и помѣщиковъ; то Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представилъ, въ 1804 г., всеподданнѣйшій докладъ, которымъ испросилъ Высочайшее утвержденіе составленнымъ имъ по этому предмету правиламъ: 1) колонисты, селившіеся на помѣщичьихъ земляхъ, должны имѣть право свободнаго исповѣданія своей вѣры и быть освобождены отъ гражданской службы, на основаніи Манифеста, 22 іюля 1763 г.; 2) предоставляется этимъ колонистамъ десятилѣтняя льгота отъ платежа податей, и обязываются помѣщики, по истеченіи ея, платить за колонистовъ подати, установленныя для помѣщичьихъ крестьянъ; 3) земскія повинности колонисты исполняютъ съ самаго своего поселенія наравнѣ съ крестьянами той губерніи, гдѣ они водворены; 4) помѣщики могутъ заключать съ колонистами, на урочные годы, добровольныя условія о повинностяхъ; 5) колонисты, исполнившіе всѣ обязательства по этимъ условіямъ, вольны, переходить отъ одного помѣщика къ другому; 6) на этихъ общихъ основаніяхъ дозволяется помѣщикамъ, нетолько принимать, но и выписывать изъ-за границы колонистовъ [4493]. Правила эти носятъ уже на себѣ отпечатокъ того взгляда на иностранныхъ выходцевъ, который при Князѣ Викторѣ Павловичѣ началъ высказываться Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

[4492] Перв. Полн. Собр. Зак., томъ XXVII, № 20.259.
[4493] Томъ XXVIII, № 21.254.

Они не стѣсняли ни помѣщиковъ, ни колонистовъ, 1824 г.
и опредѣляли точнѣе отношенія ихъ, какъ напримѣръ, право перехода отъ одного владѣльца къ другому послѣ исполненія всѣхъ обязательствъ договора и прочее. Въ нихъ уже нѣтъ того пристрастія къ иностранцамъ, какое замѣтно проявляется въ двухъ предшествовавшихъ узаконеніяхъ. Князь Кочубей желалъ, по видимому, дѣйствовать въ духѣ умѣренномъ и, не отклоняя еще совершенно переселенія иностранцевъ, которое такъ покровительствовалось, за нѣсколько лѣтъ тому назадъ, соглашалъ съ нимъ выгоды коренныхъ жителей, не предоставляя выходцамъ новыхъ правъ и ограничивая ихъ договорами. Въ такомъже точно умѣренномъ и согласительномъ духѣ поступилъ Осипъ Петровичъ Козодавлевъ, когда началъ убѣждаться въ безполезности переселеній, доставлявшихъ иностранцамъ бо̀льшія права, чѣмъ какими пользовались сами подданные, и когда, въ 1817 году, снова проявился наплывъ ихъ. Не рѣшаясь еще отклонить окончательно переселенцевъ, какъ сдѣлалъ, года черезъ полтора послѣ того, Осипъ Петровичъ ограничилъ поселенія только частными землями и хотѣлъ установить ихъ на основаніи добровольныхъ условій; а потому, по представленію его, послѣдовалъ Высочайшій указъ Правительствующему Сенату, дозволявшій всѣмъ землевладѣльцамъ, т. е. какъ помѣщикамъ, такъ и всѣмъ прочимъ *свободнымъ* состояніямъ, которымъ, указомъ, 12 декабря 1801 года, предоставлено пріобрѣ-

1824 г. теніе земель [4494], принимать и выписывать колонистовъ, но неиначе, какъ при заключеніи обоюдныхъ добровольныхъ договоровъ, срокъ коимъ назначалъ недолѣе 20 лѣтъ, а условіями полагалъ ясное опредѣленіе повинностей колонистовъ: оброка, платимаго деньгами или произведеніями въ натурѣ, обязательныхъ работъ, числа рабочихъ дней, взаимныхъ платежей при оставленіи земли до срока и послѣ него и распространеніе договорныхъ обязанностей на наслѣдниковъ [4495]. Руководствуясь этимъ новымъ узаконеніемъ, Осипъ Петровичь сдѣлалъ, 17 сентября 1818 г., повсемѣстное объявленіе, въ которомъ, послѣ обычнаго вступленія, разъясняющаго законы, относящіе къ дѣлу, говоритъ, что многія иностранныя семейства изъ владѣній Виртембергскихъ и Баденскихъ, изъ Швейцаріи и другихъ мѣстъ, лежащихъ около Рейна, изъявили желаніе, поселиться на земляхъ частныхъ владѣльцевъ; что помѣщики и другіе землевладѣльцы могутъ обращаться къ нему прямо съ увѣдомленіемъ, о намѣреніи, пригласить иностранцевъ на свои угодья, а онъ уже войдетъ въ сношеніе съ лицами, которымъ тѣ иностранцы извѣстны. Въ такихъ увѣдомленіяхъ просилъ означать: 1) какое кому потребно число семействъ, сколько каждой изъ переселяемыхъ семей будетъ дано десятинъ земли, въ какихъ мѣстахъ, вмѣстѣ

[4494] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 122 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVI, № 20.075.

[4495] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIV, № 27.022.

или отдѣльно будетъ устроено поселеніе; 2) въ чемъ должны заключаться главныя статьи условій, относительно построенія домовъ и хозяйственнаго обзаведенія, на сколько лѣтъ и съ какими повинностями [4496] и прочее; 3) на чей счетъ должно послѣдовать переселеніе: на счетъ ли землевладѣльцевъ или самихъ колонистовъ. Въ заключеніе Осипъ Петровичь выставлялъ, что колонисты, по прибытіи на мѣсто, не могутъ вдругъ вступить въ исполненіе своихъ обязанностей, платить оброкъ или доставлять произведенія земли, а потому необходимо назначать въ условіи время льготы, количество казенныхъ повинностей, податей и тѣхъ льготъ, кои предоставлялись колонистамъ въ Россіи [4497]. Объявленіе Осипа Петровича представляетъ много новаго: вмѣсто прежнихъ пособій на переселеніе и путевыя издержки, вмѣсто постройки домовъ отъ казны и вспоможеній на хозяйственное обзаведеніе, установлялось добровольное соглашеніе по всѣмъ этимъ предметамъ; вмѣсто обширныхъ, многолѣтнихъ льготъ, предоставлялось самому землевладѣльцу, опредѣлять ихъ, сообразно собственнымъ его выгодамъ, и то только въ уваженіе невозможности, требовать отъ переселенцевъ немедленнаго исполненія договора; вмѣсто освобожденія отъ податей 1824 г.

[4496] При этомъ Министръ высказалъ мнѣніе, что повинности денежныя или произведеніями земли гораздо удобнѣе и менѣе затруднительны, чѣмъ работа.

[4497] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIV, стр. 503 и 504.

1824 г. казенныхъ, объявлявшагося Императорскими указами и Манифестами, допускалось означеніе частныхъ льготъ въ договорѣ. Все это много говоритъ и о господствовавшемъ тогда взглядѣ на дѣло переселеній и о желаніи Правительства, отклонять отъ себя нареканіе за призывъ въ государство привилегированной касты иноземцевъ. Но прежде еще этого объявленія, Осипъ Петровичъ, увѣдомляя циркулярно Начальниковъ Губерній, оразрѣшеніи всѣмъ землевладѣльцамъ свободныхъ состояній, приглашать изъ-за границы выходцевъ, разъяснялъ, что владѣльцы земель могутъ нетолько сами вызывать, чрезъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, иностранцевъ и принимать на свои участки прибывавшихъ въ Россію, но заключать условія, о поселеніи на нихъ тѣхъ колонистовъ, *которые уже водворились на казенныхъ земляхъ*, коль скоро они исполнили обязательства свои по переселенію къ Правительству [4498]. Этимъ высказывалось, что Правительство не дорожитъ болѣе иностранными выходцами и не нуждается въ нихъ для заселенія собственныхъ земель. Когдаже, въ 1819 году, былъ воспрещенъ совершенно впускъ иностранныхъ поселенцевъ въ Россію; то для одной лишь Грузіи сдѣлано исключеніе, и тамъ только для частныхъ землевладѣльцевъ, а не для казенныхъ земель [4499]. — Много ли помѣщиковъ и другихъ владѣль-

---

[4498] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIV, № 27.072.
[4499] Томъ XXXVI, № 27.947.

цевъ земель воспользовались правомъ приглашенія на свои участки иностранцевъ, по недостатку источниковъ, сказать не можемъ; но что были, въ то время, колонисты, водворенные на земляхъ помѣщичьихъ, это извѣстно [4600], а также извѣстно, что Графъ Румянцевъ, на земляхъ коего въ Кіевской губерніи жили менонисты, по заключенному контракту, охотно согласился на выселеніе ихъ съ земель своихъ на казенныя [4601]. Впрочемъ, численность колонистовъ, водворившихся на частныхъ земляхъ, не относится къ нашему изложенію, цѣль коего была, показать мѣры и взгляды Правительства, по дѣлу иностранныхъ выходцевъ, изъ котораго уже достаточно видно, въ какой степени оправдались ожиданія его. 1824 г.

Сверхъ этихъ колонистовъ, т. е. водворившихся на казенныхъ и помѣщичьихъ земляхъ, были еще и такіе, которые пріобрѣли земли въ собственность; но ихъ также было очень немного [4602].

О послѣднихъ двухъ родахъ колонистовъ, т. е. какъ о водворенныхъ на земляхъ помѣщичьихъ, такъ и о купившихъ земли на собственныя средства, возникъ, въ 1824 году, приведенный выше, вопросъ, относительно обязанности ихъ, платить казенныя подати и отправлять рек-

---

[4600] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.843, т. XXVIII, № 21.458 и другіе.

[4601] Томъ XXVI, № 19.887.

[4602] Томъ XXXIX, стр. 670: «число ихъ весьма невелико».

1824 г. рутскую повинность; такъ какъ о податяхъ колонистовъ, жившихъ на земляхъ казенныхъ, не было сомнѣнія, что они обязывались къ нимъ, по прошествіи льготныхъ лѣтъ, наравнѣ съ казенными крестьянами, на основаніи указовъ, о вызовѣ ихъ. Комитетъ Министровъ разрѣшилъ этотъ вопросъ, согласно съ мнѣніемъ Василія Сергѣевича и Министра Финансовъ, такъ: 1) менонисты и прочіе выходцы, поселившіеся на помѣщичьихъ земляхъ въ западныхъ губерніяхъ, какъ до присоединенія этого края къ Россіи, такъ и послѣ того, но до изданія указа, 1802 года [4503], не имѣютъ права, пользоваться льготою отъ платежа податей; 2) колонистамъ, поселившимся на помѣщичьихъ земляхъ послѣ этого указа, но прежде изданія правилъ, 1804 года [4504], предоставить льготу отъ платежа податей до 6 ревизіи, произведенной въ 1811 году; 3) для колонистовъ, водворившихся на помѣщичьихъ земляхъ, послѣ этихъ правилъ, считать десятилѣтнюю льготу со времени первоначальнаго ихъ поселенія; 4) по прошествіи льготныхъ лѣтъ, всѣхъ колонистовъ на помѣщичьихъ земляхъ обложить податями наравнѣ съ помѣщичьими крестьянами; 5) колонистовъ, купившихъ земли въ собственность, сравнить, въ отношеніи податей, съ иностранными выходцами, водворившимися на помѣщичьихъ земляхъ; 6) но тѣхъ и другихъ освободить отъ рекрут-

---

4503 См. выше, въ этомъ отдѣлѣ.

4504 См. также, въ этомъ отдѣлѣ.

ской повинности натурою и деньгами, на основаніи Манифестовъ, коими иностранцы вызывались въ Россію для поселенія [4605]. 1824 г.

Рекрутскій наборъ.

Между тѣмъ съ прочихъ сословій, обязанныхъ рекрутскою повинностію, назначенъ наборъ по 2 человѣка съ 500 во всемъ государствѣ [4606] и по прежнему возбудилъ огромную переписку въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ [4607].

Возстановленіе спокойствія и порядка.

Съ другой стороны, Василій Сергѣевичь былъ озабоченъ волненіемъ помѣщичьихъ крестьянъ, выразившимся преимущественно въ многочисленныхъ жалобахъ ихъ на помѣщиковъ и управлявшихъ имѣніями, и въ побѣгахъ. Жалобы поступали и прямо въ Министерство и были подаваемы Государю [4608]. Побѣги крестьянъ обнаружились изъ имѣній Тверской, Рязанской, Тамбовской и Курской губерній. Въ первой крѣпостные крестьяне и дворовые люди многихъ помѣщиковъ Ржевскаго и Зубцовскаго уѣздовъ, продавъ секретно свое имущество, устремились съ своими семействами въ Смоленскую губернію, по внушенію какихъ-то неизвѣстныхъ людей, будто въ г. Сычевкахъ даютъ

[4605] Перв. Пол. Соб. Зак., т. XXXIX, № 30.172.

[4606] Тамже, № 30.024.

[4607] Дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 599—601, 603—609, 611, 614—623, 625, 626, 629—633, 637, 641—644, 647—649, 651—654, 656, 657, 660, 663, 664, 667, 668, 670, 674, 676, 678, 680, 682, 683, 685—690, 731—772, 1.093, 1.106.

[4608] Дѣла, въ томъже Архивѣ, 1824 г., № 868, 877, 879, 880, 883, 909, 913, 915, 928, 931, 936, 938, 945, 946—948, 950, 956, 957, 958, 961, 968, 976 и 1.123.

1824 г. паспорты для проѣзда въ какія-то поселенія; бѣгство ихъ происходило съ такою быстротою и скрытностію, что въ Тверской губерніи Полиція не могла перехватить ни одного бѣглаго и только въ Смоленской они переловлены [4609]. Въ Рязанской и Тверской губерніяхъ распространены также слухи, будто бы дозволено людямъ всѣхъ безъ исключенія состояній, селиться возлѣ Моздока. Изъ Курской бѣжали крестьяне одной помѣщицы, объявившіе на допросѣ, что у нихъ мало земли для хлѣбопашества и что будто бы помѣщица тѣснитъ ихъ, а потому они надѣялись, въ бѣгахъ найдти, гдѣ есть свободныя для поселенія земли и тѣмъ освободиться отъ помѣщичьей власти. Всѣ эти бѣглые перехвачены полицейскими властями и возвращены на прежнее мѣсто жительства [4610]. Сверхъ того, неповиновенія крестьянъ властямъ были: помѣщичьихъ въ Симбирской губерніи [4611], Подольской [4612], Минской [4613] и Московской [4614]; фабричныхъ людей во Владимірской [4615]. Грабежи открылись въ губерніи Казанской [4616], Кіевской [4617] и Астраханской, у береговъ Каспій-

---

4609 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 977, стр. 34—36.

4610 Дѣло, въ томъже Архивѣ, 1824 г., № 914.

4611 Дѣло, № 943, тамже.

4612 Дѣло, № 977, лист. 1—13, въ томъже Архивѣ и тогоже года.

4613 Лист. 33, тогоже дѣла.

4614 Лист. 23—39, тогоже дѣла.

4615 Дѣло, № 973, въ томъже Архивѣ, 1824 г.

4616 Дѣло, № 178, тамже и тогоже года.

4617 Дѣло, № 835, тамже и тогоже года.

скаго моря [4618]; разбои въ Вятской [4619], Виленской [4620] и въ г. Кишиневѣ [4621]. Всѣ эти нарушенія общественнаго спокойствія и безопасности не имѣли особенныхъ послѣдствій и были подавлены въ самомъ ихъ началѣ. 1824 г.

Сословные выборы производились во многихъ губерніяхъ, въ томъ числѣ дворянскіе въ С.-Петербургской [4622], Пензенской [4623], Эстляндской [4624], Кавказской [4625], Оренбургской [4626], Саратовской [4627], Казанской [4628], Тверской [4629], Таврической [4630], Орловской [4631], Новгородской [4632], въ Грузіи [4633] и на островѣ Эзелѣ, Лифляндской [4634]; купеческіе: въ С.-Петербургской [4635], Дѣла сословій.

4618 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 540.

4619 Дѣло, № 810, тамже.

4620 Дѣло, № 1.133, въ томъже Архивѣ.

4621 Дѣло, № 1.069, тамже.

4622 Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 2 Отд., 2 Ст., Канц. Министра, 1823 г., № 66.

4623 Дѣло, 1824 г., № 26, тамже.

4624 Дѣло, № 38, тогоже года.

4625 Дѣло № 40, тогоже года.

4626 Дѣло, № 41, тогоже года.

4627 Дѣло, № 46, тоже.

4628 Дѣло, № 2, тоже.

4629 Дѣло, № 7, тоже.

4630 Дѣло, № 8, тоже.

4631 Дѣло, № 15, тоже.

4632 Дѣло, № 20, тоже.

4633 Дѣло, № 37, тоже.

4634 Дѣло, № 57, тоже.

4635 Дѣло, 1823 г., № 66, тамже.

1824 г. Пермской [4636], Костромской [4637], Кавказской [4638], Оренбургской [4639], Саратовской [4640] и Новгородской [4641].

Увольненіе помѣщичьихъ крестьянъ.

Въ свободные хлѣбопашцы уволены: въ Таврической губерніи, Ѳеодосійскомъ уѣздѣ, помѣщикомъ Годлевскимъ 313 душъ м. п. Нагайцевъ [4642]; въ Казанской, Лаишевскомъ уѣздѣ, Коллежскимъ Ассессоромъ Жеребцовымъ 186 душъ [4643]; Тверской, Старицкомъ уѣздѣ, помѣщицами Епишевыми 63 [4644]; Владимірской, Юрьево-Польскомъ уѣздѣ, 299 душъ Графинями Толстыми [4645], и въ Тамбовской, Темниковскомъ уѣздѣ, помѣщицею Богдановой 94 [4646].

Часть строительная.

Для строительной части послѣдовало важное постановленіе по указанію самого Государя. Нѣкоторые Начальники Губерній представили Министерству Внутреннихъ Дѣлъ о починкахъ въ казенныхъ зданіяхъ, произведенныхъ, по крайности случая, безъ разрѣшенія Министерства. Хотя этимъ нарушались строительныя правила; но Василій Сергѣевичь, уваживъ обстоятельства, нетерпѣвшія отлагательства и бывшія причиною отступленій отъ порядка, вошелъ

[4636] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 2 Отд. 2 Ст., Канц. Мин., 1824., г. № 33.

[4637] Дѣло, № 39, тамже.

[4638] Дѣло, № 40, тамже.

[4639] Дѣло, № 41, тоже.

[4640] Дѣло, № 46, тоже.

[4641] Дѣло, № 20, тоже.

[4642] Дѣло, 1817 г., № 176, въ томъже Архивѣ.

[4643] Дѣло, 1822 г., № 263, тамже.

[4644] Дѣло, 1823 г., № 303, тамже.

[4645] Дѣло, № 304, тогоже года.

[4646] Дѣло, № 312, тогоже года.

въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ, испрашивая утвержденія сдѣланныхъ издержекъ. Комитетъ Министровъ, и съ своей стороны, призналъ крайность случаевъ, недозволявшихъ терять времени въ перепискѣ, и согласился съ мнѣніемъ Василія Сергѣевича, но полагалъ, предписать Начальникамъ Губерній, чтобы они, на будущее время, не отступали отъ установленныхъ правилъ. Государь утвердилъ положеніе Комитета Министровъ, однако съ тѣмъ, «чтобы дозволено было Губернаторамъ, въ случаѣ надобности исправленія казенныхъ зданій, употреблять на то въ годъ 5.000 р., по всякій разъ увѣдомлять о семъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и представлять оному въ издержанныхъ такимъ образомъ деньгахъ отчетъ». Василій Сергѣевичь, желая согласить Высочайшую волю съ видами и средствами Министерства по строительной части, объяснилъ Начальникамъ Губерній: 1) по мнѣнію его, къ такимъ нетерпящимъ отлагательства исправленіямъ должны принадлежать тѣ починки и поправки, которыхъ предвидѣть, опредѣлить и о которыхъ представить Министерству заблаговременно, нѣтъ возможности, какъ то, при внезапномъ паденіи зданій, при поврежденіяхъ отъ бурь, наводненій и пожаровъ, а не украшенія зданій; 2) исправленія слѣдуетъ располагать въ такомъ порядкѣ, сперва починять а) мосты, содержавшіеся на казенный счетъ, потомъ б) тюремныя помѣщенія, далѣе в) денежныя кладовыя, г) присутственныя мѣста, наконецъ е) Губернаторскіе 1824 г.

1824 г. и Вице-Губернаторскіе домы. Съ этимъ вмѣстѣ Управлявшій Министерствомъ предлагалъ Начальникамъ Губерній, составлять, исключая чрезвычайныя обстоятельства, планы и смѣты, соблюдать экономію, свидѣтельствовать установленнымъ порядкомъ исполненныя работы и представлять Министерству подробное описаніе причинъ поврежденія, съ показаніемъ издержекъ и приложеніемъ плановъ и смѣтъ; во всякомъ случаѣ, немедленно извѣщать Министерство о происшествіяхъ или причинахъ, вызывавшихъ подобныя исправленія, дабы оно могло распорядиться отпускомъ суммъ изъ строительнаго капитала и не было поставлено въ затрудненіе при удовлетвореніи многихъ требованій, вдругъ поступавшихъ изъ губерній [4647]. Нельзя и въ этомъ распоряженіи не замѣтить той системы централизаціи, которая была принята, съ 1802 года, въ основаніе Министерскаго управленія [4648] и съ тѣхъ поръ все болѣе и болѣе развивалась. Василій Сергѣевичь, по видимому, хотѣлъ нѣсколько ослабить ее въ этомъ случаѣ, высказывая только свое *мнѣніе* и, какъ будто, не обязывая, по крайней мѣрѣ, прямо къ непремѣнному исполненію его.

Устройство городовъ. Другая еще болѣе важная часть управленія, устройство городовъ, обязана Василію Сергѣевичу развитіемъ вопроса, о единовременныхъ пособіяхъ вдовамъ и сиротамъ чиновниковъ, служащихъ на жалованьѣ городскихъ обществъ. Въ

[4647] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX. № 30.023.

[4648] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 27 и слѣд.

1822 году, чиновникамъ этимъ назначены пенсіи изъ городскихъ доходовъ, а не изъ Государственнаго Казначейства [4549]; въ 1823 году, предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, назначать единовременныя пособія изъ Государственнаго Казначейства, въ количествѣ годовыхъ окладовъ, гражданскимъ чиновникамъ вообще, по сношенію только съ Министромъ Финансовъ, но безъ представленія Комитету Министровъ [4550]. Василій Сергѣевичъ исходатайствовалъ распространеніе этого постановленія и на вдовъ и сиротъ чиновниковъ собственно городской службы съ тѣмъ, чтобы единовременныя пособія были имъ назначаемы изъ городскихъ доходовъ, безъ внесенія дѣла на разсмотрѣніе Комитета Министровъ. Первая вдова, воспользовавшаяся такимъ пособіемъ, была жена умершаго Титулярнаго Совѣтника, состоявшаго на службѣ въ С.-Петербургской Городской Думѣ [4551]. Другой подобный случай назначенія пенсіи изъ городскихъ доходовъ, Кіевскому Частному Приставу, Надворному Совѣтнику Привлоцкому, подалъ поводъ Василію Сергѣевичу, высказать мнѣніе, о количествѣ этихъ пенсій, и разъяснить, когда изъ городской казны и когда изъ Государственнаго Казначейства слѣдуетъ производить ихъ. Въ заключеніи Правительствующему Сенату, по этому 1821 г.

[4549] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1822 г., устройство городовъ.

[4550] Тамже, 1823 годъ, губернское управленіе.

[4551] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.782.

1824 г. дѣлу, онъ, основываясь на приводимыхъ здѣсь узаконеніяхъ, о пенсіяхъ чиновникамъ, получающимъ жалованье изъ городскихъ доходовъ и о единовременныхъ пособіяхъ вдовамъ и сиротамъ этихъ чиновниковъ, полагалъ, что назначеніе пенсій не изъ казны, а изъ городскихъ доходовъ распространено только на чиновниковъ, состоящихъ на жалованьѣ городскихъ обществъ, которые служатъ въ Городскихъ Думахъ и «по опредѣленію и увольненію непосредственно отъ оныхъ зависятъ»; что поэтому Частный Приставъ долженъ получать пенсію не изъ городскихъ доходовъ, а изъ Государственнаго Казначейства; что, какъ по существовавшимъ узаконеніямъ [4552], пенсіи гражданскимъ чиновникамъ производились сравнительно съ военными чиновниками, то Надворному Совѣтнику Привлоцкому слѣдовало бы опредѣлить половину пенсіи по окладу армейскаго Подполковника; но какъ онъ получалъ жалованья только 300 р., то «несовмѣстно назначать ему въ пенсію бо̀льшую сумму, нежели половину того оклада, какой составляло его жалованье» [4553].—По предмету городскаго управленія къ распоряженіямъ этого года принадлежитъ учрежденіе Ратуши и Думы въ г. Наревѣ, Бѣлостокской области [4554], а по устройству городскаго хозяйства послѣднія работы Московскаго Комитета объ уравне-

[4552] Высочайшее повелѣніе, 22 марта 1819 г., объявленное Комитету Министровъ.

[4553] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 504.

[4554] Дѣло, 1823 г., въ томъже Архивѣ, № 464.

ніи городскихъ повинностей и утвержденіе 1824 г.
положенія, о доходахъ и расходахъ г. Одессы. Послѣдція работы Московскаго Комитета заключались въ предположеніяхъ, о порядкѣ взысканія недоимокъ съ частныхъ бань, о сложеніи недоимки поземельнаго сбора съ домовъ бѣдныхъ обывателей, коихъ строенія не превышали цѣнностію 1.000 р., о заведеніи зимняго обоза для пожарныхъ инструментовъ и о прибавкѣ въ Московскую Думу Архиваріуса и Помощника ему. Предположенія эти утверждены, а какъ съ тѣмъ вмѣстѣ оканчивалось возложенное на этотъ Комитетъ порученіе, то Управлявшій Министерствомъ испросилъ Высочайшее соизволеніе на закрытіе его [4666]. При составленіи и утвержденіи положенія, о доходахъ и расходахъ города Одессы, имѣлись въ виду значительныя сооруженія по случаю учрежденія въ этомъ городѣ порто-франко, въ особенности устройство карантина и гаваней и проводъ въ городъ воды. Поэтому расходы Одессы раздѣлены на издержки Городской Думы и Строительнаго Комитета, а доходы усилены частію увеличеніемъ сбора съ судовъ, домовъ и земель, частію установленіемъ новыхъ сборовъ съ ренсковыхъ погребовъ, кофейныхъ домовъ, съ извощиковъ и снова съ судовъ—якорный и на содержаніе маяка. На Строительный Комитетъ возложено, немедленно начать постройку мостовой и водопроводовъ, и привести въ извѣстность, какія сооруженія

[4666] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.904.

1824 г. еще необходимы, во сколько лѣтъ каждое изъ нихъ можетъ быть исполнено, сколько понадобится на нихъ денегъ. Комитетъ составленъ, подъ главнымъ Начальствомъ Новороссійскаго Генералъ-Губернатора, изъ Градоначальника, какъ Предсѣдателя, изъ Начальника Округа Путей Сообщенія, инженернаго чиновника, Городскаго Головы и четырехъ членовъ отъ купечества. На основаніи этихъ главныхъ началъ, положеніе, о доходахъ и расходахъ Одессы, содержитъ: вступленіе, правила усиленія существовавшихъ сборовъ, установленіе новыхъ сборовъ, правила управленія доходами и расходами, по Городской Думѣ и Строительному Комитету. Къ положенію присоединены правила отчетности Строительнаго Комитета, въ которыхъ, сверхъ общихъ счетныхъ и отчетныхъ постановленій, заключаются наставленія о производствѣ разными порядками (посредствомъ подрядовъ и хозяйственнымъ) городскихъ сооруженій и прочее. [4556].

Здѣсь слѣдуетъ наконецъ сказать о двухъ узаконеніяхъ, состоявшихся по Министерству Финансовъ, но имѣвшихъ тѣсную связь съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Это положеніе, о Комитетѣ для пособія жителямъ С.-Петербурга, пострадавшимъ отъ наводненія и потопленія, объ устройствѣ гильдій и о торговлѣ прочихъ состояній. 7 ноября 1824 года постигло столицу внезапное и необыкновенное наводненіе. Какъ велико было это несчастіе, легко судить

[4556] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.826.

объ этомъ уже изъ указа, даннаго бывшему Министру Внутреннихъ Дѣлъ, Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Князю Алексѣю Борисовичу Куракину, объ устройствѣ Комитета для пособія пострадавшимъ. Въ указѣ говорится, что «Правительство не можетъ вознаградить всѣ утраты сего бѣдственнаго дня»; а потому оно ограничилось, на первый разъ, вспоможеніемъ наиболѣе разоренымъ и нуждавшимся въ помощи и для этого назначило въ безвозвратную раздачу имъ милліонъ рублей. Затѣмъ составленъ Комитетъ изъ Князя Алексѣя Борисовича, Графа Аракчеева, Графа Милорадовича, Генерала Сукина, Министра Финансовъ, Начальника Морскаго Штаба, С.-Петербургскаго Оберъ-Полицеймейстера, духовнаго лица, по назначенію Митрополита Серафима и двухъ членовъ отъ Русскаго купечества. Правилами Комитета поставлено ему въ обязанность: доставленіе пріюта и содержанія «лишеннымъ крова и пищи», наблюденіе, чтобы пособія доходили вѣрно и точно по назначенію и чтобы они доставлялись скоро и безпрепятственно [4557]. Сочувствіе къ несчастію, постигшему С.-Петербургъ, было общее какъ въ столицѣ, такъ и во всей Имперіи. Какъ примѣръ его въ довольно обширныхъ размѣрахъ представляется предложеніе пособій хлѣбомъ и деньгами со стороны *жителей Малороссіи* всѣхъ состояній; однако неудобство и медленность перевоза перваго и недостатокъ вторыхъ 1824 г.

[4557] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.113.

1824 г. въ самой Малороссіи имѣли слѣдствіемъ, что приношеніе это отклонено [4658]. Порученіе дѣла пособій Князю Алексѣю Борисовичу Куракину наводитъ на мысль о всегдашней его готовности, содѣйствовать къ облегченію бѣдствій страждущаго человѣчества. Въ самомъ дѣлѣ, Князь Куракинъ, состоя въ званіи Военнаго Губернатора Малороссіи, показалъ замѣчательную заботливость объ устроеніи въ городахъ этого края больницъ и другихъ богоугодныхъ заведеній [4659]; потомъ, когда, въ 1812 году, чумная зараза распространялась въ Новороссійскихъ губерніяхъ, къ спасенію этого края отъ бѣдствій былъ призванъ Князь Алексѣй Борисовичъ [4660]; теперь снова возложено на него подобное порученіе. Быть можетъ, самое предложеніе жителями Малороссіи пособія разореннымъ въ С.-Петербургѣ отъ наводненія имѣло нѣкоторую связь съ назначеніемъ Князя Куракина Предсѣдателемъ Комитета, учрежденнаго по этому случаю.

Постановленіе, объ устройствѣ гильдій и о торговлѣ прочихъ сословій, замѣчательно тѣмъ, что оно сохранило силу до настоящаго времени почти во всемъ объемѣ и вошло въ Сводъ Законовъ [4661]. Въ постановленіи заключаются пра-

---

4658 Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1824 г., св. 130, № 80.

4659 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 113 и 114.

4660 Тамже, ч. 2, кн. 1, стр. 242—245.

4661 Сводъ Законовъ, изд. 1857 года, т. XI, ч. 2, уставъ торговый.

вила, о пространствѣ торговыхъ правъ всѣхъ 1824 г.
трехъ гильдій, о личныхъ ихъ преимуществахъ, о повинностяхъ, о дѣтяхъ и родственникахъ, числящихся въ одномъ семействѣ, объ иногородныхъ купцахъ, иностранныхъ гостяхъ, заѣзжихъ иностранныхъ купцахъ и живущихъ въ Россіи иностранцахъ, о пространствѣ и предметахъ торговли мѣщанъ и посадскихъ, торгующихъ крестьянъ четырехъ разрядовъ, о торговлѣ въ селеніяхъ, объ уполномоченныхъ и прикащикахъ, о выдачѣ торговыхъ свидѣтельствъ, надзорѣ за торговлею и отвѣтственности за нарушеніе правилъ ея;[4562] однимъ словомъ, обо всѣхъ тѣхъ предметахъ, которые составляютъ главную и существенную часть торговаго устава, помѣщеннаго въ Сводѣ Законовъ. Послѣдствіями этого знаменитаго постановленія было чрезвычайное развитіе внутренней торговли, которая привлекла къ участію дѣйствительно всѣ сословія Россіи, начиная отъ купцовъ до крѣпостныхъ крестьянъ, и повела ко многимъ замѣчательнымъ явленіямъ между этими послѣдними; оживила низшія сословія Россіи, дала имъ занятія, довольство, и сдѣлалась, нѣкоторымъ образомъ, потребностію каждаго предпріимчиваго мѣщанина и крестьянина.

Послѣдствія этого узаконенія относятся, Дѣла торговыя.
какъ само собою разумѣется, къ слѣдующимъ десятилѣтіямъ. Въ 1824 же году, внутренняя торговля представляетъ, по источникамъ нашимъ, слѣдующіе результаты: на ярмарку въ

[4562] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.115.

1824 г. г. Переяславль, Полтавской губерніи, привезено было товаровъ на 1.363.000 р., продано на 1.100.000; въ Оренбургъ привезено на 7, а продано на 6 милліоновъ; въ Новую Ладогу, С.-Петербургской губерніи, привезено на милліонъ, продано на 800.000; въ Екатериноградъ, Херсонской губерніи, на четырехъ ярмаркахъ находилось въ привозѣ товаровъ на 6 милліоновъ, а продано на 600.000; въ Новомиргородѣ, тойже губерніи, на пяти ярмаркахъ, торговые обороты простирались до 9.640.000 по привозу, и до 1.325.000 по сбыту [4663]; во Псковѣ, привозъ доходилъ до 407.260, сбытъ до 174.879; въ Ромнѣ, Полтавской губерніи, привозъ до 6.956.950, а сбытъ до 2.196.850 р. [4664]. Очевидно изъ этихъ немногихъ данныхъ распространеніе торговыхъ ярмарочныхъ дѣлъ въ торгующемъ сословіи; но результаты ихъ по сбыту не могутъ быть названы вполнѣ удовлетворительны: привозъ на всѣхъ ярмаркахъ показывается довольно значительный, а продажа простирается едва до $^{1}/_{3}$ его. Причину этого послѣдняго обстоятельства, кажется, нетрудно угадать: она заключалась въ худыхъ урожаяхъ, продолжавшихся нѣсколько лѣтъ сряду, въ дороговизнѣ, постоянно, съ 1812 года, возвышавшейся, и вслѣдствіе того и другаго, въ недостаткѣ денегъ въ классѣ потребителей.

[4663] Дѣла, о ярмаркахъ, въ Арх. Хоз. Деп., по описи, № 73.
[4664] Тѣже дѣла, № 68.

Не смотря однако на такое стеченіе неблагопріятныхъ обстоятельствъ, торговая предпріимчивость не ослабѣвала. Въ прошломъ году, была учреждена компанія пароваго судоходства по Волгѣ [4666]; въ этомъ году, составилась и учреждена Россійская юго-западная компанія для сообщенія Чернаго и Балтійскаго морей. Учредители ея, Шталмейстеръ Дѣйствительный Каммергеръ и Сенаторъ Князь Гагаринъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Пусловскій, 5 класса Карлевичъ, Полковникъ Сакеръ, Минскій Губернскій Предводитель Дворянства Зиневичъ и Подполковникъ Корсакъ, подали Главноуправлявшему Путями Сообщенія прошеніе, въ которомъ объявили: что выгоды для земледѣлія, мануфактуръ и торговли отъ усовершенствованія судоходства между Чернымъ и Балтійскимъ морями, по системамъ Днѣпровской и Нѣманской, побудили ихъ, составить компанію изъ акціонеровъ; что намѣреніе ихъ состоитъ во введеніи искусственнаго судоходства посредствомъ разныхъ машинъ. Прошеніе это передано, по принадлежности, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и, по положенію Комитета Министровъ, разрѣшено учрежденіе компаніи, но съ тѣмъ, чтобы она пользовалась машинами, на которыя выданы уже привилегіи, неиначе, какъ по пріобрѣтеніи правъ на нихъ отъ самихъ ихъ хозяевъ; чтобы не дѣлала препятствій и стѣсненія судоходству и наблюдала бы всѣ издан- 1824 г.

[4666] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1823 г., компанія пароваго судоходства по Волгѣ.

1824 г. ныя и впредь издаваемыя узаконенія, относящіяся до полиціи и до порядка внутренняго судоходства [4666].

Приказы Общественнаго Призрѣнія.

Съ развитіемъ торговой и частной мануфактурной предпріимчивости, доведенной Осипомъ Петровичемъ Козодавлевымъ до значительныхъ размѣровъ, фабрики и заводы, устроенные отъ Правительства, должны были, по необходимости, упадать. Доказательствомъ этого положенія служатъ замѣчательно суконныя фабрики Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, заведенныя по недостатку частныхъ фабрикъ этого рода [4667]. Съ 1809 года, когда приступлено къ учрежденію суконныхъ фабрикъ при Приказахъ, по крайней необходимости въ простомъ солдатскомъ суконѣ, онѣ оказывались невыгодными по мѣрѣ развитія частной промышленности и дошли дотого, что Правительство начало ихъ постепенно закрывать, какъ о томъ подробно изложено въ первой половинѣ втораго періода исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ нихъ однако кое-какъ держались, до 1824 года, фабрики Волынскаго и Симбирскаго Приказовъ; но и онѣ закрыты, въ этомъ году, по совершенной невыгодности — «недоставленію выгодъ» [4668]. Освобождая Приказы Общественнаго Призрѣнія отъ занятій, возложенныхъ на нихъ по общей государственной необходимости, отъ содержанія суконныхъ фабрикъ, Василій Сергѣе-

---

[4666] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.827.
[4667] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 110 и 168.
[4668] Стога, о обществ. призр. въ Россіи, ч. 3, отд. 2, стр. 368.

вичь, подобно предмѣстнику своему Князю Кочубею, давалъ дѣятельности Приказовъ направленіе, болѣе соотвѣтствующее ихъ назначенію—учрежденіемъ училищъ для образованія воспитанниковъ ихъ въ писцы гражданской службы. Уже, въ прошломъ году, сдѣланы предварительныя распоряженія по этому предмету, на основаніи Высочайшаго постановленія, объ устройствѣ участи сиротъ и вообще воспитанниковъ, находившихся на попеченіи Приказовъ [4669], а, въ этомъ году, послѣдовало открытіе для нихъ училищъ въ Полтавѣ и Ярославлѣ, а въ Рязани учреждена чертежная для приготовленія Землемѣровъ и Архитекторовъ. При первыхъ Приказахъ положено 50 воспитанниковъ, содержаніе коихъ отнесено на счетъ тѣхъ Приказовъ, изъ которыхъ, по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, ученики назначались [4670], при Ярославскомъ 50 воспитанниковъ изъ другихъ губерній и 25 собственно изъ Ярославской [4671]. Что касается до чертежной въ г. Рязани; то она обязана своимъ устройствомъ Александру Дмитріевичу Балашеву, обратившему вниманіе на участь дѣтей недостаточныхъ приказнослужителей, и заводосодержателю Ярцеву, пожерт- 1824 г.

4669 Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1823 г., Приказы Общественнаго Призрѣнія.

4670 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.051 и т. XLIV, ч. 2, отд. 3—4, кн. шт., стр. 141—144.

4671 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.105 и XLIV, ч. 2, отд. 3—4, кн. шт., стр. 145—147.

1824 г. вовавшему для этой цѣли 40.000 р. Государь, по представленію Василія Сергѣевича, одобривъ это предпріятіе, разрѣшилъ, употреблять на чертежную суммы, поступавшія въ Рязанскій Приказъ за неправыя апелляціи, и другіе источники Приказа, по мѣрѣ возможности; разрѣшилъ Генералъ-Губернатору Балашеву,[2] распространить эту мѣру и на прочія четыре губерніи, ввѣренныя его управленію, а Землемѣрамъ и Архитекторамъ чертежной, по окончаніи курса и выдержаніи испытанія, назначилъ 14 классъ [4672]. По примѣру власти, предоставленной Начальникамъ Губерній, производить, безъ разрѣшенія Министерства, починки въ казенныхъ зданіяхъ на сумму 5.000 р. въ годъ, дозволено Генералъ-Губернаторамъ, давать разрѣшенія на подобныя исправленія въ зданіяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія на такуюже сумму и на тѣхъже основаніяхъ, а Гражданскимъ Губернаторамъ до 2.000 р. по С.-Петербургской и Московской губерніямъ, и до 500 по прочимъ. Василій Сергѣевичь ходатайствовалъ собственно о Гражданскихъ Губернаторахъ; но Государь, утверждая представленіе его, распространилъ положеніе на Генералъ-Губернаторовъ и назначилъ сумму 5.000 р., свыше которой они уже не могли дѣйствовать, безъ вѣдома и согласія Министерства [4673].

[4672] Стога, о обществ. призр. въ Россіи, ч. 3, отд. 2, стр. 295 и 296, также дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., 2 Отд., 1824 г., св. 156, № 40.

[4673] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.031.

Состоянiе народнаго здоровья, въ этомъ году, нельзя назвать неудовлетворительнымъ; такъ какъ бо̀льшая часть болѣзней происходила отъ простудъ и заключалась преимущественно въ горячкахъ разнаго рода, отчасти въ кровавомъ поносѣ, боли и воспаленiи горла. Къ менѣе обыкновеннымъ недугамъ принадлежали цыготная болѣзнь, литаргическiй сонъ, круженiе головы съ разслабленiемъ тѣла и рвотою отъ употребленiя хлѣба съ черными рожками, растущими во ржи, наконецъ холера, немного впрочемъ распространявшаяся. Простудными разнаго рода горячками заболѣвали въ губернiяхъ Пермской [4674], Тверской [4676], Волынской [4676], Псковской [4677], Лифляндской [4678], Херсонской [4679], Новгородской [4680], Слободско-Украинской [4681], С.-Петербургской [4682] и Иркутской [4683]; кровавымъ поносомъ во Псковской [4684], Смолен-

Часть врачебная.

1824 г.

[4674] Дѣла, о болѣзняхъ, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остр., 1824 г., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., № 787, лист. 13, 18 и 28 на оборотѣ.

[4675] Тамже, лист. 15 и 40 и дѣло, № 694, св. 19, лист. 44.

[4676] Дѣло, № 787, лист. 21, 30, 32 на оборотѣ и 45, тамже.

[4677] Тоже дѣло, лист. 24, 32, 40, 45 на оборотѣ, 50, 85, 86 на оборотѣ и № 694, св. 19, лист. 4.

[4678] Дѣло, № 787, лист. 7, 27, 86 на оборотѣ и 97.

[4679] Лист. 30, 32 на оборотѣ и 45, тамже.

[4680] Лист. 32 и 85 на оборотѣ, а также дѣло № 694, св. 19, лист. 3.

[4681] Дѣло, № 787, лист. 48 и 98 на оборотѣ.

[4682] Лист. 63, въ томъже дѣлѣ.

[4683] Лист. 76 и 121, тамже.

[4684] Лист. 40, тамже.

1824 г. ской [4684], Волынской [4685], Владимірской [4687] и Иркутской [4688]; болью и воспаленіемъ въ горлѣ въ Лифляндской [4689] и въ С.-Петербургѣ [4690]; цынготною болѣзнію въ Херсонской [4691], Иркутской [4692], Архангельской [4693] и Тверской [4694]; отъ употребленія хлѣба съ черными рожками заболѣвали во Владимірской [4695]; частные случаи литаргическихъ сновъ были въ Подольской губерніи [4696]; оспа на Нерчинскихъ горныхъ заводахъ [4697] и въ Лифляндской губерніи [4698]; холера въ Кубинской [4699], Бакинской и Дербентской провинціяхъ [4600]. Для леченія больныхъ арміи и флота куплено аптекарскихъ матеріаловъ внутреннихъ на 543.832 р. 65 к. [4601], иностранныхъ на 493.340 р. 35¼ к. [4602], на развозку ихъ издер-

4684 Лист. 63, тамже.

4686 Лист. 91 и 107.

4687 Лист. 101.

4688 Лист. 121.

4689 Лист. 7.

4690 Дѣло, № 691, св. 19, въ концѣ.

4691 Дѣло, № 787, лист. 30, 45. 48, 50 и 53.

4692 Лист. 56, въ томъже дѣлѣ.

4693 Лист. 63 и 107, тамже.

4694 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 569.

4695 Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Зак., на Аптек остр., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., 1824 г., № 787, лист. 125.

4696 Дѣло, № 694, въ томъже Архивѣ, св. 19, лист. 1.

4697 Дѣло, № 787, тамже, лист. 11.

4698 Лист. 45, тогоже дѣла.

4699 Лист. 4, 7 на оборотѣ и 11.

4600 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.355.

4601 Генеральный отчетъ о суммахъ, за 1824 г., въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Апт. остр., лист. 5.

4602 Лист. 6, тамже.

жано 36.650 р. 35¼ к. [4803], а на покупку аптекарской посуды 79.727 р. 38 к. [4804]. Сверхъ того, по случаю холеры, открывшейся въ провинціяхъ Кубинской, Бакинской и Дербентской, отпускались, по распоряженію Главнокомандующаго въ Грузіи, безденежно лекарства изъ казенныхъ аптекъ и на казенный счетъ изъ вольныхъ [4805]. 1824 г.

Если состояніе народнаго здоровья было болѣе или менѣе удовлетворительно или, по крайней мѣрѣ, несовсѣмъ неблагопріятно, какъ кажется; то, съ другой стороны, скотскіе болѣзни и падежи производили значительныя опустошенія, особенно въ губерніяхъ Сибирскихъ, Томской [4806], Иркутской [4807] и Тобольской [4808]. Изъ нихъ въ двухъ послѣднихъ заболѣвали и умирали отъ Сибирской язвы люди [4809]. Также опустошительны были падежи въ Пермской [4810],

[4803] Лист. 4 и 5.

[4804] Лист. 6, тамже.

[4805] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.355.

[4806] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остр., 1824 г., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., № 787, лист. 74 на оборотѣ, 80. 91 на оборотѣ, 98 на оборотѣ, 115, 126.

[4807] Тоже дѣло, лист. 64 на оборотѣ, 74 на оборотѣ, 78, 83 и 108 на оборотѣ.

[4808] Лист. 71, 80, 87 на оборотѣ, 92 на оборотѣ, 108 на оборотѣ и 115.

[4809] Лист. 85, 91, 106 и 121 и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 944.

[4810] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остр., 1824 г., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., № 787, лист. 5, 9, 28, 33, 38, 43, 57, 64 на оборотѣ, 69, 78, 82 на оборотѣ, 87, 94, 108, 123, 128 и 131.

1824 г. Симбирской [4611], Владимірской [4612], С.-Петербургской [4613], Оренбургской [4614], землѣ войска Донскаго [4615], Казанской [4616], Псковской [4617], Кавказской области [4618], Херсонской [4619] и Воронежской [4620]; менѣе сильные въ Тверской [4621], Рязанской [4622], Тульской [4623], Волынской [4624], Олонецкой [4625], Кіевской [4626], Омской области [4627], на Нерчинскихъ заводахъ [4628], въ Енисейской губерніи [4629], Нижегородской [4630], Лифлянд-

[4611] Лист. 2, 19, 25, 52, 64 на оборотѣ, 69, 77 на оборотѣ, 87 на оборотѣ, 92 на оборотѣ, 108, 123 и 134.

[4612] Лист. 25, 35, 46, 61, 67, 74, 94, 102, 111 на оборотѣ и 128.

[4613] Лист. 19, 59, 64, 69, 71, 82, 89, 114 на оборотѣ, 118 на оборотѣ и 126.

[4614] Лист. 38, 43, 46, 51, 64, 74, 77, 108 и 114 на оборотѣ.

[4615] Лист. 65, 69 на оборотѣ, 74 на оборотѣ, 80 на оборотѣ, 99, 115 на оборотѣ, 123 и 128.

[4616] Лист. 41, 61, 71 на оборотѣ, 74 на оборотѣ, 88, 95, 119, 126 и 134.

[4617] Лист. 51, 71, 82, 98, 114 и 122 на оборотѣ.

[4618] Лист. 46, 61 на оборотѣ, 71 на оборотѣ и 83.

[4619] Лист. 56, 83 и 94 на оборотѣ.

[4620] Лист. 64, 67, 77 и 86.

[4621] Лист. 19, 41 и 54.

[4622] Лист. 28, 86 и 122.

[4623] Лист. 61.

[4624] Тамже.

[4625] Лист. 71 на оборотѣ.

[4626] Лист. 77 на оборотѣ и 114 на оборотѣ.

[4627] Лист. 88 на оборотѣ и дѣло, въ томъже Архивѣ, № 695, лист. 30.

[4628] Дѣло, № 787, лист. 88.

[4629] Лист. 92.

[4630] Тамже.

ской [4631], Московской [4632], Тамбовской [4633], Слободско-Украинской [4634], Курляндской [4635], Могилевской [4636], Грузіи [4637], Саратовской [4638], Вятской [4639], Эстляндской [4640] и Екатеринославской [4641]. 1824 г.

По части медицинско-административной послѣдовало положеніе, о прибавкѣ въ Курляндской губерніи, къ 5 бывшимъ тамъ, еще 5 врачей по Гауптманскимъ округамъ (или округамъ Земской Полиціи), Митавскому, Бausскому, Тукумскому, Пильтенскому, Гольдингенскому, Виндавскому, Газенпотскому; Гробинскому, Фридрихштадтскому и Иллукскому, т. е. въ каждомъ по одному [4642].

ББ. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Члену Государственнаго Совѣта, Адмиралу Шишкову повелѣно, «быть Министромъ Народнаго Просвѣщенія и имѣть Главное Управленіе Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій,

4631 Лист. 94 и 114.
4632 Лист. 102 и дѣло, № 695, лист. 8, 31 и 32.
4633 Дѣло, № 787, лист. 118.
4634 Лист. 118 на оборотѣ.
4635 Лист. 112 на оборотѣ.
4636 Лист. 123.
4637 Лист. 119.
4638 Дѣло, № 695, лист. 1, 3–5, 18, 20, 28 и 29.
4639 Лист. 7, 10, 16, 17, 22, 23 и 26.
4640 Лист. 9.
4641 Лист. 12 и 24.
4642 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.749.

1824 г. на основанія Манифеста, 25 іюля 1810 г., и утвержденнаго, 17 августа тогоже года, положенія, о предметахъ, въ составъ сего Управленія входящихъ»[4643], т. е. съ отдѣленіемъ изъ Министерства Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія предметовъ вѣдомства Православнаго исповѣданія, которые, 24 октяб. 1817 года, присоедены были къ нему[4644]. Вмѣстѣ съ этимъ, данъ Святѣйшему Правительствующему Суноду указъ, которымъ повелѣно; «дѣламъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода до назначенія Министра Духовныхъ Дѣлъ имѣть тоже теченіе, въ какомъ они находились до учрежденія сего Министерства, 24 октября 1817 года»[4645]. Короче, Министерство Духовныхъ Дѣлъ и

[4643] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 2 Отд., 1824 г., № 1.462.

[4644] Учрежденное, 25 іюля 1810 г., Главное Управленіе Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій имѣло въ своемъ завѣдываніи *только* духовныя дѣла *иностранныхъ* исповѣданій (исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 5 и 6). Въ томъже году, 17 августа, объявлено подробнѣе его вѣдомство, но также только по предметамъ иностранныхъ исповѣданій (исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 12); но, 24 октября 1817 года, оно преобразовано въ Министерство Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія и въ составъ его занятій вошли «дѣла Святѣйшаго Правительствующаго Сунода съ тѣмъ, чтобы Министръ Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія находился по дѣламъ симъ въ такомъ точно отношеніи къ Суноду, въ какомъ состоитъ Министръ Юстиціи къ Правительствующему Сенату, кромѣ однако дѣлъ судныхъ» (исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2 кн. 1, стр. 62—67).

[4645] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.914.

Народнаго Просвѣщенія преобразовано въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, съ подчиненіемъ ему духовныхъ дѣлъ *однихъ иностранныхъ исповѣданій.* 1824 г.

Въ Католическомъ мірѣ, въ томъже году, послѣдовали перемѣны въ управленіи духовномъ, по случаѣ кончины Папы Пія VII и избранія въ Римско-Католическіе Первосвященники Льва XII [4646]. Въ Россіи обращено вниманіе на Армяно-Католическихъ Священниковъ въ Грузіи, управленіе коей, по дѣламъ духовнымъ иностранныхъ исповѣданій, не получило еще тогда должнаго устройства. Въ странѣ этой, равно какъ и въ Имеретіи, Миссіонеры Конгрегаціи de propaganda fide, монахи Капуцинскаго ордена водворились, еще въ половинѣ XVII вѣка, и съ того времени, въ теченіе 150 лѣтъ, не успѣли распространить Христіанскаго ученія между иновѣрцами, такъ, что, въ 1824 году, къ ихъ паствѣ принадлежало всего 200 семействъ, за исключеніемъ Армяно-Католиковъ, вышедшихъ изъ Турціи, въ 1823 году. По присоединеніи Грузіи къ Россіи, Миссіонеры эти оставались въ прежнемъ положеніи, на основаніи грамоты, данной Грузинскому народу, 12 сентября 1801 года [4647]. Въ 1803 году, Главнокомандовавшій Грузіею, Генералъ отъ Инфантеріи Князь Циціановъ представлялъ, о под-

---

[4646] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1 Отд., 1824 г., № 1.169.

[4647] Въ грамотѣ этой сказано: «каждый пребудетъ при преимуществахъ состоянія своего, при свободномъ отправленіи своей вѣры» и прочее.

1824 г. чиненіи этихъ Миссіонеровъ Римско-Католической Коллегіи [4648]; но, по требованію Коллегіею нѣкоторыхъ дополнительныхъ свѣдѣній, отозвался, въ 1805 году: что Миссіонеры объясняли невозможность, выйдти изъ непосредственной подчиненности Конгрегаціи de propaganda fide, а потому просилъ, прислать въ Грузію монаховъ Капуцинскаго ордена [4649]. Но это ходатайство осталось безъ разрѣшенія и Миссіонеры продолжали дѣйствовать по прежнему, занимаясь «единственно исполненіемъ требъ для своихъ прихожанъ». Между тѣмъ Конгрегація предположила, учредить особое епископство въ Грузіи и Имеретіи. Главнокомандовавшій этимъ краемъ Алексѣй Петровичь Ермоловъ нашелъ такое епископство совершенно безполезнымъ; потому что тамъ считалось Армяно-Католическихъ семействъ неболѣе 565, и возобновилъ ходатайство, о назначеніи въ эту страну Священника Капуцинскаго ордена; такъ какъ не предполагалъ, чтобы Миссіонеры Конгрегаціи согласились, отказаться отъ непосредственной подчиненности Коллегіи [4650], но и на этотъ разъ ничего не было сдѣлано по этому предмету, только снова принятъ новый Миссіонеръ, присланный Конгрегаціею, и, по принятіи присяги на подданство Россіи, опредѣленъ въ Грузію къ двумъ другимъ Миссіонерамъ, тамъ находившимся для

4648 12 іюля 1803 г., № 64.

4649 28 февр. 1805 г., № 232.

4650 7 іюня 1824 г., № 133.

Армяно-Католиковъ [4661]. Неменѣе важное обстоятельство открыто въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ по дѣламъ духовнымъ Римско-Католическаго исповѣданія: крестьяне этихъ губерній дотого находились въ невѣжествѣ, что не знали главнѣйшихъ Христіанскихъ молитвъ, отъ чего распространилась между ними безнравственность [4662]. Духовныя Римско-Католическія власти, спрошенныя по этому поводу, отозвались, что бѣдствіе, постигшее эти мѣстности, въ 1812 году, при нашествіи непріятеля, опустошавшаго край и разорившаго жителей, составляло «главнѣйшее основаніе видимой безнравственности, которая потомъ поддерживалась неурожаями» и другими недостатками, отвлекавшими крестьянъ отъ исполненія духовныхъ обязанностей, при изысканіи средствъ пропитанія [4663]; что для привлеченія ихъ къ церкви необходимо содѣйствіе помѣщиковъ, которые бы не занимали ихъ ничѣмъ въ праздничные и воскресные дни и тѣмъ доставляли возможность, присутствовать при церковныхъ богослуженіяхъ; что духовенство всегда заботилось о Христіанскомъ просвѣщеніи и вновь побуждено къ тому предписаніями мѣстныхъ Епископовъ. Витебскій, Могилевскій, Смоленскій и Калужскій Генералъ-Губернаторъ Князь Хованской, обратившій вниманіе на безнравственность и невѣжество Бѣлорусскихъ крестьянъ и возбудившій дѣло, объ ихъ исправленіи, при- 1824 г.

[4661] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., I Отд., 1824 г., № 1.184.

[4662] Дѣло, тогоже Отдѣленія, 1824 г., № 1.150.

[4663] Лист. 11 и 12, тогоже дѣла.

1824 г. нялъ, съ своей стороны, для достиженія этой цѣли, слѣдующія мѣры: обязалъ помѣщиковъ, освобождать крестьянъ отъ всякихъ занятій въ праздники и воскресенья; заботился о постепенной постройкѣ прочныхъ, недымныхъ и опрятныхъ для нихъ избъ, о поселеніи ихъ большими деревнями, «что могло послужить какъ къ взаимному ихъ другъ другу пособію и къ удобнѣйшему надъ ними надзору, такъ, нѣкоторымъ образомъ, и къ нравственному ихъ образованію» и прочее [4064]. Говоря о волненіи крестьянъ въ разныхъ губерніяхъ, въ 1821 г., было замѣчено, что ближайшею причиною безпорядковъ и волненій въ народѣ слѣдуетъ считать неурожай, а отдаленнѣйшею неурядицы, обнаружившіяся между сельскимъ населеніемъ послѣ вторженія въ предѣлы Имперіи Французовъ и изгнанія ихъ. Такой выводъ оправдывается приводимымъ здѣсь обстоятельствомъ и наблюденіями современниковъ. Предположеніе, о причинахъ волненія крестьянъ въ разныхъ губерніяхъ, было высказано изъ разсмотрѣнія самыхъ описанныхъ событій; самоеже дѣло, объ исправленіи нравственности Бѣлорусскихъ крестьянъ, тогда не было въ виду и отыскано въ томъ Архивѣ, гдѣ меньше всего можно было предполагать найдти разрѣшеніе вопроса, непринадлежащаго къ предметамъ вѣдомства его Департамента. Замѣчаніе это приводится здѣсь, съ единственною цѣлію, показать несправедливость выведеннаго заключенія, но убѣдить

[4064] *Лист. 23, тамже.*

въ дѣйствительности тѣхъ гибельныхъ нравственныхъ послѣдствій, которыя произвело въ Россіи нашествіе Французовъ, опустошавшихъ всѣ мѣста, гдѣ проходила ихъ армія, разорявшихъ жилища богатыхъ и бѣдныхъ, нещадившихъ ни городовъ, ни селеній, ни церквей, ни крестьянскихъ избъ и такими безнравственными поступками ослабившихъ прежнія отношенія между сословіями и между ними и мѣстнымъ управленіемъ. 1824 г.

По духовнымъ дѣламъ Евангелической церкви, можно тутъ сказать только о назначеніи въ Грузію Лютеранскаго Пастора для Сепаратистовъ[4656].

Зато дѣла Евреевъ представляютъ важную мѣру. Изъ доходившихъ до Министерства Финансовъ свѣдѣній, оказывалось, что въ пограничныхъ губерніяхъ, гдѣ дозволено Евреямъ жительство, число ихъ умножалось, съ году на годъ, отъ выходцевъ изъ-за границы, которые, избѣгая рекрутской повинности, лежащей на нихъ въ нѣкоторыхъ государствахъ и увлекаясь льготою отъ платежа податей, въ первое десятилѣтіе, по водвореніи въ Россіи, наравнѣ съ другими иностранными выходцами, переходили «во множествѣ» въ Имперію. Министерство Финансовъ удостовѣряло, что новые эти поселенцы занимались мелочною торговлею, промышляли въ тѣхъ мѣстахъ, «кои наиболѣе сродны съ контробандою», содержали аренды и шинки «на

[4656] Дѣло, въ томъже Архивѣ, 2 Отдѣленія, 1824 г., № 1.441.

1824 г. правилахъ разорительныхъ и для довѣрителей ихъ и для поселянъ». Предположенное переселеніе Евреевъ въ города[4666] не имѣло успѣха. Число же ихъ, составлявшее, въ 1804 г., 175.000 душъ, возрасло, въ теченіе 20 лѣтъ, до 400.000, «не включая множества пропущенныхъ по ревизіи и безпрестанно обнаруживавшихся, ни прибывшихъ послѣ нея, которые, для избѣжанія платы податей, укрывались отъ переписи». Выходцы эти, большею частію, были бѣдные, скитались по мѣстечкамъ и селеніямъ, снискивая себѣ пропитаніе «презрѣнными и непозволительными способами» и, часто подавъ о себѣ ревизскую сказку, уходили опять за границу. Самыя Еврейскія общества отказывались, принимать ихъ. Поэтому Высочайше повелѣно, не допускать къ водворенію въ Россіи иностранныхъ Евреевъ и тѣхъ, которые самовольно отлучились за границу, если они не имѣли прочной осѣдлости въ губерніяхъ, назначенныхъ для ихъ постояннаго пребыванія[4667].

1825 годъ.

АА. Исторія дѣятельности министерства внутреннихъ дѣлъ.

Часть продовольственная. 1825 г.

Продовольствіе нѣсколько улучшилось. Но саранча продолжала опустошать поля Бессарабской области[4668], Кіевской[4669] и Саратовской

[4666] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 220.
[4667] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.004.
[4668] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1 Ст., 1825 г., св. 134, № 36.
[4669] Тамже связка, дѣло, № 35.

губерніи [4660] и проникла въ Волынскую [4661]; въ Саратовской, сверхъ того, показался червь, однако урожай здѣсь вышелъ порядочный; во Псковской, Калужской и Тверской онъ былъ посредственный, худой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Тобольской и Вятской; пострадавшій отъ засухи въ Иркутской губерніи и Омской области [4662]. Недостатокъ въ хлѣбѣ ощущался въ Витебской губерніи, у казенныхъ крестьянъ [4663], отчасти въ Вятской [4664], въ Мглинскомъ уѣздѣ, Черниговской [4665], у казенныхъ крестьянъ Костромской [4666] и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Смоленской [4667]; въ Могилевской не достало сѣменъ для посѣва [4668]; но величайшее бѣдствіе постигло Новороссійскій край, едва начинавшій отдыхать отъ опустошеній саранчи и неурожаевъ прежнихъ лѣтъ: жестокая, «едва имовѣрная» зима истребляла здѣсь скотъ дотого, что жители и Земская Полиція съ трудомъ успѣвали зарывать скотскіе трупы [4669]. Ссуды и разсрочки взноса хлѣба въ запасные магазины были незначительны; по крайней мѣрѣ, въ Министерство поступило объ нихъ всего два донесенія [4670]. 1828 г.

[4660] Дѣла, о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, въ Арх. Хоз. Деп., № 19.

[4661] Связка 134, дѣло, № 39, въ томъже Архивѣ.

[4662] Дѣла, о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, № 19.

[4663] Дѣло, № 3, св. 133, тамже.

[4664] Дѣло, № 10, въ тойже связкѣ, и № 51, въ св. 134.

[4665] Дѣло, № 50, св. 134.

[4666] Дѣло, № 63, въ тойже связкѣ.

[4667] Дѣло, № 28, св. 133.

[4668] Дѣло, № 2, въ тойже связкѣ.

[4669] Дѣло, № 22, тамже.

[4670] Дѣло, № 14 и 25, въ тойже связкѣ.

*

Губернское управление. 1825 г.

Неурожаи, продолжавшіеся нѣсколько лѣтъ сряду, и несовсѣмъ удовлетворительный исходъ жатвы, и въ этомъ году, неблагопріятно дѣйствовавшіе на нравственность народа [4671], размножили бродяжничество нищихъ: нетолько калѣки, но совершенно здоровые и способные къ работамъ люди, а также дѣти бродили по дорогамъ, испрашивая подаянія, «чѣмъ болѣе и болѣе портилась нравственность». Государь, возвратившись изъ путешествія по Россіи, весною этого года, объявилъ, что онъ не встрѣчалъ нигдѣ такого множества нищихъ, какъ во Псковской губерніи, и что, конечно, помѣщики, обязанные заботиться о прокормленіи своихъ крестьянъ, мало обращаютъ на нихъ вниманія, и самое мѣстное Начальство не слѣдитъ за этимъ важнымъ предметомъ съ должнымъ стараніемъ. Поэтому, Его Величество предписалъ Псковскому Гражданскому Губернатору: привести въ извѣстность всѣхъ калѣкъ и изъ нихъ, помѣщичьихъ отдать на попеченіе помѣщикамъ, а казенныхъ препроводить къ ихъ обществамъ; строго подтвердить и наблюдать за исполненіемъ со стороны Полиціи, чтобы нищимъ калѣкамъ, а тѣмъ менѣе здоровымъ, отнюдь не было дозволяемо, отлучаться самовольно изъ селеній и бродить по дорогамъ и другимъ мѣстамъ для прошенія милостыни; за нерадѣніе о призрѣніи нищихъ калѣкъ, за допущеніе отлучаться изъ селеній и за бродяжничество здоровыхъ, подвер-

---

[4671] Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1824 г.

гать строжайшему взысканію какъ помѣщиковъ, такъ и Волостныхъ Головъ, наиболѣе же чиновниковъ Земской Полиціи, у коихъ случаются подобные безпорядки. Василій Сергѣевичь, желая предупредить бродяжничество нищихъ и въ другихъ губерніяхъ, гдѣ было не безъ него, далъ циркуляръ всѣмъ Начальникамъ Губерній, чтобы Высочайшее повелѣніе, о нищихъ Псковской губерніи, примѣнялось повсемѣстно въ Имперіи и чтобы принимались мѣры къ искорененію этого зла [4672]. Безъ сомнѣнія, недостатокъ продовольствія, даже временный, нетолько такой продолжительный, какой обнаруживался съ 1820 по 1824 годъ, можетъ увеличить число людей, неимѣющихъ средствъ для своего прокормленія; безъ сомнѣнія, калѣки и неспособные къ работѣ невсегда находятъ поддержку въ своихъ семействахъ и обществахъ; тѣмъ неменѣе нищенство ихъ, доставляющее безбѣдное и безъ труда пріобрѣтаемое содержаніе, развиваетъ праздность у другихъ и, привлекая къ прошенію подаяній здоровыхъ, умножаетъ народную безнравственность и пороки. Правительство, кажется, убѣдилось въ этой истинѣ; ибо тѣ человѣколюбивыя мѣры, которыя предпринимались съ 1809 года [4673], не принесли пользы, не уменьшили бродяжничества просившихъ подаянія, напротивъ увеличили его, какъ можно судить изъ замѣчанія самого Государя о Псковской губер- 1825 г.

[4672] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.356 и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 433.

[4673] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 344—346.

1825 г. нія. Неправильное пониманіе Христіанскаго милосердія, распространенное въ народѣ, самыя понятія нищихъ, которые не считаютъ за грѣхъ и стыдъ, просить милостыню, а всего болѣе соблазнительный примѣръ составляютъ главныя основы съ году на годъ умножающагося числа праздныхъ бродягъ, разсчитывающихъ на сострадавіе ближняго. Но какъ такого рода взгляды и понятія, укоренившіеся въ народѣ, нескоро можно измѣнить вліяніемъ увѣщаній; то нѣтъ инаго средства къ сохраненію нравственности народной, подрываемой въ главныхъ основаніяхъ бродяжничествомъ и праздностію, сопряженною съ нимъ, особенно въ дѣтяхъ, пріучающихся съ юности къ праздной и безпорядочной жизни, какъ только самыя строгія преслѣдованія всѣхъ нищихъ, безъ исключенія, и строгія взысканія не съ однихъ помѣщиковъ и обществъ, но также съ Полицейскихъ чиновниковъ и съ домовладѣльцевъ, которые терпятъ бродягъ у себя на квартирахъ. Преслѣдованія нищихъ и взысканія съ помѣщиковъ, обществъ, домовладѣльцевъ и чиновъ Полиціи необходимо опредѣлить точно и ясно и возложить наблюденіе за исполненіемъ ихъ на людей, понимающихъ гибельныя послѣдствія этого зла; иначе цѣль никогда не достигнется. Опытъ показалъ, что ни человѣколюбивыя мѣры, ни убѣжденія, ни строгія предписанія, въ которыхъ неозначены точно порядокъ преслѣдованія и роды наказаній, не уменьшили у насъ нищенства; напротивъ, оно развивалось и развивается въ ужа-

сающихъ размѣрахъ. Эти виды, безъ сомнѣнія, побудили Василія Сергѣевича, распространить Высочайшее повелѣніе, о нищихъ Псковской губерніи, повсемѣстно въ Имперіи. — Другое зло, недалекое отъ нищенства и, быть можетъ, находящееся съ нимъ въ связи, дезертирство и вообще бродяжничество безъ паспортовъ составляли также предметъ заботъ его. Постановленія, изданныя для Остзейскаго края, объ искорененіи передержательства бѣглыхъ [4874], подвинули мѣстныя Начальства къ изслѣдованію причинъ этого злоупотребленія. Генералъ-Губернаторъ Маркизъ Паулуччи писалъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, что причины, которыя затрудняли открытіе бѣглыхъ въ Остзейскомъ краѣ, оказались и въ другихъ губерніяхъ, Витебской, Минской, особенно въ Виленской и Гродненской; что укрывательство дезертировъ происходило, большею частію, отъ значительныхъ рекрутскихъ наборовъ, бывшихъ до 1812 года, отъ частыхъ побѣговъ солдатъ и удаленія крестьянъ изъ занятыхъ непріятелемъ мѣстностей; что дезертиры и бѣглые, до возстановленія порядка, по изгнаніи Французовъ, водворились въ мѣстахъ новаго своего пребыванія, и, состоя въ связи съ крестьянами, находили у нихъ пристанище; что самые эти крестьяне употребляли ихъ въ помощь при земледѣльческихъ работахъ и утаивали изъ опасенія взысканія. Поэтому Маркизъ Паулуччи ходатайствовалъ, о

1825 г.

4874 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 228 и 229.

1825 г. разсмотрѣніи постановленій, изданныхъ для Остзейскихъ губерній, на Гродненскую, Минскую и Виленскую; о томъже просилъ и Гродненскій Гражданскій Губернаторъ, а Витебскій Губернскій Предводитель Дворянства представлялъ о необходимости распространенія этого закона на губерніи, сосѣднія съ Бѣлорусскими, объясняя, что изъ Бѣлоруссіи помѣщичьи крестьяне отлучались во множествѣ, отъ чего въ ней разстраивалось хозяйство, остававшіеся крестьяне обременялись уплатою за бѣжавшихъ податей и самыя семейства этихъ послѣднихъ приходили въ крайнюю нищету. Дѣло это подвергнуто самому тщательному разсмотрѣнію, и были требованы заключенія отъ Государя Цесаревича Константина Павловича, подъ главнымъ Начальствомъ коего состояли губерніи, присоединенныя отъ Польши, Новороссійскаго Генералъ-Губернатора Князя Воронцова, и отъ Генералъ-Губернатора Князя Хованскаго. Мнѣнія были различны: Великій Князь Константинъ Павловичь и Князь Воронцовъ находили, что существовавшіе законы, объ открытіи бѣглыхъ и о преслѣдованіи передержателей, совершенно достаточны и не представлялось надобности, усиливать ихъ постановленіями, изданными для Остзейскихъ губерній; напротивъ, Князь Хованскій соглашался съ Маркизомъ Паулуччи, Гродненскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ и Витебскимъ Губернскимъ Предводителемъ Дворянства. Военный Министръ внесъ, съ своей стороны, въ Комитетъ Министровъ записку въ томъ-

же смыслѣ, въ которой излагались согласныя с ъ нимъ заключенія Инспекторскаго Департамента, Военнаго Совѣта и Начальника Главнаго Штаба. Но Комитетъ Министровъ склонился на сторону мнѣнія Государя Цесаревича, и Князя Воронцова, мнѣнія которыхъ раздѣлялъ и Василій Сергѣевичъ, объясняя, что хотя представленія, о распространеніи сказанныхъ постановленій, весьма уважительны, но изъ нихъ невидно, чтобы существовавшіе законы были недостаточны, и что если допускалось передержательство бѣглыхъ, то это происходило отъ недостатка наблюденія мѣстной Полиціи за точнымъ исполненіемъ ихъ. Комитетъ Министровъ постановилъ, предоставить Правительствующему Сенату, подтвердить всѣмъ Начальникамъ Губерній, о неослабномъ наблюденіи, чтобы бродяги, бѣглые и вообще неимѣющіе паспортовъ нигдѣ и ни подъ какимъ предлогомъ не были терпимы и чтобы виновные въ передержательствѣ и мѣстныя Начальства, неисполнявшія своихъ обязанностей, подвергались установленнымъ взысканіямъ. Государь утвердилъ это положеніе Комитета Министровъ [4676]. 1825 г.

Усиливая средства мѣстныхъ губернскихъ управленій, Василій Сергѣевичъ испросилъ Высочайшее соизволеніе на опредѣленіе Чиновниковъ Особыхъ Порученій при Могилевскомъ Гражданскомъ Губернаторѣ, Витебскомъ, Смо-

---

[4676] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XL, № 30,473.

1825 г. ленскомъ и Калужскомъ по одному [4676], при Орловскомъ и Оренбургскомъ по одному [4677], при Подольскомъ трехъ, при Волынскомъ двухъ [4678], при Рязанскомъ, Тульскомъ, Воронежскомъ, Тамбовскомъ, Саратовскомъ [4679], Владимірскомъ и Костромскомъ по одному [4680], при Херсонскомъ и Екатеринославскомъ по два [4681], при Курскомъ трехъ, Пензенскомъ одного [4682], Пермскомъ [4683], Грузинскомъ двухъ [4684], при Нижегородскомъ [4685] и Тверскомъ по одному [4686], при Слободско-Украинскомъ [4687], Вятскомъ [4688] и Гродненскомъ [4689] по два. Въ Днѣпровскій и Мелитопольскій Земскіе Суды, Таврической губерніи, прибавлены по одному Засѣдателю [4690]; въ С.-Петербургскій одинъ для дѣлъ таможенныхъ [4691]; во всѣ Земскіе Суды по одному для пресѣченія корчемства [4692]. При Пермскомъ

[4676] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 1063..
[4677] Дѣло, тамже № 84.,
[4678] Дѣло, № 982, тамже и тогоже года.
[4679] Дѣло, № 62, тамже.
[4680] Дѣло, № 55, тоже.
[4681] Дѣло, № 49, тоже.
[4682] Дѣло, № 27, тоже.
[4683] Дѣло, № 24, тоже.
[4684] Дѣло, № 111, тоже.
[4685] Указъ Прав. Сената, 14 янв. 1825 г.
[4686] Положеніе Комитета Министровъ, 10 янв. 1825 г.
[4687] Указъ Сената, 25 янв. 1825 г.
[4688] Положеніе Комитета Министровъ, 9 іюня 1825 г.
[4689] Указъ Сената, 10 фев. 1825 г.
[4690] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.450.
[4691] Указъ Сената, 21 янв. 1825 г.
[4692] Положеніе Комитета Министровъ, 29 сент. 1825 г.

Губернскомъ Правленіи учреждена Экспедиція о Ссыльныхъ [4693], а около Одессы разрѣшено открыть особый уѣздъ [4694]. 1825 г.

Срокъ разныхъ льготъ, данныхъ колонистамъ Новороссійскихъ губерній, истекалъ. Ихъ поселено было: по «Екатеринославскому водворенію», Менонистовъ 422 семейства, Молочанскихъ, Крымскихъ, Данцигскихъ и Шведскихъ колонистовъ 1.263 семейства, Болгаръ и Грековъ 196, Малороссіянъ 5, Евреевъ 600 семействъ; по «Одесскому водворенію», Болгарскихъ колонистовъ 761, Нѣмецкихъ 2.228, старыхъ колоній, Хортицкой, Ямбургской, Іозефстальской и Рыбальской 33, въ Екатеринославѣ, Новомосковскѣ, Александровскѣ и Одессѣ 64, Славяно-Сербовъ, Херсонской губерніи, 22 семейства. На переселеніе и водвореніе ихъ издержано Правительствомъ 5.076.746 р. 18½ к. и 10.400 червонцевъ [4695]; сверхъ того, на устройство и обзаведеніе возлѣ Царскаго Села 8 семействъ фабрикантовъ, вышедшихъ изъ Бергскаго герцогства, 190.400 р. 15 к. [4696]. Съ первыхъ, Новороссійскихъ поселенцевъ, предполагалось взыскать всего 3.915.933 р. 66¼ к., а со вторыхъ только 24.000 р., выданныхъ имъ собственно въ ссуду, по 3.000 р. на каждое семейство. Взысканіе этого долга нельзя было произвести въ назначенные сроки; такъ какъ не Иностранные выходцы.

[4693] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.449.

[4694] Тамже, № 30.541.

[4695] Тамже, № 30.281.

[4696] Тамже, № 30.459.

1825 г. одни Новороссійскіе, но и всѣ другіе колонисты не заплатили долга своего Правительству, въ назначенное имъ время, и для всѣхъ ихъ дѣлались постоянно разсрочки, изъ опасенія разстроить хозяйства ихъ и самыя колоніи. Эти причины подали поводъ, ходатайствовать о разсрочкѣ долга для Новороссійскихъ иностранныхъ выходцевъ. Представленіе объ ней сдѣлано Попечительнымъ Комитетомъ объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края и разсмотрѣно въ Совѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Василій Сергѣевичь утвердилъ мнѣніе Совѣта и внесъ въ Государственный Совѣтъ представленіе, въ которомъ объяснялъ, что хотя по правиламъ, о водвореніи колонистовъ, они обязаны уплатить долгъ, въ теченіе 10 лѣтъ, однако «ни одни изъ прежде поселенныхъ въ Россіи колонистовъ *не были въ состояніи*, внесть долговъ своихъ, въ положенное время, и потому всѣмъ имъ дѣланы, въ разныя времена, отсрочки и снисхожденія, смотря по обстоятельствамъ» [4697]. Если изъ краткаго очерка исторіи поселенія иностранныхъ выходцевъ въ Россіи, помѣщеннаго выше [4698], можно убѣдиться въ совершенной безполезности колоній; то приводимыя здѣсь подлинныя слова Василія Сергѣевича подтверждаютъ высказанную прежде уже мысль [4699], что колонисты не достигли того благосостоянія, которое слѣдовало ожи-

4697 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, стр. 135.

4698 Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1824 г., иностранные выходцы.

4699 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 591 и 592.

дать отъ нихъ при значительныхъ дарованныхъ имъ льготахъ, пособіяхъ и ссудахъ и при отводѣ лучшихъ пахатныхъ земель. Такая несостоятельность колонистовъ заставила Василія Сергѣевича, просить, а Государственный Совѣтъ согласиться на разсрочку ихъ долга. Государь на нее также соизволилъ [4700]. 1825 г.

Увольненіе крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы.

Въ свободные хлѣбопашцы поступили крестьяне помѣщиковъ Свиньиныхъ 44 души, въ Чухломскомъ и Солигаличскомъ уѣздахъ, Костромской губерніи [4701]; Коллежскаго Секретаря Свѣчина 28 душъ, въ Ярославскомъ уѣздѣ [4702]; помѣщицы Путиловой 33 души, въ Мологскомъ [4703] и помѣщицы Нефедьевой 17 душъ, въ Романово-Борисоглѣбскомъ уѣздахъ, Ярославской губерніи [4704]; помѣщицы Голофѣевой 2 души, въ Егорьевскомъ уѣздѣ, Рязанской [4705] и помѣщицы Волженской 144 души, въ Гороховецкомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи [4706].

Земскія повинности.

По предмету исполненія земскихъ повинностей, Комитетъ Министровъ препроводилъ къ Василію Сергѣевичу на заключеніе новый проектъ правилъ, относительно опредѣленія времени для производства работъ по дорогамъ, наряда рабочихъ, степени ихъ повинностей, взы-

---

[4700] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XL, № 30.281 и 30.459.

[4701] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1821 г., № 237.

[4702] Дѣло, 1822 г., № 271, въ томъже Архивѣ.

[4703] Дѣло, 1825 г., № 330.

[4704] Дѣло, тогоже года, № 331.

[4705] Дѣло, 1824 г., № 320.

[4706] Дѣло, 1825 г., № 323.

1825 г. сканій за неисправность, вообще о способахъ и обязанностяхъ, по охраненію устроенныхъ трактовъ. Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ нашелъ, что хотя въ проектѣ этомъ заключаются удовлетворительныя постановленія, о содержаніи путей сообщенія «въ надлежащемъ благоустройствѣ»; однако приведеніе ихъ по всѣмъ губерніямъ въ исполненіе, представляетъ затрудненія; такъ какъ, во-первыхъ, каждая почти губернія отличается и особою почвою земли, и пространствомъ, и народонаселеніемъ, и климатомъ; во-вторыхъ, самое рабочее время для земледѣлія и другихъ сельскохозяйственныхъ занятій различно въ губерніяхъ сѣверныхъ, среднихъ и южныхъ, слѣдовательно и свободное отъ этихъ работъ время, въ которое можно заняться дорогами, должно быть опредѣлено по каждой губерніи особо. На основаніи такого взгляда, совершенно правильнаго, Василій Сергѣевичъ послалъ этотъ проектъ на разсмотрѣніе всѣмъ Генералъ-Губернаторамъ и Военнымъ Губернаторамъ и просилъ ихъ, сообразить правила проекта съ мѣстнымъ положеніемъ и составить особые проекты для каждой губерніи [4707]. Хотя подобное примѣненіе законодательныхъ мѣръ къ каждой губерніи имѣло уже примѣръ по Комитету Министровъ [4708]; однако, сколько можно судить по

[4707] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1825 г., № 1.635, лист. 169 на оборотѣ и 170.

[4708] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 433 и 434, объ устройствѣ продовольственной части.

приводимому здѣсь обстоятельству, не принималось постоянно, къ несчастію, въ руководство. Владимірскій Гражданскій Губернаторъ ходатайствовалъ объ установленіи сбора по 20 к. съ души на исправленіе дорогъ и мостовъ во Владимірской губерніи, по тѣмъ уѣздамъ, гдѣ народонаселеніе было недостаточное. Какъ существовавшіе законы не допускали такого сбора; то Василій Сергѣевичь отказалъ въ ходатайствѣ Губернатора. Когдаже Владимірскій Губернскій Предводитель Дворянства возобновилъ ходатайство, объясняя, что денежный сборъ составлялъ для Владимірской губерніи единственное средство къ уравненію и облегченію дорожной повинности; то Василій Сергѣевичь сдѣлалъ немедленно представленіе въ Государственный Совѣтъ, объ изъятіи этой губерніи изъ общаго закона [4709]. 1825 г.

Другая народная повинность, рекрутская [4710], потребовала также изъятія изъ общихъ правилъ: освобожденіе Кавказской области отъ поставки рекрутъ натурою и замѣненіе ихъ рекрутскими деньгами. Генералъ отъ Инфантеріи Ермоловъ, получивъ прошеніе отъ помѣщиковъ Кавказской области, представилъ Правительствующему Сенату, что зная *по опыту*, какихъ значительныхъ издержекъ стоило помѣщикамъ этой области, пріобрѣтать крестьянъ изъ Рекрутская повинность.

[4709] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1825 г., № 1.635, лист. 170 на оборотѣ и 171.

[4710] См. о ней дѣла, въ томъже Архивѣ, III Отд., 1 Ст., 1825 г.

1825 г. внутреннихъ губерній для населенія и обработыванія земли, и какъ чувствительна имъ потеря поселянъ, происходившая нерѣдко отъ перемѣны мѣстопребыванія и климата, находилъ уважительнымъ ходатайство помѣщиковъ Кавказской области, съ тѣмъ, чтобы они платили по 2.000 р. за каждаго рекрута. Алексѣй Петровичъ считалъ это изъятіе изъ общаго правила тѣмъ болѣе возможнымъ, что въ Кавказской области состояло тогда во владѣніи помѣщиковъ всего 5.000 душъ, въ томъ числѣ 1.200 душъ у мелкопомѣстныхъ, платившихъ и безъ того складочныя рекрутскія деньги, отъ чего въ области набиралось всего 16 рекрутъ. Правительствующій Сенатъ, Государственный Совѣтъ и Государь одобрили вполнѣ представленіе Алексѣя Петровича и помѣщики Кавказской области освобождены были отъ поставки рекрутъ натурою до умноженія народонаселенія [4711]. — За пріемъ же неспособныхъ къ военной службѣ рекрутъ Новоторжское Рекрутское Присутствіе, Тверской губерніи, было оштрафовано Сенатомъ по 500 р. за каждаго неспособнаго рекрута [4712].

Дворянскіе и купеческіе выборы. Рекрутскій наборъ прошлаго года [4713] помѣшалъ дворянскимъ и купеческимъ выборамъ въ Курской, Тамбовской, Воронежской,

---

[4711] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.229.

[4712] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., III Отд., 1 Ст., 1825 г., № 27.

[4713] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1824 г., рекрутскій наборъ.

Нижегородской, Саратовской и Астраханской губерніяхъ, которые были отложены и произведены въ этомъ году [4714]. 1825 г.

Неповиновеніе и безпорядки между крестьянами происходили: между помѣщичьими, въ губерніяхъ Ярославской [4715], Нижегородской [4716], Симбирской [4717], Кіевской [4718], Новгородской [4719] и Саратовской [4720]; между казенными въ Нижегородской [4721], Костромской [4722] и Черниговской [4723]; между заводскими людьми въ Пермской [4724]. — Злоупотребленія помѣщичьей власти были въ Виленской [4725], Псковской — два случая [4726], и Владимірской [4727]. Поступило и нѣсколько жалобъ отъ крестьянъ на помѣщиковъ

Возстановленіе спокойствія.

[4714] Дѣла, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., по II Отд., 2 Ст., Канц. Министра, 1824 г., № 50 и въ Арх. Деп. Пол. Исп. по присоединенному Отдѣленію, 2 Ст., № 6 и 7.

[4715] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., II Отд., 2 Ст., 1825 г., № 19 и 59.

[4716] Дѣло, № 41, тамже.

[4717] Дѣло, № 50.

[4718] Дѣло, № 66.

[4719] Дѣло, № 580, по архивной описи.

[4720] Дѣло, № 345, по тойже описи.

[4721] Дѣло, въ томъже Архивѣ, по описи II Отд., 2 Ст., 1825 г., № 46.

[4722] Дѣло, № 104, по тойже описи.

[4723] Дѣло, № 124, по тойже описи.

[4724] Дѣло, № 63 и 412, тамже.

[4725] Дѣло, № 56, по описи II Отд., 1 Ст., 1825 г., въ томъже Архивѣ.

[4726] Дѣла, № 61 и 91, по тойже описи.

[4727] Дѣло, № 657, по архивной описи.

1825 г. и управляющихъ имѣніями, какъ въ Министерство, такъ всеподданнѣйшихъ [4728].—Въ Виленской губерніи появились разбойники, которые вскорѣ и попали въ руки правосудія [4729]. О пяти убійствахъ также донесено Министерству [4730].

Устройство городовъ. Улучшеніе состоянія городовъ, постоянно занимавшее Правительство, вызвало наконецъ рѣшительныя мѣры: по положенію Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному, составленъ Комитетъ *для изысканія способовъ къ улучшенію состоянія городовъ*, изъ Директора Департамента Разныхъ Податей и Сборовъ, Тайнаго Совѣтника Дубенскаго, изъ Генералъ-Маіора Свиты Его Императорскаго Величества Чуйкевича и Директора Канцеляріи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Михайлова [4731]. Государь, утверждая составленіе Комитета, повелѣлъ, чтобы «по предмету улучшенія городовъ, потребованы были мнѣнія *и* Генералъ-Губернаторовъ», причемъ дана инструкція, по которой Комитетъ долженъ былъ заняться: 1) облегченіемъ перехода разнаго званія людей въ города, сколько обстоятельства

[4728] Дѣла, по описи II Отд., 2 Ст., Арх. Деп. Пол. Исп., 1825 г., № 1, 7, 28, 44, 45, 49, 92 и 119.

[4729] Дѣло, по описи II Отд., 2 Ст., тогоже Архива и года, № 17.

[4730] Дѣло, № 67, по описи тогоже Стола, и дѣла, № 25, 28, 44, и 70, по описи 1 Стола.

[4731] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XL, № 30.567.

дозволяли; 2) усиленіемъ коренныхъ началъ 1825 г. городскаго существованія, какъ-то сосредоточеніемъ, по мѣрѣ возможности, ремеслъ въ городахъ, пресѣченіемъ чрезмѣрнаго развоза и разноса товаровъ по селеніямъ, поощреніемъ фабрикъ и рукодѣлій, привлеченіемъ дворянства къ жительству въ городахъ, учрежденіемъ разныхъ полезныхъ заведеній, постепеннымъ отдѣленіемъ городскихъ занятій отъ сельскихъ, усиленіемъ мѣны произведеній и проч.; 3) удобнѣйшею системою воинскаго постоя, льготами на постройку домовъ, облегченіемъ полицейскихъ повинностей, отвращеніемъ притѣсненій, «кои во многихъ малыхъ городахъ крайне дѣйствуютъ на упадокъ оныхъ», уменьшеніемъ городскихъ издержекъ, порядкомъ отчетности и контроля въ нихъ, надлежащимъ пользованіемъ выгонами, облегченіемъ городскихъ службъ, особенно по судебной части, устраненіемъ излишнихъ по ней штрафовъ, «нѣкоторою свободою въ образѣ обстройки» и такъ далѣе; 4) обезпеченіемъ отъ пожаровъ, «нестолько пожарными штатами, дорого стоющими, кои въ малыхъ городахъ затруднительны, какъ чрезъ лучшее устройство *муниципальнаго* пожарнаго распорядка, чрезъ Страховыя Конторы и взаимное застрахованіе»; 5) прямыми поощреніями, посредствомъ денежныхъ ссудъ и разныхъ льготъ; 6) распространеніемъ познаній, особенно техническихъ; 7) хорошими торговыми законами. «Многіе изъ этихъ видовъ, сказано въ инструкціи, требуютъ дальнѣйшихъ соображеній, иные суть

1825 г. плодъ вѣковъ и нѣкоторые уже отчасти исполнены новымъ устройствомъ гильдій, предположеніемъ Страховой Конторы и проч., другіе должны быть предметомъ постепенныхъ дѣйствій Правительства и продолжительнаго соблюденія одинаковыхъ правилъ; но нѣкоторые изъ нихъ требуютъ мѣръ неотложныхъ, и сюда принадлежатъ облегченіе перехода людей въ города, привлеченіе дворянства къ жительству въ нихъ, лучшее образованіе воинскаго постоя, льготы по постройкамъ, общее устройство городскихъ доходовъ и расходовъ и вообще пріисканіе тѣхъ способовъ къ усиленію городовъ, которые теперь обстоятельствами указываются и могутъ быть приведены въ дѣйство безъ значительныхъ издержекъ и предпріятій, по цѣли своей слишкомъ отдаленныхъ»[4732]. Дѣйствительно, такихъ разносторонныхъ мѣръ требовали наши города, отличающіеся между собою и по *времени основанія* и *по происхожденію*. Не вдаваясь въ самую исторію городовъ, болѣе или менѣе разработанную, въ общемъ составѣ (а неотдѣльно о каждомъ городѣ), нашими писателями, Погодинымъ и Надеждинымъ[4733],

---

[4732] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1825 г., № 481.

[4733] Погодина съ примѣчаніями Надеждина: розысканія о городахъ и предѣлахъ древнихъ Русскихъ княжествъ съ 1054 по 1240 годъ, въ Ж. М. В. Д., 1838 г., кн. 7, стр. 70, кн. 9, стр. 429, кн. 10, стр. 91, кн. 11, стр. 185.

Арсеньевымъ [4734], Неволинымъ [4735], Плошинскимъ [4736] и другими [4737] и указавъ на матеріалы исторіи городовъ, скажемъ, что *по времени*, города наши могутъ быть раздѣлены [4738]: 1825 г.

1. на города, существовавшіе въ эпоху призванія Князей Варяжскихъ [4739];

[4734] Арсеньева: гидрографическо-статистическое описаніе городовъ Россійской Имперіи, съ показаніемъ всѣхъ перемѣнъ, происшедшихъ въ составѣ и числѣ оныхъ въ теченіе двухъ вѣковъ отъ начала XVII столѣтія донынѣ: города при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ — Ж. М. В. Д., 1832 г., № II, отд. 2, стр. 8; измѣненія, происшедшія въ составѣ и числѣ городовъ отъ временъ Царя Михаила Ѳеодоровича до кончины Петра Великаго — Ж. М. В. Д., 1832 г., № III, отд. 2, стр. 5, № IV, отд. 2, стр. 1, № V, отд. 2, стр. 1, № VII, отд. 2, стр. 1; отъ времени кончины Петра I до смерти Елисаветы, тамже, стр. 26 и № IX, отд. 2, стр. 1.

[4735] Неволина, списокъ Русскихъ городовъ — Ж. М. В. Д., 1844 г., кн. 12, стр. 399.

[4736] Плошинскаго, городское или среднее состояніе Русскаго народа въ его историческомъ развитіи, отъ начала Руси до новѣйшихъ временъ, С.-Петербургъ, 1852 г.

[4737] Изслѣдованіе о городахъ Русскихъ — Ж. М. В. Д., 1841 г., кн. 4, стр. 3, кн. 8, стр. 207, кн. 9, стр. 323 и кн. 11, стр. 183; измѣненіе въ составѣ и числѣ городовъ въ царствованіе Екатерины II — Жур. М. В. Д., 1834 г., № 4 (апрѣль), отд. 2, стр. 1 и № 5 (май), отд. 2, стр. 129; составъ и устройство городовъ въ губерніяхъ Остзейскихъ, Ж. М. В. Д., 1843 г., кн. 9, отд. 2, стр. 383.

[4738] См. ниже.

[4739] Плошинскаго, стр. 9.

1825 г. 2. города, возникшіе при первыхъ преемникахъ Рюрика [4740];

3. города удѣльнаго періода [4741];

4. города отъ Іоанна III Васильевича до Уложенія Царя Алексія Михайловича [4742];

5. города отъ Уложенія до кончины Петра I [4743];

6. города отъ Петра I до Екатерины II [4744];

7. города въ царствованіе Екатерины II [4745];

8. города отъ времени царствованія Екатерины II до 1825 г. [4746].

По происхожденію, города собственно Имперіи можно раздѣлить:

1. на города Западно-Азіатскаго происхожденія [4747];

2. на города Восточно-Азіатскаго [4748];

[4740] Плошинскаго, стр. 11, и Погодина въ Ж. М. В. Д.

[4741] Плошинскаго, стр. 12, и Погодина въ Ж. М. В. Д.

[4742] Плошинскаго, стр. 80, и Арсеньева, въ Жур. М. В. Д., 1832 г., № II, отд. 2, стр. 8 и № III, отд. 2, стр. 5.

[4743] Арсеньева, въ Ж. М. В. Д., 1832 г., № IV, отд. 2, стр. 1, № V, отд. 2, стр. 1 и № VII, отд. 2, стр. 1.

[4744] Арсеньева, въ Ж. М. В. Д., 1832 г., № VII, отд. 2, стр. 26 и № IX, отд. 2, стр. 1, и Плошинскаго, стр. 153.

[4745] Ж. М. В. Д., 1834 г., № 4 и 5, отд. 2, стр. 1 и 129.

[4746] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XLII, ч. 1, стр. 341 до 486.

[4747] Ж. М. В. Д., 1844 г., кн. 4, стр. 35.

[4748] Также, стр. 51.

3. из города Греко-Римскаго [4749]; 1823 г.
4. — — Германскаго [4750];
5. — — Литовскаго, Польскаго и Мало-российскаго [4751];
6. — — древле-Славянскаго и Русскаго происхожденія [4752].

Что касается городовъ, подраздѣленныхъ на означенные восемь періодовъ времени; то списки имъ составлены: для *перваго* отдѣла Плошинскимъ [4753] и Неволинымъ [4754]; для *втораго* Плошинскимъ [4755], Погодинымъ [4756] и Неволинымъ [4757]; для *третьяго* имиже [4758]; для *четвертаго* Плошинскимъ [4759], Арсеньевымъ [4760],

---

4749 Въ Ж. М. В. Д., 1844 г., кн. 8, стр. 207.

4750 Ж. М. В. Д., 1834 г., № 4 и 5, отд. 2, стр. 1 и 129 и 1844 г., кн. 9, стр. 383.

4751 Тамже, 1844 г., кн. 9, стр. 323.

4752 Погодина, въ Ж. М. В. Д., см. выше, и Ж. М. В. Д., 1814 г., кн. 11, стр. 183 и кн. 12, стр. 399.

4753 Городское или среднее сословіе Россіи, стр. 9.

4754 Ж. М. В. Д., 1844 г., кн. 11, стр. 183 и кн. 12, стр. 399.

4755 Плошинскаго, городское или среднее сословіе, стр. 11.

4756 Погодина, розысканія о городахъ и предѣлахъ древнихъ Русскихъ княжествъ, въ Ж. М. В. Д., 1838 г., кн. 7, стр. 70, кн. 9, стр. 429, кн. 10, стр. 91, кн. 11, стр. 185.

4757 Ж. М. В. Д., 1844 г., кн. 12, стр. 399.

4758 Плошинскаго, стр. 12, Погодина и Неволина, тамже.

4759 Городское или среднее сословіе, стр. 80.

4760 Ж. М. В. Д., 1832 г., № II, отд. 2, стр. 8 и № III, отд. 2, стр. 5.

1823 г. и Неволинымъ [4761]; для *пятаго* послѣдними двумя [4762]; для *шестаго* имиже и Плошинскимъ [4763]; для *седьмаго* списокъ городамъ помѣщенъ въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и въ таблицахъ при статьѣ Неволина [4764]; но для *восьмаго* или времени отъ царствованія Екатерины II до 1825 года полнаго особаго списка составляемо не было. Еслиже и есть списокъ въ мѣсяцословѣ Императорской Академіи Наукъ на 1825, но онъ неполонъ, какъ сама Академія сознается въ заглавіи списка [4765]. Хотя далѣе есть списокъ, или «статистическое изображеніе городовъ и посадовъ Россійской Имперіи по 1825 годъ, составленное изъ оффиціальныхъ свѣдѣній подъ руководствомъ Директора Департамента Полиціи Хозяйственной, Тайнаго Совѣтника Штера» (С.-Петербургъ, 1829 и 1830 г.); но онъ также неполонъ. Въ немъ, равно какъ и въ мѣсяцословѣ Академіи Наукъ, нѣтъ ни одного города Бессарабской области; въ мѣсяцословѣ нѣтъ, сверхъ того, Новочеркаска, посадовъ Луцка, Непокотска, Сумска-

---

[4761] Ж. М. В. Д., 1844 г., кн. 12, стр. 399.

[4762] Ж. М. В. Д., 1832 г., № IV, отд. 2, стр. 1, № V и № VI, отд. 2, стр. 1 и 1844 г., кн. 12, стр. 399.

[4763] Ж. М. В. Д., 1832 г., № VII, отд. 2, стр. 36, № IX, отд. 2, стр. 1, 1844 г., кн. 12, стр. 349 и городское или среднее сословіе, стр. 153.

[4764] Ж. М. В. Д., 1834 г., № 4 и 5, отд. 2, стр. 1 и 139, и 1844 г., кн. 12, стр. 399.

[4765] Мѣсяцословъ на лѣто отъ Рождества Христова 1825, С.-Петербургъ, стр. 76--104.

го, Унска, Архангельской губернiи; Брянска, 1825 г.
Боцка мѣстечка, Василькова, Гонiондза, Домброва мѣст., Застудова мѣст., Клещелей, Кнышена, Корицина, Кузницы, Мельника, Нарева, Новодвора, Немирова мѣст., Одельска, Орлей мѣст., Суража, Суховоли, Сомятичей мѣст., Сидры мѣст., Хорощи мѣст., Цѣхонавеца мѣст., Янова, Ясенкова мѣст., Бѣлостокской области; Шадови, Виленской; Гавриловскаго посада, Владимiрской; Верховажскаго посада, Вологодской; Новомосковска, Екатеринославской; Редутъ-Кале, Имеретинской области; Тамана, Кавказской; Долбена мѣст., Дурбена мѣст., Иллукска, Калькунення мѣст., Кандау мѣст., Коппелау мѣст., Коцева мѣст., Нейзуббата мѣст., Полангена мѣст., Скруделина мѣст., Тальсена мѣст., Цабельна мѣст., Курляндской; Пернова, Лифляндской; Родошковичей, Минской; Подольска, Московской; Арзамаса, Нижегородской; Демянска, Крохинскаго и Опоченскаго посадовъ, Новгородской; Гурьева, Илекса, Сейтовскаго посада, Уральска, Оренбургской; Сальницы, Смотрича, Подольской; Александровскаго посада, Псковской; Старой Ладоги, Ѳедоровскаго посада, С.-Петербургской; Бѣловодска, Старобѣльска, Слободско-Украинской; Погорѣлаго Городища посада, Тверской; Крылова (теперь Новогеоргiевскъ) и Одоева, Тульской; Новаго Мѣста, Черниговской; Норской слободы посада, Ярославской. Города, мѣстечки и посады, которыхъ не достаетъ въ мѣсяцословѣ Академiи Наукъ, выписываются здѣсь съ цѣлiю, предупре-

1828 г. дить отъ пользованія имъ тѣхъ, которые не имѣли бы времени, дѣлать сличенія и повѣрять этотъ списокъ. Правда, въ мѣсяцословѣ помѣщенъ списокъ городамъ и посадамъ для показанія лишь разстояній ихъ отъ столицъ и губернскихъ городовъ и, слѣдовательно, понятно, почему въ немъ нѣтъ столь многихъ посадовъ и мѣстечекъ; но тѣмъ неменѣе, кто не знаетъ пропусковъ, можетъ принять списокъ мѣсяцослова за возможно-полный, тогда, какъ онъ вовсе неполонъ. Въ спискѣ Штера есть ошибки; напримѣръ, г. Друя поставленъ въ Минской, Гурьевъ въ Астраханской; нѣтъ большей части заштатныхъ городовъ Волынской, нѣкоторыхъ Воронежской, Вятской, Грузинской, Екатеринославской, Иркутской губерній, Имеретинской и Кавказской областей, всѣхъ городовъ Камчатскаго приморскаго управленія; Екатеринполя, Кіевской; Зельбурга, Курляндской; Богатаго, Мирополья, Курской; Больдеръ - Аа, Динаминда, Лифляндской; Поставы, Минской; Шклова, Могилевской и проч.

Важность такихъ списковъ несомнѣнна; почему они и составлялись у насъ съ самыхъ древнихъ временъ. Къ древнѣйшимъ принадлежитъ помѣщенный въ Воскресенской лѣтописи и исчисляющій города конца XIV или начала XV вѣка [4766]; далѣе слѣдуетъ Книга Большому Чертежу, представляющая города XVI и XVII

[4766] Лѣтописи по списку Воскресенскому, С.-Петербургъ, 1793 г., стр. 4.

вѣка [4767], въ Судебникахъ Царей Іоанна III и Іоанна IV говорится также о городахъ [4768], въ Первомъ Полномъ Собраніи Законовъ въ особенности [4769] и въ другихъ изданіяхъ [4770]. Самый полный, конечно, есть списокъ Неволина, доведенный имъ до 1844 года; но собственно списка для 1825 года или конца царствованія Государя Императора Александра Павловича и конца втораго періода исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ у насъ полнаго нѣтъ. Это подало поводъ представить здѣсь болѣе подробный списокъ. Составляя его, мы руководствовались росписаніемъ городовъ въ мѣсяцословѣ Академіи Наукъ, статистическимъ изображеніемъ Штера и тѣми указаніями, которыя находятся въ Первомъ Полномъ Собраніи Законовъ. Въ представляемомъ здѣсь спискѣ, города слѣдуютъ азбучному порядку губерній и ихъ самихъ, съ означеніемъ Начальниковъ Губерній, которое 1828 г.

[4767] Изданія Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1846 года.

[4768] Акты историческіе, т. 1, стр. 151 -- 152, 230—231.

[4769] Т. I, № 86, № 412, № 521 и 522, т. II, № 898, т. IV, 2.218, 3.380, т. XVI, № 12.259 и т. XLIV, стр. 260—268 и 228 — 232, въ особенности въ т. XLII, ч. 1, стр. 313—486.

[4770] Кирилова, цвѣтущее состояніе Всероссійскаго государства, Москва, 1831; атласъ Россіи, съ описаніемъ, изд. Академіи Наукъ, С.-Петербургъ, 1745; въ Древней Россійской Вивліоѳикѣ, изд. 2, ч. XIV, стр. 292 — 496, въ Актахъ историческихъ, и проч.

1823 г. заимствовано изъ Сборника Циркуляровъ и Инструкцій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [4771].

Архангельская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ганскау): Архангельскъ, Кевроль* [4772], Кемь, Кола, Луцкъ посадъ, Мезень, Новодвинская крѣпость*, Ненокотскъ посадъ, Онега, Пинега, Пустозерскъ*, Сумскій и Унскъ посады, Холмогоры и Шенкурскъ.

Астраханская (Управляющій Губерніею, Вице-Губернаторъ, Коллежскій Совѣтникъ Смирновъ): Астрахань, Гурьевъ*, Енотаевскъ, Красный Яръ* и Черный Яръ.

Бессарабская область (Начальникъ Области, Статскій Совѣтникъ Тимковскій): Аккерманъ, Бендеры, Бѣльцы, Измаилъ, Кагулъ, Килія*, Кишеневъ, Оргѣевъ, Ренни*, Сороки, Тучковъ*, Хотинъ*.

Бѣлостокская область (о Начальникѣ Области нѣтъ свѣдѣній): Бѣлостокъ, Бѣльскъ, Брянскъ*, Боцки мѣстечко, Васильковъ, Гоніондзъ*, Дрогичинъ, Домбровъ посадъ, Заступово мѣст., Клещели*, Кнышенъ*, Корицинъ*, Кузница*, Мельникъ*, Наревъ*, Нимирово мѣст., Одельскъ*, Орли мѣст., Соколка, Суражъ*, Сомятичи мѣст., Сидра мѣст., Хороща мѣст., Цѣхоновецъ мѣст., Яновъ*, Ясенково мѣстечко.

Виленская губернія (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Горнъ): Видзы, Вилькомиръ, Вильно, Друя*, Ковно, Ошмяны, Поневежъ, Свенціяны, Тельша, Троки, Шавель, Шадова*.

Витебская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Сорокукскій): Велижъ, Витебскъ, Городокъ, Дрисса, Динабургъ, Лепель, Люцынъ, Невель, Полоцкъ, Рѣжеца, Себежъ, Суражъ.

[4771] Т. 2, приложенія, стр. 287—313.

[4772] Знакъ * означаетъ безуѣздный городъ, ‡ проектированный, но неутвержденный.

Владимірская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Графъ Апраксинъ): Александровъ, Владиміръ, Вязники, Гавриловскій посадъ, Гороховецъ, Киржачъ*, Ковровъ, Меленки, Муромъ, Переславль-Залѣсскій, Покровъ, Судогда*, Суздаль, Шуя, Юрьевъ-Польскій. 1823 г.

Вологодская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Брусиловъ): Вельскъ, Верховажскій посадъ, Вологда, Грязовецъ, Кадниковъ, Красноборскъ*, Лальскъ*, Никольскъ, Сольвычегодскъ, Тотьма, Устьсысольскъ, Устюгъ-Великій и Яренскъ.

Волынская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ Бутовть-Андржейковичь): Александрія*, Аннополь*, Базилія*, Барановка*, Бѣлогородка*, Бѣлозерка*, Бердичевъ*, Березна*, Варновичи, Верба*, Владиміръ, Владимірецъ, Городище*, Гороховъ*, Домбровцы*, Дубно, Житомиръ, Заславль, Катербурсъ*, Ковель, Колки*, Корецъ*, Корница*, Котополь*, Крашловъ*, Краснополь*, Кременецъ, Кузьминъ*, Лабунъ*, Лещинъ*, Лишневка*, Луцкъ, Миляновичи*, Минополь-Новый*, Михайловка*, Муравица*, Новоградволынскъ, Норинскъ*, Овручъ, Олевскъ*, Олыко*, Острогъ, Острожецъ*, Острополь*, Полонное*, Радзивиловъ, Рахмановъ*, Ровно, Россіены, Сакуль*, Соколовъ*, Староконстантиновъ, Торговица*, Торчинъ*, Трояновка*, Утомиръ*, Чарторижскъ*, Чудовъ*, Шумскъ*, Яновка*, Якутполь.

Воронежская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ Кривцовъ): Бирючъ, Бобровъ, Богучаръ, Бѣловодскъ*, Валуйки, Верхососенскъ, Воронежъ, Гвазда*, Задонскъ, Землянскъ, Калитва*, Коротоякъ, Костенскъ*, Ливенскъ*, Нижнедѣвицкъ, Новохоперскъ, Ольшанскъ*, Орловъ*, Острогожскъ, Павловскъ, Рѣпчевка*, Старобѣльскъ, Тавровъ*, Урывъ*, Усердъ*.

Вятская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ Рыхлевскій): Вятка, Глазовъ, Елабуга, Кайгородъ*, Котельничь, Малмыжъ*, Нолинскъ, Орловъ, Сарапулъ, Слободскій, Уржумъ, Царевосанчурскъ*, Шестаковъ*, Яранскъ.

Гродненская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ Бобятинскій): Брестъ, Волковыскъ, Гродно, Кобринъ, Лида, Новогрудокъ, Пружаны, Слонимъ.

1825 г. *Грузинская* (Начальникъ Губерніи, Генералъ-Маіоръ Баронъ фонъ-деръ-Ховенъ): Анануръ, Баку, Борчалы или Агджакала, Гори, Дербентъ, Душетъ*, Елисаветполь или Ганжа, Лори*, Сигнахъ, Телава, Тифлисъ.

Екатеринославская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ Свѣчинъ): Азовъ (крѣпость*), Александровскъ*, Александровскъ, Бахмутъ, Верхнеднѣпровскъ, Св. Димитрія крѣпость*, Донецкъ*, Екатеринославъ, Маріуполь, Новомосковскъ, Новомиргородъ*, Нахичевань*, Никополь*, Павлоградъ, Петровская крѣпость*, Ростовъ, Славяносербскъ, Таганрогъ*, Черкаскъ*, Торъ.

Енисейская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Степановъ): Ачинскъ, Канскъ, Красноярскъ, Минусинскъ, Туруханскъ*.

Земля войска Донскаго: Новочеркаскъ.

Иркутская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Цейдлеръ): Ахтинская крѣпость*, Балаганскъ*, Баргузинскъ*, Верхнеудинскъ, Верхоленскъ*, Голоустное зимовье*, Доровнинскъ*, Илгинскій острогъ*, Илимскъ*, Иркутскъ, Кабанскій острогъ*, Качугская пристань*, Киренскъ, Кударинская крѣпость*, Кяхта*, Нерчинскъ, Нижнеудинскъ, Оленскъ*, Селенгинскъ*, Стрѣтинскъ*, Троицкосавскъ*, Тункинская крѣпость*, Харацайская крѣпость*, Цурухайская крѣпость*, Чиндантуроксаевская крѣпость*, Удинскъ, Усть-Киренскъ.

Имеретинская область: Богдадъ, Вака, Кутайсъ, Рача, Редутъ-Кале, Сахоро, Чхери.

Кавказская (Начальникъ Области, Генералъ-Маіоръ Князь Горчаковъ): Александровъ*, Георгіевскъ, Донская крѣпость*, Екатериноградская крѣпость*, Кавказская крѣпость*, Кизляръ, Константиногорская крѣпость*, Марьинская крѣпость*, Моздокъ, Московская крѣпость*, Павловская крѣпость*, Ставрополь, Сѣверная крѣпость*, Усть-Лабинская крѣпость*.

Казанская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ниловъ): Арскъ*, Казань, Козьмодемьянскъ,

Лаишевъ, Мамадышъ, Свіяжскъ, Спасскъ, Тетюша, Царевококшайскъ, Цывильскъ, Чебоксары, Чистополь, Ядринъ. 1825 г.

Калужская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ Князь Оболенскій): Боровскъ, Воротынскъ, Жиздра, Калуга, Козельскъ, Лихвинъ, Малой Ярославецъ, Мещовскъ, Мосальскъ, Медынь, Перемышль, Серпейскъ*, Таруса.

Камчатское приморское управленіе: Авача или Петропавловская гавань, Большерѣцкъ*, Верхне-Камчатскъ*, Нижне-Камчатскъ*, Тигильская крѣпость*.

Кіевская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ковалевъ): Богуславль, Васильковъ, Городище*, Екатеринополь, Звенигородка, Каневъ, Кіевъ, Липовецъ, Махновка, Пятигоры или Таращa, Радомыслъ, Сквира, Умань, Черкасы, Чигиринъ.

Костромская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Баумгартенъ): Буй, Варнавинъ, Ветлуга, Галичь, Кадый*, Кинешма, Кологривъ, Кострома, Лухъ*, Макарьевъ на Унжѣ, Нерехта, Парфентьевъ*, Плесъ*, Пучежъ*, Соль-Большая*, Солигаличь, Старая Унжа*, Судиславль*, Чухлома, Юрьевецъ-Повольскій.

Курляндская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ Баронъ Ганъ): Баускъ*, Виндава, Газенпотъ, Гольдингенъ, Гробинъ*, Доблевъ мѣст., Дурбенъ мѣст., Зельбургъ, Иллукскъ*, Калкуневъ мѣст., Кандау мѣст., Копелау мѣст., Коцева мѣст., Либава*, Митава, Нейзуббатъ мѣст., Полангенъ мѣст., Скруделина мѣст., Пильтенъ, Туккумъ, Тальсенъ мѣст., Фридрихштадтъ*, Якобштадтъ*, Цабельнъ местечко.

Курская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Кожуховъ): Богатый*, Бѣлгородъ, Дмитріевъ, Короча, Курскъ, Льговъ, Мирополье, Обоянь, Осколъ Новый, Осколъ Старый, Путивль, Рыльскъ, Суджа, Тимъ, Фатежъ, Хотмыжскъ, Щигры.

Лифляндская (Начальникъ Губерніи, Дѣйств. Стат. Совѣтникъ дю Гамель): Аренсбургъ, Болдеръ-Аа*, Валкъ*, Венденъ, Верро, Вольмаръ*, Дерптъ, Динаминдская крѣп. *, Лемзаль*, Нейгаузенъ*, Перновъ, Рига, Феллинъ, Шлокъ.

1825 г. *Минская* (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ Гечевичъ): Бобруйскъ, Борисовъ, Вилейка, Давыдогородскъ*, Дисна, Докшицы*, Игуменъ, Минскъ, Мозырь, Несвижъ*, Пинскъ, Поставы*, Рѣчица, Родошковичи, Слуцкъ.

Могилевская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ Максимовъ): Бабиновичи, Бѣлица, Климовичи, Копысь, Могилевъ, Мстиславль, Орша, Рогачевъ, Старый Быховъ, Сенно, Толочинъ*, Чаусы, Чериковъ, Шкловъ*.

Московская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Безобразовъ): Богородскъ, Борисовъ*, Бронницы, Верея, Волоколамскъ, Воскресенскъ*, Дмитровъ, Звенигородъ, Клинъ, Коломна, Можайскъ, Москва, Никитскъ*, Подольскъ, Руза, Серпуховъ, Троицко-Сергіевская Лавра*.

Нижегородская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Крюковъ): Ардатовъ, Арзамасъ, Балахна, Василь, Горбатовъ, Княгининъ, Лукояновъ, Макарьевъ, Нижній-Новгородъ, Перевозъ*, Починки*, Семеновъ, Сергачъ, Троицкъ*.

Новгородская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Жеребцовъ): Боровичи, Бѣлозерскъ, Валдай, Демянскъ, Кириловъ, Крестцы, Крохинскій посадъ, Новгородъ, Опоченскій посадъ, Старая Руса, Тихвинъ, Устюжна, Череповецъ.

Олонецкая (Начальникъ Губерніи фонъ деръ Флитъ): Вытегра, Каргополь, Лодейное Поле, Олонецъ, Петрозаводскъ, Повѣнецъ, Пудожъ.

Омская область: Бухтарминская крѣпость*, Желѣзинская крѣпость*, Кабанья крѣпость*, Коряковскій фортъ*, Лебяжья крѣпость*, Николаевская крѣпость*, Омскъ, Петропавловскъ#, Покровская крѣпость*, Полуденная крѣпость*, Прѣсновская крѣпость*, Семипалатинскъ#, Семіарскій фортъ*, Становая крѣпость*, Усть-Каменогорскъ*, Ямышевская крѣпость*.

Оренбургская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Нелидовъ): Белебей, Бирскъ, Борская крѣпость*, Бугульма, Бугурусланъ, Бузулукъ, Верхо-

уральскъ, Воздвиженская крѣпость*, Гурьевъ*, Илексъ*, 1823 г.
Мензелинскъ, Нагайбакъ*, Озерная верхняя крѣпость*, Оренбургъ, Сакмарскъ*, Сейтовъ посадъ, Сергіевскъ, Стерлитамакъ, Табынскъ*, Троицкъ, Уральскъ, Уфа, Челябинскъ.

Орловская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Солнцевъ): Болховъ, Брянскъ, Деткинъ*, Дмитровскъ, Елецъ, Карачевъ, Кромы, Ливны, Луганъ*, Малоархангельскъ, Мценскъ, Орелъ, Сѣвскъ, Трубчевскъ.

Охотское приморское управленіе: Гижигинскъ*, Охотскъ, Ямскъ *.

Пензенская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Лубяновскій): Верхнеломовъ*, Городище, Инсара, Керенскъ, Краснослободскъ, Мокшанъ, Наровчатъ, Нижнеломовъ, Пенза, Саранскъ, Троицкъ*, Чембаръ, Шешкеевъ *.

Пермская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ Тюфяевъ): Алапаевъ, Верхотурье, Далматовъ*, Екатеринбургъ, Ирбить, Камышловъ, Красноуфимскъ, Кунгуръ, Обвинскъ*, Оса, Оханскъ, Пермь, Соликамскъ, Чердынь, Шадринскъ.

Подольская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ Грохольскій): Балта, Баръ*, Бершадъ*, Богополь*, Брацлавъ, Винницы, Вербовецъ*, Гайсинъ, Грудекъ, Жванецъ*, Зиньковъ*, Каменецъ-Подольскъ, Кодима*, Литинъ, Летичевъ, Могилевъ на Днѣстрѣ, Новый-Константиновъ*, Ольгополь, Проскуровъ, Сальница*, Смотричь*, Тульчинъ*, Ушица, Хмельникъ*, Цекиновка, Ямполь.

Полтавская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Тутолминъ): Алексополь*, Гадячь, Глинскъ*, Голтва*, Градижскъ*, Зиньковъ, Золотоноша, Кобеляки, Константиноградъ, Кременчугъ, Крюковъ*, Лохвица, Лубны, Миргородъ, Переволочинская крѣпость*, Переяславль, Перятинъ, Полтава, Прилуки, Роменъ, Хоролъ.

Псковская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ фонъ Адеркасъ): Александровскій по-

1825 г. садъ, Великія Луки, Изборскъ *, Новоржевъ, Опочка, Островъ, Печоры*, Порховъ, Псковъ, Торопецъ, Холмъ, Сольцы*.

Рязанская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Шредеръ): Данковъ, Егорьевскъ, Зарайскъ, Касимовъ, Михайловъ, Пронскъ, Раненбургъ, Ряжскъ, Рязань, Сапожокъ, Скопинъ, Спаскъ.

С.-Петербургская (Начальникъ Губерніи, Тайный Совѣтникъ Щербининъ): Гатчина *, Гдовъ, Иванъ-городъ *, Кронштадтъ *, Копорье, Новая Ладога, Луга, Нарва, Ораніенбаумъ, Павловскъ*, Рожественскъ*, С.-Петербургъ, Софія, Старая Ладога *, Царское Село, Шлиссельбургъ, Ямбургъ, Ѳедоровскій посадъ.

Саратовская (Начальникъ Губерніи Панчулидзевъ): Аткарскъ, Балашовъ, Волскъ, Дубовка, (прежде Дубовскій посадъ), Камышинъ, Кузнецкъ, Петровскъ, Саратовъ, Сердобъ, Хвалынскъ, Хоперскъ*, Царицынъ.

Симбирская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ Лукьяновичъ): Алатырь, Ардатовъ, Буинскъ, Канадѣй*, Карсунь, Котяковъ *, Курмышъ, Самара, Симбирскъ, Сингелей, Ставрополь, Сызрань, Тагай.

Слободско-Украинская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Муратовъ): Ахтырка, Богодуховъ, Бѣловодскъ*, Бѣлополье*, Валки, Волчанскъ, Зміевъ, Золочевъ*, Изюмъ, Краснокутскъ*, Купянскъ, Лебединъ, Недригайловъ*, Славянскъ*, Старобѣльскъ, Сумы, Харьковъ, Чугуевъ*.

Смоленская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Храповицкій): Бѣлой, Вязьма, Гжатскъ, Дорогобужъ, Духовщина, Ельня, Красной, Порѣчье, Рославль, Смоленскъ, Сычовка, Юхновъ.

Таврическая (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Нарышкинъ): Арабатъ (крѣпость)*, Бакчисарай, Балаклава*, Днѣпровъ, Евпаторія или Козловъ, Екатеринодаръ*, Еникале (крѣпость)*, Карасубазаръ*, Керчь*, Кинбурнъ *, Олешки, Орѣхово, Перекопъ, Севастополь*, Симферополь или Акмечеть, Старый Крымъ*, Тамань (крѣпость)*, Ѳеодосія.

Тамбовская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Мироновъ): Борисоглѣбскъ, Детминскъ*, Доброй*, Елатьма, Кадомъ*, Кирсановъ, Козловъ, Лебедянь, Липецкъ, Моршанскъ, Сокольскъ*, Спаскъ, Тамбовъ, Темниковъ, Усмань, Шацкъ. 1823 г.

Тверская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Всеволожскій): Бѣжецкъ, Весьегонскъ, Вышній Волочокъ, Зубцовъ, Калязинъ, Кашинъ, Корчева, Красный Холмъ*, Осташковъ, Погорѣлое Городище посадъ, Ржевъ, Старица, Тверь, Торжокъ.

Тобольская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Бантышъ-Каменскій): Березовъ, Демьянскъ*, Ишимъ, Кондинскъ*, Курганъ, Обдорскъ*, Пелымъ*, Самаровъ*, Сургутъ*, Тара, Тобольскъ, Туринскъ, Тюкалинскъ‡, Тюмень, Ялуторовскъ.

Томская (Начальникъ Губерніи, 4 класса Фроловъ): Барнаулъ‡, Берскъ, Бійскъ, Зміиногорскъ*, Каинскъ, Колывань или Чаускъ‡, Кузнецкъ, Нарымъ*, Тогуръ*, Томскъ, Чарышекъ, Чарымъ.

Тульская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ Тухачевскій): Алексинъ, Богородецкъ, Бѣлевъ, Веневъ, Дедиловъ*, Епифанъ, Ефремовъ, Кашира, Крапивна, Новосиль, Одоевъ, Тула, Чернь.

Херсонская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Констадіусъ): Александрія*, Бериславль*, Вознесенскъ*, Григоріополь*, Дубоссары*, Елисаветградъ, Крымъ (теперь Новогеоргіевскъ), Николаевъ, Овидіополь*, Одесса*, Ольвіополь, Очаковъ*, Тераспол, Херсонъ.

Черниговская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Могилевскій): Батуринъ*, Березна*, Борзна, Глуховъ, Городня, Добрянка*, Козелецъ, Конотопъ, Коропъ*, Кролевецъ, Мглинъ, Новгородъ-Сѣверскъ, Новозыбковъ, Новое Мѣсто*, Нѣжинъ, Остеръ, Погаръ*, Сосница, Стародубъ, Суражъ, Черниговъ, Почепъ, Свеница*.

Эстляндская (Начальникъ Губерніи, Каммергеръ Баронъ Будбергъ): Балтійскій Портъ, Везенбергъ, Вейссенштейнъ, Гапсаль, Леаль*, Ревель.

1825 г. *Якутская* область: Верхоянскъ‡, Вилуйскъ или Оленскъ‡, Жиганскъ*, Зашиверскъ*, Олекминскъ‡, Среднеколымскъ‡, Якутскъ.

Ярославская (Начальникъ Губерніи, Тайный Совѣтникъ Безобразовъ): Даниловъ, Любимъ, Мологa, Мышкинъ, Норская Слобода посадъ, Петровскъ*, Пошехонье, Романово-Борисоглѣбскъ, Ростовъ, Рыбинскъ, Угличь, Ярославль.

Управленіе Россійско-Американской компаніи: Доброе Согласіе*, Новоархангельскъ, Павловская гавань, Россъ*.

Въ то время, какъ Комитетъ, для изысканія способовъ къ улучшенію состоянія городовъ, приступалъ къ своимъ дѣйствіямъ, Правительство, по необходимости, продолжало заботиться объ уравненіи между городскими жителями повинностей, и, въ этомъ году, утвердило положенія, о доходахъ и расходахъ, г. Карсуня, Симбирской губерніи [4773], Астрахани [4774] и Казани [4775], а также смѣту доходамъ и расходамъ С.-Петербурга 1825 г., и постановило правиломъ, чтобы смѣты эти (по С.-Петербургу) ежегодно вносились въ Государственный Совѣтъ на утвержденіе [4776]. Сверхъ того, Министерство разсмотрѣло подобныя положенія по 13 городамъ и нашло ихъ неудовлетворительными; такъ, между прочимъ, по г. Перми не было опредѣлено количества дохода, предполагавшагося съ разныхъ статей [4777], по г. Житомиру неуравновѣшенъ

[4773] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.288.

[4774] Тамже, № 30.259.

[4775] Тамже, № 30.552.

[4776] Тамже, № 30.378.

[4777] Предписаніе Пермскому Гражданскому Губернатору, 23 мая 1825 г.

балансъ доходовъ съ расходами [4778], по другимъ, 11 городамъ [4779], представленныя предположенія оказались «во многихъ предметахъ» неясными и недостаточными и возвращены съ нужными указаніями и наставленіями [4780]. Далѣе, разсмотрѣна и внесена смѣта доходамъ и расходамъ Москвы [4781]; установленъ, по представленію С.-Петербургскаго Городскаго Головы Кусова, новый сборъ съ портомойныхъ плотовъ, которые, вслѣдствіе того, и предписано отдавать въ оброчное содержаніе [4782]. Наконецъ, по представленію Василія Сергѣевича, уничтожены въ г. Кеми, Архангельской губерніи, Магистратъ и Городская Дума, вмѣсто ихъ, учреждена Ратуша съ Словеснымъ Судомъ [4783], а въ Уфѣ составленъ Комитетъ для уравненія городскихъ повинностей [4784] и 1825 г.

4778 Предписаніе Волынскому Гражданскому Губернатору, 17 дек. 1825 г.

4779 Архангельску, Вологдѣ, Вяткѣ, Воронежу, Владиміру, Курску, Твери, Тулѣ, Херсону, Ярославлю и Уфѣ.

4780 Предписанія Начальникамъ Губерній: Архангельскому 23 февраля, Вологодскому 10 марта, Вятскому 2 іюля, Владимірскому 20 апрѣля, Курскому 15 марта, Тверскому 12 сентября, Тульскому 12 октября, Херсонскому 30 января, Ярославскому 7 іюля и Оренбургскому 11 февраля 1825 г.

4781 Смѣта эта утверждена въ 1826 году.

4782 Положеніе Комитета Министровъ, 4 авг. 1825 г.

4783 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.308 и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1825 г., № 471.

4784 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.120.

1825 г. даны разныя льготы городамъ Новороссійскаго края [4786].

Дѣла торговыя.

Торговыя дѣла должны были получить, съ 1825 года, значительное развитіе чрезъ учрежденіе въ разныхъ городахъ ярмарокъ для торга шерстью. Онѣ были назначены: въ Полтавѣ съ 27 іюня по 15 іюля, въ Ромнѣ, Полтавской губерніи, съ 20 іюля по 10 августа, въ Харьковѣ съ августа по 1 сентября, въ Ковно съ 15 августа по 1 сентября, въ Орлѣ съ 6 по 20 января, въ Кременчугѣ, Полтавской губерніи, съ 30 января по 15 февраля, въ Воронежѣ, по окончаніи Десятинной ярмарки, которая производилась въ маѣ и іюнѣ, въ Нижнемъ Ломовѣ, Пензенской губерніи, съ 8 по 24 іюля, и въ Касимовѣ, Рязанской, съ 17 января по 1 февраля. Цѣль открытія этихъ ярмарокъ была двоякая: во-первыхъ, распространеніе овцеводства, во-вторыхъ, доставленіе суконнымъ фабрикантамъ средства, получать шесть внутренняго приготовленія лучшихъ сортовъ, не прибѣгая къ выпискѣ ея изъ-за границы. Въ такихъ видахъ постановлено: «1) торговля шерстью на этихъ ярмаркахъ должна быть свободна отъ всякаго стѣсненія, надзора и налога; Начальство недолжно ни вмѣшиваться въ эту торговлю, ни позволять себѣ никакихъ по сему предмету распоряженій, кромѣ необходимыхъ полицейскихъ для безопасности ярмарокъ и *для совершеннаго огражденія сей свободы*; 2) пред-

---

[4786] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.486 и 30.577.

полагается, что, кромѣ шерсти, будутъ привозить на эти ярмарки для продажи краски, иструменты и другіе предметы, для сукподѣлія пебходимые, а также суровыя и отдѣланныя сукна и другія шерстяныя издѣлія: въ такомъ случаѣ, торговля всѣми сими вещами должна пользоваться такоюже полною свободою и покровительствомъ, какъ и торговля шерстью; 3) Начальство обязано оказывать промышленникамъ пособія всякаго рода и устроить нужные караулы для безопасности привозимой шерсти». Вмѣстѣ съ этимъ разрѣшено, отвести на ярмаркахъ мѣста, гдѣбы торговцы могли сходиться для разсужденія о дѣлахъ торговыхъ, опредѣлить Торговыхъ Маклеровъ, для сближенія продавцевъ и покупателей и снабдить Казначейства тѣхъ городовъ, гдѣ будутъ ярмарки для торговли шерстью, достаточнымъ количествомъ мелкихъ ассигнацій и мѣдной монеты для размѣна, который предписано производить безъ малѣйшаго задержанія[4786]; однимъ словомъ, предоставлена торговлѣ шерстью та свобода и то покровительство, безъ коихъ никакія торговыя дѣла не могутъ подвигаться впередъ. На другихъ ярмаркахъ показано: во Псковѣ привезенныхъ товаровъ на 525.370 р., проданныхъ на 137.505, въ Ирбити первыхъ на 7.719.887, вторыхъ на 3.311.315, въ Пирятинѣ на 4.125.825, проданныхъ на 1.256.859, въ Ромнѣ привезенныхъ на 8.197.211, проданныхъ на 2.990.120 р.[4787]. 1825 г.

4786 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.331.
4787 Дѣла о ярмаркахъ, въ Арх. Хоз. Деп.

1825 г. Если принять эти цифры хоть за приблизительно вѣрныя; то нельзя не видѣть, что продажа на этихъ ярмаркахъ была также незначительна, какъ и въ прошломъ году и, вѣроятно, по тѣмъже самымъ причинамъ: неурожаямъ, оскудѣнію сельскаго населенія въ средствахъ къ пріобрѣтенію денегъ, скотскимъ падежамъ [4788] и, какъ теперь можно безошибочно, кажется, сказать, непроцвѣтанію нашихъ городовъ, замѣченному самимъ Правительствомъ, учредившимъ помянутый Комитетъ для изысканія средствъ къ улучшенію городовъ. Устраненіе того или другаго препятствія непремѣнно возвысило бы сбытъ; но здѣсь они соединились, и хотя, судя по суммѣ привоза, слѣдуетъ заключить о процвѣтаніи промысловъ и мануфактуръ, однако нельзя не убѣдиться, что остальное населеніе Имперіи, какъ сельское, такъ и городское, находившееся на ярмаркахъ въ числѣ покупателей, не обладало достаточными средствами, чтобы состояніемъ своимъ соотвѣтствовать успѣхамъ нашей промышленности мануфактурной. Сводя распоряженія Правительства, клонившіяся къ благосостоянію городскихъ жителей и обезпеченію продовольствія населенія сельскаго, терпѣвшаго нѣсколько лѣтъ сряду отъ неурожаевъ и другихъ неблагопріятныхъ для сельскаго хозяйства обстоятельствъ, съ результатами ярмарочной торговли, нельзя не убѣдиться въ затрудни-

---

[4788] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1820—1824 г., часть продовольственная.

тельномъ положеніи всѣхъ сословій, въ концѣ первой четверти текущаго столѣтія, начавшагося, во многихъ отношеніяхъ, самыми отрадными проявленіями гражданственной дѣятельности и развитіемъ сословныхъ правъ и преимуществъ средняго класса народонаселенія. 1825 г.

Приказы Общественнаго Призрѣнія.

Приказы Общественнаго Призрѣнія находились подъ вліяніемъ тогоже общаго направленія и положенія: для нихъ также еще не установились многія коренныя правила, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, вмѣстѣ съ Министерствомъ Полиціи, постоянно, въ теченіе 25 лѣтъ, заботилось о приведеніи въ лучшее состояніе разныхъ отраслей управленія ихъ. Безъ этихъ предначертаній къ лучшему будущему Приказовъ Общественнаго Призрѣнія не прошелъ и этотъ послѣдній годъ втораго періода исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Недостатокъ правилъ, коими слѣдовало руководствоваться при составленіи смѣтъ на разныя строенія, производилъ неудобства въ дѣлахъ этого рода по вѣдомству военныхъ поселеній. Главный Начальникъ надъ военными поселеніями предположилъ, «воспользовавшись многочисленными и обширными опытами по производству строеній, установить опредѣленный порядокъ и пресѣчь произвольныя въ смѣтахъ предназначенія, затруднявшія какъ разсмотрѣніе самыхъ смѣтъ, такъ и ревизію отчетовъ. По мѣрѣ приведенія, посредствомъ опытовъ, въ достовѣрную извѣстность дѣйствительной потребности матеріаловъ на разныя части строеній, были

1825 г. составлены сперва частныя правила, а потомъ, по достаточному умноженію опытовъ, приступлено къ изложенію полной системы правилъ, относительно исчисленія матеріаловъ на постройку домовъ каменныхъ и деревянныхъ, въ видѣ особаго положенія». Положеніе это два раза разсматривалось въ Совѣтѣ Главнаго Начальника надъ военными поселеніями и въ Инженерномъ Департаментѣ, и, по исправленіи, найдено, «что положеніе сіе въ предметѣ исчисленія матеріаловъ на постройку домовъ полнѣе, яснѣе, опредѣлительнѣе и основательнѣе всѣхъ прочихъ правилъ и описаній, кои прежде по сей части принимаемы были въ основаніе». Комитетъ Министровъ утвердилъ его и полагалъ распространить его и на гражданское вѣдомство, при содѣйствіи Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Государь утвердилъ мнѣніе Комитета Министровъ, и новое постановленіе, «положеніе о количествѣ матеріаловъ, какое назначать должно при составленіи смѣтъ на постройку домовъ», напечатанное, по распоряженію Василія Сергѣевича, разослано по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и принято въ руководство для Приказовъ Общественнаго Призрѣнія [4789]. Это распоряженіе находится въ связи съ другимъ, сдѣланнымъ въ 1822 и повторенномъ въ 1823 и 1824 годахъ, именно, съ составленіемъ атласа всѣмъ богоугоднымъ заведеніямъ Приказовъ. Еще, въ 1810 году, потребо-

---

4789 Указъ Сената, 6 іюля 1825 года.

ваны были Министерствомъ Полиціи планы го- 1825 г.
родамъ, въ которыхъ находились эти заведенія, планы мѣстамъ, гдѣ они построены, планы съ фасадами и разрѣзами самимъ строеніямъ, «историческимъ и топографическимъ описаніемъ». Составленіе этого атласа въ Министерствѣ не состоялось; потому что представленные планы оказались разнообразно составленными и невполнѣ удовлетворительными. Между тѣмъ въ самихъ заведеніяхъ произошли перемѣны: нѣкоторыя изъ нихъ уничтожены, другія вновь учреждены; одни зданія проданы, другія построены вновь и передѣланы. Посему Князь Викторъ Павловичь испросилъ Высочайшее соизволеніе, прекратить составленіе атласа по прежнимъ планамъ и потребовать новые [4790], а Василій Сергѣевичь привелъ въ исполненіе эту Высочайшую волю, предписавъ Начальникамъ Губерній, исправить прежніе планы и доставить ихъ Министерству въ новомъ видѣ [4791]. Потомъ, когда послѣдовало Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы всѣмъ Начальствующимъ лицамъ, которыя имѣли въ своемъ завѣдываніи казенныя зданія, вмѣнено было въ непремѣнную обязанность, составить имъ планы и фасады, Василій Сергѣевичь, объявляя эту Высочайшую волю, вновь подтвердилъ о доставленіи Министерству плановъ заведеніямъ Приказовъ для составленія атласа [4792]. Дѣло это однако, въ 1825 году, не-

[4790] Положеніе Комитета Министровъ, 26 окт. 1822 г.
[4791] Циркуляръ, 20 дек. 1823 года.
[4792] Циркуляръ, 19 іюн. 1824 года.

1825 г. окончено.—Образованіе сиротъ осталось также не безъ вниманія. Распоряженіе по этому важному предмету представляетъ то отрадное явленіе, что Правительство распространило попеченіе свое на образованіе бѣдныхъ дѣвицъ, предпочтительно сиротъ, всѣхъ свободныхъ состояній. Съ этою цѣлію учрежденъ въ Москвѣ домъ трудолюбія, существенныя обязанности коего состояли въ воспитаніи этихъ сиротъ съ 7 и 10 до 20 лѣтъ и доставленіи имъ средствъ, содержать себя собственными трудами. Воспитанницы, упражняясь въ рукодѣліяхъ, обязывались, съ своей стороны, приготовлять разныя вещи для продажи, въ ихъ собственную пользу: сумму, которая составляла прибыль, предписано вносить въ Ломбартъ для приращенія процентами и выдавать трудившейся дѣвицѣ при выпускѣ ея изъ заведенія. Заведеніе это изволила принять подъ свое высокое покровительство Государыня Императрица Елисавета Алексѣевна. Число казенныхъ воспитанницъ положено первоначально 24, но тогда разрѣшено, принимать и пансіонерокъ въ такомъ числѣ, какое дозволитъ помѣщеніе [4793].
—Капиталы Приказовъ простирались: собственные ихъ до 24.196.100 р., посторонніе до 32.381.500 р.; въ двухъ послѣднихъ годахъ, 1824 и 1825, первые увеличились 3.189.440 р., вторые 3.829.360 р. Капиталовъ этихъ находилось: въ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ 4.986.300 р. асс. и 133.400 р. сер.; въ

[4793] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.205.

Государственномъ Заемномъ Банкѣ 4.829.960 р. 58¾ к. асс., 1.984 р. 22 к. сер., 261 черв., 34 талера; въ Сохранной Казнѣ 7.356.856 р. 3¾ к. асс., 538 р. 65 к. сер.; въ Коммерческомъ Банкѣ 24.910 р. асс. и 17.795 р. 20 к. сер.; Эстляндскомъ Дворянскомъ Банкѣ 68.898 р. асс.; въ долгу на казенныхъ мѣстахъ и заведеніяхъ 1.264.998 р. 21¼ к. асс., 18.692 р. 71½ к. сер., 2.061 черв.; на заемщикахъ 30.690.800 р. 65½ к. асс., 1.186.529 р. 11¼ к. сер., 31.751 черв., 9.397 талер.; на лице въ Приказахъ 1.003.229 р. 55 к. асс., 99.842 р. 20½ к. сер., 4.044 черв., 28 талеровъ. Доходы 1825 г. составляли: собственные Приказовъ 4.285.138 р. 82½ к. асс., 67.747 р. 28½ к. сер., 1.702 черв.; на предназначенное употребленіе 857.962 р. 25 к. асс., 60.902 р. 47 к. сер., 369 черв. Расходы собственные Приказовъ: 2.838.171 р. 53¼ к. асс., 34.098 р. 52½ к. сер., 413 черв., 61 талеръ; на предназначенное употребленіе: 707.110 р. 18 к. асс., 56.905 р. 93 к. сер. Призрѣно въ заведеніяхъ 85.072 человѣка [4794]. 1825 г.

Многочисленныя болѣзни, начавшіяся отчасти съ прошлой осени, продолжались во многихъ губерніяхъ, въ теченіе всего года. Болѣзни эти были различныхъ свойствъ, но преимущественно горячки, въ томъ числѣ обыкновенныя въ Иркутской [4795], Екатеринослав- Часть врачебная.

[4794] Отчетъ Хоз. Деп. за 1826 г., лист. 29 и 156.

[4795] Дѣла, въ Арх. Деп. Каз. Врач. Заг., на Аптек. острову, по Канц. Ген.-Шт.-Докт., 1825 г., св. 19, № 652, лист. 2 на оборотѣ, 12, 23, 105, 137, 166, 175, 216 и дѣло, № 639, лист. 22.

1825 г. ской [4796], Псковской [4797], Виленской [4798], С.-Петербургской [4799], Пермской [4800] и Гродненской губерніяхъ [4801]; горячки гнилыя съ пятнами въ Тверской [4802] и Тульской [4803]; нервическія въ Тульской [4804], Тверской [4805], Орловской [4806], Черниговской [4807], Калужской [4808] и Псковской [4809]; поносы въ Олонецкой [4810], Псковской [4811], С.-Петербургской [4812], Могилевской [4813], Минской [4814], Иркутской [4815], Виленской [4816], Архангельской [4817], Вологодской [4818], Грод-

---

4796 Дѣло, № 652, въ тойже связкѣ, лист. 18, 44.

4797 Лист. 21, въ томъже дѣлѣ.

4798 Лист. 23, тамже.

4799 Лист. 59, 69, 98.

4800 Лист. 69, 199, 206, 216.

4801 Лист. 111.

4802 Лист. 6, 216.

4803 Лист. 95, 142, 179.

4804 Лист. 38 и дѣло, № 638, въ тойже связкѣ.

4805 Дѣло, № 652, лист. 179.

4806 Лист. 206, тамже и дѣло, № 639, лист. 49.

4807 Дѣло, № 635, тамже.

4808 Дѣло, № 639, лист. 36.

4809 Тоже дѣло, лист. 53.

4810 Дѣло, № 652, лист. 175.

4811 Лист. 21, 119, 175 тамже и дѣло, № 639, лист. 56.

4812 Дѣло, № 652, лист. 69, 206 и дѣло, № 639, лист. 66.

4813 Дѣло, № 652, лист. 114.

4814 Лист. 137, тамже.

4815 Лист. 137 на оборотѣ, тамже.

4816 Дѣло, № 639, лист. 3.

4817 Лист. 4, тамже.

4818 Дѣло, № 636.

ненской [4819] и Витебской [4820]; жаба въ Иркутской [4821]; скарлатина въ Московской [4822]; цынга въ Херсонской [4823], Екатеринославской [4824] и Таврической [4825]; карбункулъ въ Грузіи [4826]; натуральная оспа въ Архангельской [4827], Иркутской [4828] и Могилевской [4829]; разнаго рода простуды въ Тульской [4830], Калужской [4831], Могилевской [4832] и Иркутской [4833]; такъ названныя эпидемическія болѣзни, безъ означенія въ донесеніяхъ, какія именно, въ Витебской [4834], С.-Петербургской [4835] и Екатеринославской [4836]; наконецъ, чума, которая открылась въ Измаилѣ, Бессарабской области, въ колоніи Бартѣ, и хотя продолжалась, нѣсколько мѣсяцевъ, однако отъ нея умерло всего 50 человѣкъ, по- 1825 г.

[4819] Дѣло, № 634.
[4820] Дѣло, № 639, лист. 5.
[4821] Лист. 19, тамже
[4822] Лист. 42, тамже.
[4823] Дѣло, № 652, лист. 29, 41, 44, 49, 56 и 59.
[4824] Лист. 41 и 47, тамже.
[4825] Лист. 49.
[4826] Лист. 34.
[4827] Лист. 3.
[4828] Лист. 3 и 98.
[4829] Дѣло, № 637.
[4830] Дѣло, № 652, лист. 15.
[4831] Лист. 87 и дѣло, № 639, лист. 28.
[4832] Дѣло, № 652, лист. 95.
[4833] Лист. 137 на оборотѣ.
[4834] Лист. 21.
[4835] Лист. 91.
[4836] Дѣло, № 639, лист. 18.

1825 г. слѣ чего она прекратилась [4837]; гораздо сильнѣе была Сибирская язва, перешедшая со скота на людей, въ области Омской [4838], въ губерніяхъ Томской [4839], Тобольской [4840] и на Нерчинскихъ заводахъ [4841]. Не позволяя себѣ судить о свойствахъ различныхъ болѣзней, отъ которыхъ страдали и умирали люди, какъ въ этомъ, такъ и въ предшествовавшіе годы, и предоставляя это сужденіе медикамъ, трудно не замѣтить, что преимущественно господствовали въ первой четверти текущаго столѣтія у насъ горячки разнаго рода, поносы и простуды; что чума очень часто появлялась въ Бессарабской области, вѣроятно, отъ недостаточнаго карантиннаго надзора или недостаточнаго устройства карантинной части на новыхъ границахъ нашихъ съ владѣніями Турецкими, подобно, какъ она являлась, въ первые годы этого столѣтія, на Кавказѣ и въ Грузіи, такъ недавно присоединенной къ Россіи; что затѣмъ всѣ прочія болѣзни были нестоль часты и повторялись нежегодно, между тѣмъ, какъ горячками сопровождался каждый годъ этого времени. Чему приписать это явленіе? Климату или недостаткамъ и отсутствіямъ удобствъ въ жизни? Нельзя сказать, чтобы достойно было замѣчанія, но невозможно и пройдти молчаніемъ того

[4837] Дѣло, № 652, лист. 12, 15 и 31.

[4838] Лист. 111, тамже.

[4839] Лист. 137, 166, 183 и дѣло, № 639, лист. 77.

[4840] Дѣло, № 652, лист. 137, 177 и 199.

[4841] Лист. 191, тамже.

обстоятельства, что горячки, какъ и другія болѣзни, поражали у насъ сельское населеніе, многочисленнѣйшее въ государствѣ и подверженное многимъ лишеніямъ въ своемъ быту, особенно затрудненіямъ въ медицинской помощи, по малому числу медиковъ. — Оспопрививаніе находилось, судя по числу дѣтей, коимъ привита была оспа, и по числу неподвергшихся этой операціи, въ самомъ плачевномъ видѣ, безъ сомнѣнія, также отъ недостатка медиковъ: число дѣтей, которымъ слѣдовало привить оспу по 20 губерніямъ и Колывано-воскресенскимъ заводамъ, показано 1.403.403, а тѣхъ, на которыхъ исполнена эта операція, лишь 262.857. Пропорція тѣхъ и другихъ по нѣкоторымъ губерніямъ является поразительною. Такъ, въ губерніи Вологодской показано первыхъ 901.185, а вторыхъ 6.489; въ Екатеринославской первыхъ 56.769, а вторыхъ 7.392; въ Саратовской 39.223 первыхъ и 18.014 вторыхъ, за первую половину года; за вторуюже во Владимірской 93.078 первыхъ и 7.420 вторыхъ, Воронежской 105.907 и 58.357, Грузіи 58.887 и 7.661; Пермской, за весь годъ, 132.405 и 22.151, Херсонской 32.914 и 7.237 [4842]. — Изъ медицинскихъ чиновъ учреждены десять должностей лекарскихъ учениковъ въ Курляндской губерніи, по двѣ въ каждомъ округѣ, и повивальной бабки въ Фридрихсштадтѣ [4843].

1825 г.

[4842] Дѣло, № 811, въ томъже Архивѣ, св. 25.

[4843] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.498.

1825 г. Скотскіе падежи свирѣпствовали съ особенною силою въ губерніяхъ Пермской [4844], Казанской [4845], Иркутской [4846], Екатеринославской [4847], С.-Петербургской [4848], Оренбургской [4849], Кавказской [4850] и Омской областяхъ [4851], губерніяхъ Тамбовской [4852], Нижегородской [4853], Владимірской [4854], Тобольской [4855], Томской [4856],

[4844] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остр., по Канц. Генер-Шт.-Док., 1825 г., № 652, св. 19, лист. 2, 10, 16, 32, 36, 42, 50, 52, 57, 62, 70, 92, 99, 115 на оборотѣ и дѣло, № 646.

[4845] Дѣло, № 652, въ тойже связкѣ, лист. 19, 27, 42 на оборотѣ, 54, 60, 64 на оборотѣ, 86, 96, 112 на оборотѣ, 117 на оборотѣ, 139, 165, 181, 187, 204, 208 и дѣло, № 641.

[4846] Дѣло, № 646 и № 652, лист. 32, 52, 99, 106, 115, 138, 165, 184 на оборотѣ, 203, 207, 217.

[4847] Дѣло, № 652, лист. 42 и № 646.

[4848] Дѣло, № 640 и № 652, лист. 10, 60, 70, 92, 99, 112, 117, 138 на оборотѣ, 172 на оборотѣ, и 187.

[4849] Дѣло, № 652, лист. 36, 42, 50, 54, 117, 176 на оборотѣ, 180 и 203.

[4850] Дѣло, № 646 и № 652, лист. 60, 64 на оборотѣ, 96, 115, 120, 141—всѣ на оборотѣ, и 204.

[4851] Дѣло, № 652, лист. 86, 112, 120 и 211—послѣдніе три на оборотѣ.

[4852] Лист. 62, 99, 141, 176, 184, 200, 203, 207 — послѣдніе три на оборотѣ, и 218; здѣсь гибъ скотъ отъ жестокой стужи, въ зиму съ 1824 на 1825 г.

[4853] Лист. 92 на оборотѣ, 112 тоже, 117, 172, 180, 184, 203 — послѣдніе четыре на оборотѣ, 207 и 217 на оборотѣ, также.

[4854] Лист. 86, 112 на оборотѣ, 138, 211 на оборотѣ, 214, 217.

[4855] Лист. 112, 117, 138 на оборотѣ, 177, 200 на оборотѣ.

[4856] Лист. 115, 138 на оборотѣ, 156, 184 на оборотѣ, 208.

Московской [4857], Симбирской [4858], Вятской [4859], въ землѣ войска Донскаго [4860]; а также съ большею или меньшею силою, въ Могилевской [4861], Пензенской [4862], Астраханской [4863], Витебской [4864], Саратовской [4865], Лифляндской [4866], Рязанской [4867], Эстляндской [4868], Тульской [4869], Кіевской [4870], Псковской [4871], Слободско-Украинской [4872], Черниговской [4873], Тверской 1825 г.

4857 Дѣло, № 641 и № 652, лист. 7, 36, 96, 203, 211, 217.

4858 Дѣло, № 646 и № 652, лист. 13, 32 на оборотѣ, 64, 92 на оборотѣ, 141 на оборотѣ, 173, 181.

4859 Дѣло, № 642 и № 652, лист. 36, 138, 176 на оборотѣ.

4860 Дѣло, № 602, лист. 39, 57, 117, 141, 172 на оборотѣ, 214.

4861 Лист. 2 и 16.

4862 Дѣло, № 646.

4863 Дѣло, № 652, лист. 10 на оборотѣ и 32.

4864 Дѣло, № 643 и № 652, лист. 50, 120, 180, 211.

4865 Дѣло, № 646.

4866 Дѣло, № 652, лист. 50, 96, 112, 138.

4867 Лист. 52, 172, 180, 211 на оборотѣ, 218, тамже.

4868 Дѣло, № 646.

4869 Дѣло, № 652, лист. 96, 200, 203, 218 на оборотѣ.

4870 Лист. 203 на оборотѣ, въ томъже дѣлѣ.

4871 Дѣло, № 646 и № 652, лист. 176.

4872 Дѣло, № 652, лист. 64, 120, 165, 184 на оборотѣ; здѣсь скотъ падалъ, между прочимъ, отъ недостатка корму.

4873 Дѣло, № 646 и № 652, лист. 65.

1825 г. [4874], Виленской [4875], Калужской [4876], Орловской [4877], Воронежской [4878], въ Бессарабской области [4879] и на Нерчинскихъ заводахъ [4880].

Преимущественно поражали скотъ, въ этотъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, чума (pestis boum) и Сибирская язва (morbus carbuncularis). Обѣ болѣзни губительны, прилипчивы и распространяются съ необычайною быстротою; но чума не переходитъ на людей, тогда, какъ Сибирская язва поражаетъ и человѣка. Заразительное свойство болѣзни заключается нетолько въ плотныхъ частяхъ животнаго, какъ въ мясѣ, шерсти, шкурѣ, рогахъ, костяхъ, но и въ крови, молокѣ, слюнѣ и другихъ жидкихъ составныхъ частяхъ животнаго. Многочисленные факты показали, что Сибирскою язвою заражается человѣкъ, нетолько прикасающійся къ живому или недавно павшему животному, напримѣръ владѣльцы больнаго скота, ветеринары, но также кожевники, сѣ-

---

[4874] Дѣло, № 652, лист. 64, 141, 180 на оборотѣ, 204, 218 на оборотѣ.

[4875] Дѣло, № 646.

[4876] Дѣло, № 652, лист. 106 и 120.

[4877] Дѣло, № 645 и № 652, лист. 16, 115, 176, 200 и 203.

[4878] Дѣло, № 652, лист. 115, 138 и 203.

[4879] Лист. 10 на оборотѣ и 172.

[4880] Лист. 106, 120 на оборотѣ, 139, 165 на оборотѣ, 201 и 204.

дельники, сортировщики шерсти и проч. [4881]. 1825 г.
Было очень много случаевъ, что заболѣвали люди и отъ употребленія въ пищу мяса скотины, павшей отъ Сибирской язвы или страдавшей ею, но были и противные примѣры, такъ, что медики еще несовсѣмъ согласны между собою о вредѣ мяса такого скота; однако нельзя изъ разныхъ случаяхъ заболѣванія людей отъ употребленія въ пищу мяса животнаго, пораженнаго Сибирскою язвою, не прійдти къ убѣжденію, что оно вредно и, большею частію, бываетъ губительно [4882]. При такой чрезвычайной заразительности Сибирской язвы въ отношеніи человѣка, понятно, что появленіе ея сопровождается довольно часто заболѣваніемъ отъ нея людей. Хотя и существуютъ правила, о предосторожности отъ зараженія Сибирскою язвою человѣка и извѣстны способы леченія его отъ этого недуга; но ни въ первое двадцатипятилѣтіе текущаго вѣка, ни послѣ ненайдено средствъ, какъ уже замѣчено выше, къ отвращенію распространенія чумы и Сибирской язвы между животными [4883].

[4881] А. Буссе, врачебныя и полицейскія мѣры при прекращеніи падежей и заразительныхъ болѣзней нашихъ домашнихъ животныхъ, С.-Петербургъ, 1856 г., стр. 78 и 102.

[4882] Тамже, стр. 102—105.

[4883] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1822 г., часть врачебная.

Дѣла Протестантскія.

1825 г.

ББ. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Въ этомъ году, Протестантская церковь приходила, къ концу этого періода, въ болѣе или менѣе стройный видъ. Правительственныя мѣста ея были: 1) Консисторіальное засѣданіе Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ; 2) Лифляндская Оберъ-Консисторія; 3) Курляндская Консисторія; 4) Эстляндская Провинціальная Консисторія; 5) Эзельская Провинціальная Консисторія; 6) Саратовская Консисторія; 7) Виленская Консисторія; 8) Нарвская Консисторія; 9) Рижская Городовая Консисторія; 10) Ревельская Городовая Консисторія; 11) Литовскій Евангелическо-Реформатскій Сѵнодъ; 12) Одесская Консисторія, которая, впрочемъ, не была еще открыта; 13) предположенная къ учрежденію Генеральная Консисторія. Всѣ эти Консисторіи руководствовались главнѣйше Литургическимъ постановленіемъ или учрежденіемъ, составленнымъ Государственною Юстицъ-Коллегіею Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ, въ 1805 году [4884]. Консисторіальное засѣданіе Юстицъ-Коллегіи, Консисторіи Лифляндская, Эстляндская, Эзельская, Саратовская, Нарвская, Ревельская и Рижская слѣдовали, сверхъ того, Шведскому церковному

[4884] Журн. М. В. Д., 1856 г., ч. XIX, кн. 8, отд. II, стр. 53 и 54, и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 128.

уставу 1686 года [4885], а также узаконеніямъ, изданнымъ Шведскимъ Правительствомъ до покоренія Лифляндской и Эстляндской губерній. Курляндская Консисторія имѣла, кромѣ Литургическаго учрежденія, еще узаконенія бывшихъ Герцоговъ Курляндскихъ [4886]; Виленская Консисторія и Литовскій Реформатскій Сvнодъ держались такъ называемаго диссидентскаго права, утвержденнаго Королемъ Польскимъ Станиславомъ Августомъ, въ 1780 году [4887]. Главное Управленіе Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій разсматривало и рѣшало, по вѣдомству Протестантской церкви, слѣдующія дѣла: 1) относившіяся къ jura circa sacra или такъ называемому державному праву; 2) объ охраненіи церковныхъ обрядовъ, установленій праздничныхъ дней и молебствій; 3) объ опредѣленіи духовныхъ лицъ и замѣщеніи Консисторіальныхъ мѣстъ; 4) о представленіи достойныхъ лицъ на мѣста свѣтскихъ Директоровъ Консисторій и на мѣста Генералъ-Суперъ-Инденденговъ; 5) о надзорѣ за собственностію и капиталами церковными; 6) о построеніи и управленіи церквей; 8) по жалобамъ на Консисторіи 1825 г.

[4885] См. das schwedische Land-und Stadt-Recht, Francfurt und Leipzig, 1709 г., въ концѣ книги, и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 127.

[4886] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 126 — 129.

[4887] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., Ст. Секр., 1825 г., № 1.211, лист. 24 на оборотѣ.

1825 г. [4888] и 9) о преобразованіи церковнаго управленія вообще [4889]. Изъ дѣлъ этого рода здѣсь можно указать какъ на важнѣйшее, принадлежащее, болѣе или менѣе, исторіи, — на дѣло, объ отпускѣ, въ теченіе 5 лѣтъ, 364.147 р. на возобновленіе сгорѣвшей церкви св. Олая въ Ревелѣ [4890]. Другія дѣла этого рода не представляютъ исторической важности, а иныя только начинались и разработывались [4891].

Римско-Католическія дѣла.

Болѣе важные факты относятся къ церкви Римско-Католической. Изъ нихъ первый есть полученіе буллы Папы Льва XII, о восшествіи на престолъ. Документъ этотъ замѣчателенъ во многихъ отношеніяхъ. Папа, извѣщая о своемъ избраніи въ Римско-Католическіе Первосвященники, увѣщеваетъ духовныя Начальства, пасти и просвѣщать стадо Божіе, быть ему примѣромъ, противуборствовать ложной философіи, уклонять и отвращать стадо свое отъ Библейскаго Общества, противудѣйствовать терпимости духовной, вообщеже выражается во многихъ мѣстахъ буллы крайняя невѣротерпимость [4892]. Вторая Папская булла, изданная

[4888] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1825 г., № 1.211, лист. 24 на оборотѣ и 25.

[4889] Напримѣръ, объ учрежденіи Генеральной и другихъ Консисторій, Саратовской, Одесской и проч.

[4890] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Дѣл., 2 Отд., 1825 г., № 1.622.

[4891] Дѣло, № 1.211, въ томъже Архивѣ и тогоже года, по Столу Секретарскому.

[4892] Дѣло, № 1.248, въ томъже Архивѣ, 1 Отд., 1825 г., лист. 4—8.

вмѣстѣ съ первою, объявляла на 1825 г. юбилей 1825 г.
или «празднованіе святаго лѣта» [4893]. Митрополитъ Сестренцевичь-Богушъ объяснялъ, что Римъ праздновалъ такой юбилей до 1470 года, иногда въ пятидесятое, а иногда въ тридцать третіе лѣто, а съ того времени чрезъ каждыя 25 лѣтъ [4894]. У насъ юбилей этотъ назначенъ съ 1 января 1826 года, по случаю переписки, происходившей по этому предмету между Главноуправлявшимъ Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій, Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ и духовнымъ вѣдомствомъ иностранныхъ исповѣданій [4895].—По части законодательной замѣчательно постановленіе, о десятинномъ сборѣ въ пользу Римско-Католической церкви и духовенства въ губерніяхъ, присоединенныхъ отъ Польши. Тамъ собиралась въ пользу церквей и духовенства хлѣбная, сноповая и денежная десятина. Но какъ многіе изъ крестьянъ перешли въ этихъ губерніяхъ изъ Римско-Католическаго въ Православное исповѣданіе; то сборъ съ нихъ такой десятины являлся уже совершенно неумѣстнымъ. Первые, просившіе объ освобожденіи ихъ отъ десятины въ пользу Римско-Католическаго духовенства, были Православные крестьяне Волынской губерніи Опалинскаго староства. Великій Князь Цесаревичь

[4893] Лист. 9—12, Indictio universalis Jubilaei anni sancti millesimi octingentesimi vigesimi quinti, Romae, MDCCCXXIV.

[4894] Лист. 48, въ томъже дѣлѣ.

[4895] Лист. 80, тамже.

1823 г. Константинъ Павловичъ признал такое ходатайство совершенно основательнымъ, и дѣло поступило на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената. Достойно замѣчанія, что въ Департаментѣ и Общемъ Собраніи Сената произошло разногласіе: одни изъ Сенаторовъ склонялись на отмѣну, другіе отвергали ее. Разногласіе было столь значительно, что въ Общемъ Собраніи не состоялось установленнаго большинства голосовъ и Министръ Юстиціи внесъ дѣло въ Государственный Совѣтъ. Такъ было сильно вліяніе Римско-Католическаго духовенства въ высшемъ сословіи Россіи того времени. Государственный Совѣтъ также не отмѣнилъ вполнѣ этого сбора; но постановилъ взимать его по прежнему, съ тою только разницею, чтобы онъ поступалъ въ пользу Православнаго духовенства. Вмѣстѣ съ тѣмъ, призналъ необходимымъ, составить правила для уравнительнаго платежа десятины и предполагалъ, поручить это дѣло мѣстнымъ Коммиссіямъ, которыя обязывались принять въ соображеніе фундаціонные акты и права, пригласить къ участію владѣльцевъ (вѣроятно помѣщиковъ) и прочихъ сословій, платившихъ десятину, и духовенство, получавшее ее, подъ наблюденіемъ Главноуправлявшаго Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій и при содѣйствіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ [4896].

[4896] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.231.

По дѣламъ духовнымъ Грекоуніатской церкви послѣдовало постановленіе, о присвоеніи Луцкому викарному Епископу титула Пинскаго Епископа [4897]. 1825 г.

Если въ церкви Протестантской происходило, въ послѣдніе годы, внутреннее броженіе, обнаружившееся въ Саратовскихъ колоніяхъ [4898], въ Новороссійскихъ губерніяхъ [4899] и наконецъ во всемъ Протестантскомъ духовенствѣ, по случаю учрежденія Епископскаго званія и Генеральной Консисторіи [4900]; то въ церкви Римско-Католической проявилась борьба внѣшняя, поддерживавшаяся сильнымъ вліяніемъ Латинскаго духовенства. Въ слѣдующемъ періодѣ, отношенія этой церкви къ другимъ исповѣданіямъ должны были установиться правильнымъ и точнымъ образомъ.

Для устройства дѣлъ Еврейскихъ учрежденъ особый Еврейскій Комитетъ изъ Директоровъ трехъ Министерствъ и одного Оберъ-Прокурора [4901]. Дѣла Евреевъ.

[4897] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.221.

[4898] Несогласіе духовнаго и свѣтскаго Протестантскаго Начальства, см. исторію дѣятельности Глав. Упр. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1822 г., дѣла Евангелической церкви.

[4899] Волненіе отъ сепаратистовъ, см. исторію дѣятельности Глав. Упр. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г., дѣла Протестантскія.

[4900] Исторія дѣятельности Глав. Упр. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820, 1821, 1822 г., дѣла Протестантскія.

[4901] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., по Секр. Столу, 1826 г., № 1,982 лист., 256 на оборотѣ.

ДОПОЛНЕНІЯ И ИСПРАВЛЕНІЯ

КЪ

ПЕРВОМУ И ВТОРОМУ ПЕРІОДУ

ИСТОРІИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

1803 годъ.

Указомъ, 29 октября 1803 года, повелѣно Малороссійскому Генералъ-Губернатору: 1) чтобы почтовыя дороги имѣли отъ 10 до 12 саженъ; 2) чтобы тѣ изъ нихъ, которыя идутъ къ столицамъ, имѣли, на основаніи указа 1797 года, по обѣимъ сторонамъ узаконенное пространство для прогона скота; 3) чтобы посажены были по почтовымъ дорогамъ, въ одинъ рядъ, деревья на пространствѣ трехъ саженъ и вырыты были канавы [4902].

Указами, 27 и 28 ноября, крестьяне Олонецкой губерніи, Повѣнецкаго уѣзда, также жившіе за Повѣнцемъ къ Шведскимъ границамъ, и крестьяне Архангельской губерніи, Кемскаго уѣзда, и нѣкоторые Мезенскаго, освобождены, по суровости климата и постояннымъ неурожаямъ, отъ устройства запасныхъ магазиновъ и взноса хлѣба [4903].

Указомъ, 19 декабря, назначены дороги съ Кавказской линіи въ Грузію, съ подробнымъ описаніемъ ихъ устройства [4904].

4902 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 21.019а, общія дополненія въ концѣ тома, стр. 25.

4903 Тамже, № 21.053а и 21.059а, стр. 25 и 26.

4904 Тамже, № 21.089а, стр. 26.

1804 годъ.

По докладу Комитета для уравненія повинностей въ С.-Петербургѣ, предписано, 19 іюня, устроить публичное гулянье въ Екатерингофѣ, по случаю поступленія въ городское вѣдомство Екатерингофскаго Дворца [4905].

Крестьяне гвардіи Прапорщика Протасова, Орловской губерніи, Болховскаго уѣзда, 5 человѣкъ были предоставлены съ землею въ пользу Орловскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, а по Высочайшему повелѣнію, 27 авг. 1804 г., причислены въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ, съ обязанностію, платить Приказу оброчныя деньги, на томъ основаніи, какъ платятъ казенные крестьяне; но, вслѣдствіе накопленія недоимокъ (съ 1811 по 1845 г.), приняты въ казенное вѣдомство съ вознагражденіемъ Приказа 189 р. 42¾ к. [4906].

1805 годъ.

Издано и разослано, 14 марта, всѣмъ Начальникамъ Губерній наставленіе, какъ осушать улицы и устроивать на нихъ деревянныя мостовыя, составленное Инженеръ-Генераломъ фонъ Сухтеленомъ [4907].

Воспрещено, 1 августа, вымѣнивать за Кубанью и продавать въ Россію *нѣвольниковъ* [4908].

[4905] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 21.406а, общія дополненія въ концѣ тома, стр. 31.

[4906] Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., № 12, статья Вешнякова, стр. 295.

[4907] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 21.660а, общія дополненія въ концѣ тома, стр. 36.

[4908] № 21.861а, стр. 45.

Одинъ крестьянинъ капитанши Юдиной, Казанской губерніи, Тетюшскаго уѣзда, уволенъ, по указу Сената, въ свободные хлѣбопашцы [4909].

1806 годъ.

Дополненія объ увольненіи крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы см. исторію Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 107.

1807 годъ.

По случаю пребыванія войскъ нашихъ въ Пруссіи и по ходатайству Прусскаго Двора, разрѣшено, 8 марта, Прусскимъ Коммиссарамъ, покупать въ пограничныхъ и внутреннихъ нашихъ губерніяхъ хлѣбъ, рогатый скотъ и горячее вино [4910].

Утверждено, 21 ноября, положеніе, о вдовьей и сиротской кассѣ для семействъ Пасторовъ въ Саратовскихъ Протестантскихъ колоніяхъ [4911].

1808 годъ.

Разрѣшено, 24 іюля, опредѣлять нижнихъ воинскихъ чиновъ, неспособныхъ къ фрунтовой службѣ, ночными сторожами и караульными при городскихъ будкахъ [4912]. Дозволено, 9 августа, Россійско-Американской Компаніи, учредить свои поселенія на островѣ Сахалинѣ, въ Охотскомъ морѣ [4913].

4909 Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., № 12, статья Вешнякова, стр. 296.

4910 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 22.480а, въ концѣ тома, стр. 46.

4911 № 22.693а, стр. 50, тамже.

4912 № 23.175а, стр. 53, тамже.

4913 № 23.207а, стр. 55.

Крестьяне жены Коллежскаго Ассесора Ивановой, 3 человѣка, въ Новгородской губерніи, Боровицкаго уѣзда, уволены въ свободные хлѣбопашцы [4914]. Остальныя дополненія, объ этихъ увольненіяхъ, относящіяся къ 1808 г., см. исторію Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 107.

1809 годъ.

Во Псковской губерніи, по указу, 24 февраля, учреждены Комитеты для уравненія городскихъ повинностей [4915].

Въ г. Ораніенбаумѣ, С.-Петербургской губерніи, упразднена, 14 августа, Городская Дума, а общественное хозяйственное управленіе предоставлено тамошней Ратушѣ [4916].

Уволены въ свободные хлѣбопашцы крестьяне Дѣйствительнаго Каммергера Толстаго, 35 душъ, въ Рязанской губерніи, Данковскомъ уѣздѣ [4917]. Остальныя дополненія къ этому году о такихъ увольненіяхъ см. исторію Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 108.

1810 годъ.

Вступилъ въ подданство Россіи владѣтельный Князь Абхазіи Георгій Шарвашидзе, со всею подвластною ему Абхазіею [4918].

[4914] Журн. Мин. Гос. Имущ., 1858 г., № 12, статья Вешнякова, стр. 297.

[4915] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 23.498а, въ концѣ тома, стр. 59.

[4916] № 23.790а, тамже, стр. 63.

[4917] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1807 г., № 49.

[4918] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 24.128а, въ концѣ тома, стр. 74.

Къ г. Ольвіополю, Херсонской губерніи, присоединено, 21 февраля, селеніе Гольта [4919].

Якутскіе, Охотскіе и Камчатскіе жители освобождены, 20 апрѣля, отъ поставки рекрутъ натурою; такъ какъ въ Якутскомъ краѣ было всего 1.482, въ Охотскомъ 121, а въ Камчатскомъ 255 жителей [4920].

Воспрещено, 3 ноября, отступать отъ Высочайше утвержденныхъ городскихъ плановъ, безъ особаго разрѣшенія [4921].

Причисленъ въ свободные хлѣбопашцы, съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отпущенный на волю крестьянинъ Генерала отъ Кавалеріи Князя Волконскаго [4922].

1811 годъ.

Разрѣшено, 5 апрѣля, Бургомистрамъ и Ратманамъ, одѣвающимся въ Русское платье, носить сабли [4923].

Принятъ, 8 апрѣля, въ подданство Россіи, со всѣмъ подвластнымъ владѣніемъ, Гуріельскій владѣтельный Князь Мамій Гуріель [4924].

Повелѣно, 11 октября, считать казенными дѣла Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, по

[4919] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 24.130а, общія дополненія, въ концѣ тома стр. 75.

[4920] № 24.200b, тамъже, стр. 75.

[4921] № 24.406а, также, стр. 76.

[4922] Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., № 12, статья Вешнякова, стр. 298.

[4923] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 24.580а, въ концѣ тома, стр. 77.

[4924] № 24.584а, также, стр. 78.

которымъ сдѣланы въ пользу ихъ уступки цѣлаго капитала или процентовъ [4926].

Изданы, 23 ноября, правила, о производствѣ въ городахъ частныхъ строеній, состоящія изъ 5 пунктовъ и относящіяся къ наружному виду зданія [4926].

Вольноотпущенные помѣщицы Виленской губерніи, Шишко, 4 человѣка вступили въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ [4927]; крестьяне разныхъ помѣщиковъ Костромской губерніи, Костромскаго уѣзда 15, Кинешемскаго 14, Галичскаго 1, Чухломскаго 50, Буевскаго 13, Сольвычегодскаго 56 и Макарьевскаго 12, всего 161, пріобрѣли покупкою земли и чрезъ то вступили въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ [4928].

1813 годъ.

Крестьяне Кригсъ-Коммиссара Звѣрева, 121 человѣкъ, Тверской губерніи, Вышневолоцкаго уѣзда, поступили въ свободные хлѣбопашцы [4929].

1815 годъ.

Въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ поступилъ вольноотпущенный крестьянинъ Прапорщика Нечаева, Тверской губерніи, Весьегонскаго уѣзда, по указу Правительствующаго Сената, и два крестьянина жены Капитана Висленевой, Новгородской губерніи, Валдайскаго уѣз-

[4925] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 24.805а, въ концѣ тома, стр. 81.

[4926] № 24.886а, тамже, стр. 83.

[4927] Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., № 12, статья Вешнякова, стр. 298.

[4928] Тамже, стр. 299.

[4929] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1808 г., № 66.

ла, съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по пріобрѣтеніи ими самими земель [4930].

1817 годъ.

Въ Кіевскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія назначены два Депутата отъ дворянства изъ числа тѣхъ, которые избираются для составленія дворянской родословной книги [4931].

Правила на пріемъ и раздачу въ займы капиталовъ утверждены, 24 октября 1817 г. [4932].

1818 годъ.

До свѣдѣнія Высочайшаго дошло, что въ одной губерніи, при исполненіи правилъ, о дорогахъ 1817 года [4933], садка деревьевъ производилась во время полевыхъ работъ. Государь нашелъ такое распоряженіе несовмѣстнымъ съ сельскимъ хозяйствомъ и обременительнымъ для крестьянъ и поручилъ Управлявшему Министерствомъ Полиціи, «вразумить губернскія Начальства на счетъ производства работъ по дорогамъ, такъ, чтобы онѣ не обращались къ разоренію жителей и чтобы дороги исправляемы были и приводились къ желаемому совершенству во время отъ сельскихъ работъ свободное», садку же деревъ распредѣлить на нѣсколько лѣтъ. «А какъ нерѣдко случается, что губернское Начальство, по полученіи какого-

---

[4930] Жур. Мин. Гос. Им., 1858 г., № 12, статья Вешнякова, стр. 301.

[4931] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 27.131а, въ концѣ тома, стр. 109.

[4932] Стога, о обществ. призр., ч. 2, стр. 22.

[4933] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 514.

либо повелѣнія, передаетъ только оное къ исполненію Земскимъ Полиціямъ, *не разбирая ни средствъ, ни мѣстныхъ удобностей*, и не преподавши отъ себя въ подобныхъ случаяхъ ясныхъ наставленій; Земскія же Полиціи, или *не будучи въ состояніи прямо понимать вещи, производятъ лишь напрасный трудъ народу*, или исполняютъ въ одной и тойже губерніи по разнымъ уѣздамъ различнымъ образомъ, и отъ того рѣдко усматривается равенство въ мѣрахъ, въ распоряженіяхъ, оныя сопровождающихъ, и въ самой отдѣлкѣ»; то Его Величество повелѣлъ, «дабы Министерство Полиціи, и по разсылкѣ какого-либо повелѣнія, обращало свое вниманіе на способъ и образъ его исполненія». Объ этой Высочайшей волѣ Графъ Сергѣй Козьмичь объявилъ Начальникамъ Губерній, въ циркулярѣ, 25 іюля 1818 года [4934].

Вольноотпущенный Полковника Лебедева, Смоленской губерніи, Духовщинскаго уѣзда, причисленъ, указомъ Сената, въ свободные хлѣбопашцы, послѣ пріобрѣтенія имъ земли [4935].

1819 годъ.

Вольноотпущенные 2 человѣка Поручика Логвинова, Орловской губерніи, Болховскаго уѣзда, причислены Сенатомъ, въ свободные хлѣбопашцы, послѣ пріобрѣтенія ими земли [4936].

[4934] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 27.432а, въ концѣ книги, стр. 124.

[4935] Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., № 12, статья Вешнякова, стр. 302.

[4936] Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., № 12, статья Вешнякова, стр. 303.

во 2 книгѣ, 2 части, къ отдѣлу приказовъ общественнаго призрѣнія, 1819 г.

Приказы Общественнаго Призрѣнія получали пособія отъ казны или въ замѣнъ сбора, взимавшагося въ пользу ихъ въ таможняхъ, или по скудости средствъ ихъ и для содержанія училищъ или на канцелярскіе расходы.

Первые изъ нихъ:

Архангельскій, получавшій .	2.468 р.
Астраханскій	1.666 —
Виленскій	2.433 —
Волынскій	4.763 —
Гродненскій	4.375 —
Эстляндскій	6.156 —
Кавказскій	381 —
Курляндскій	3.176 —
Лифляндскій	16.043 —
Оренбургскій	887 —
Подольскій	1.755 —
Таврическій	1.207 —
Тобольскій	211 —
Томскій	148 —
Херсонскій	2.367 —

Вторые:

Виленскій	2.500 —
Калужскій	5.000 —
Кіевскій	3.000 р.
Московскій	20.559 —
Оренбургскій	253. — 30 1/4 к.
С.-Петербургскій	121.900 —
Тульскій	16.000 —

На канцелярскіе расходы отпускалось изъ казны нѣкоторымъ Приказамъ отъ 100 до 205 р. [4937].

[4937] Стога, о общ. призр., ч. 2, стр. 52 и 53.

КРАТКОЕ ОБОЗРѢНІЕ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ ВЪ ПЕРВЫЕ ДВА ПЕРІОДА ИСТОРІИ ЕГО.

Приступая къ общему обозрѣнію дѣятельности Министерства по всѣмъ отраслямъ управленія, располагаемъ ихъ, по важности и значенію, въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. часть продовольственная,
2. часть врачебная,
3. общественное призрѣніе,
4. промыслы и торговля,
5. часть строительная,
6. устройство городовъ,
7. земскія повинности,
8. содѣйствіе военному вѣдомству,
9. дѣла сословій,
10. губернское управленіе,
11. возстановленіе спокойствія и безопасности,
12. часть почтовая.

1. Часть продовольственная [4938].

Эта отрасль управленія раздѣляется: на обезпеченіе продовольствія Имперіи *хлѣбомъ*, *солью* и

[4938] Ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 104—107, 117—121, 135—139, 158 - 161, 181—187, 211—217, 230—234; ч. 2,

мясомъ. Очень важная по существу, она становится еще важнѣе по обширности Россіи и разнообразному ея климату, въ большей части мѣстностей непостоянному и неблагопріятному для растительности. Эта обширность и разнообразіе климата составляютъ причины, по коимъ, и въ самые благопріятные для урожая годы, онъ выходилъ то въ одной, то въ другой мѣстности скуднымъ, угрожая недостаткомъ продовольствія и даже голодомъ. Совершенно изобильныхъ повсемѣстныхъ урожаевъ у насъ никогда не бывало, въ теченіе 23 лѣтъ (съ 1803 по 1825 г.): недостатокъ хлѣба проявлялся безпрерывно въ различныхъ мѣстностяхъ, особенно въ губерніяхъ Архангельской, Литовскихъ и Сибирскихъ. Поэтому Министерство Внутреннихъ Дѣлъ находилось въ постоянной необходимости готовиться къ принятію мѣръ для обезпеченія продовольствія. Въ 1802, 1803, 1805, 1806, 1807, 1808, 1809, 1810, 1812, 1813, 1814, 1815, 1817, 1820, 1824 и 1825 годахъ урожай невездѣ обезпечивалъ жителей, въ особенности въ 1808, 1821, 1822 и 1823 годахъ, когда во многихъ мѣстахъ открылся голодъ. Лишь 1804, 1811, 1816, 1818 и 1819 годы были удовлетворительнѣе для продовольствія, т. е. изъ 23 лѣтъ только 5. Затѣмъ, въ остальные 18, Министерство должно было

кн. 1, стр. 97—100, 153—158, 232—242, 289—294, 338—341, 390—395, 428—436, 496—510, 544—547, 603—607; ч. 2, кн. 2, стр. 20—22, 100—106, 153—189, 249—259, 355—358, 426 и 427.

предпринимать разныя чрезвычайныя мѣры, чтобы отвратить голодъ или не допустить къ нему жителей. Мѣры эти были разнообразны, именно, раздача хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ [4939], отсрочка взноса его [4940], подвозъ хлѣба изъ губерній, изобиловавшихъ урожаемъ [4941], выдача денежныхъ ссудъ [4942], безвозвратныя пособія хлѣбомъ и деньгами [4943], воспрещеніе или ограниченіе винокуренія [4944] и вывоза хлѣба за границу [4945], оставленіе части его при отпускѣ изъ портовъ [4946], общественныя работы [4947], наконецъ устройство продовольственной

[4939] Какъ въ 1803, 1805, 1807, 1810, 1812, 1813, 1815, 1818, 1819, 1820, 1821, 1822, ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 101, 135, 185; ч. 2, кн. 1, стр. 98, 233, 391, 392, 393, 544, 601; ч. 2, кн. 2, стр. 21 и 22, 101, 155, 156.

[4940] Также.

[4941] Какъ въ 1810, 1812, 1813, 1819, 1823, 1824, ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 98, 233, 293, 601; ч. 2, кн. 2, стр. 252, 357.

[4942] Какъ въ 1807, 1810, 1812, 1814, 1823, ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 185; ч. 2, кн. 1, стр. 98, 232, 340; ч. 2, кн. 2, стр. 252.

[4943] Какъ въ 1813, 1815, 1817, 1823, ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 292, 393, 498; ч. 2, кн. 2, стр. 252.

[4944] Какъ въ 1807, 1812, 1821, ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 185, ч. 2, кн. 1, стр. 233, ч. 2, кн. 2, стр. 103.

[4945] Какъ въ 1803, 1806, 1812, ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 104, 158; ч. 2, кн. 1, стр. 233.

[4946] Какъ въ 1810, ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 98.

[4947] Какъ въ 1823, ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 28, 252.

части. Въ первые годы существованія своего, Министерство не знало, что предпринять по этому предмету; такъ какъ свѣдѣнія изъ губерній, о мѣстныхъ учрежденіяхъ для обезпеченія продовольствія поступали медленно [4948] и не представляли должной полноты и точности [4949]. Запасные магазины, составлявшіе, въ то время, единственныя мѣстныя учрежденія по продовольственной части, находились въ самомъ жалкомъ состояніи: сборъ хлѣба съ крестьянъ былъ обременителенъ, а потому числились постоянныя недоимки; въ раздачѣ его и въ возвратѣ выданнаго заимообразно происходили безпорядки и запутанности; во многихъ магазинахъ не было вовсе счетовъ, о взносѣ хлѣба и раздачи его [4950]; постановленія, изданныя относительно ихъ, не исполнялись; съ самаго учрежденія, за ними не было никакого надзора; помѣщики, считая хлѣбъ, внесенный въ магазины ихъ помѣстій, своею собственностію, располагали имъ по произволу; крестьяне, хотя вносили хлѣбъ, но не въ полномъ количествѣ, и вскорѣ затѣмъ снова разбирали, особенно люди бѣдные, которые, не возвративъ прежней ссуды, брали опять и не изъ собственныхъ запасовъ, а изъ чу-

---

[4948] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 136, 159, 185 и 186.

[4949] Также, ч. 2, кн. 1, стр. 235 и 505.

[4950] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1816 г., ч. 6, № 14; исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 430 и 431.

жихъ; наконецъ, хотя Губернаторы доносили Министерству, что магазины ежегодно пополнялись хлѣбомъ, однако этого на дѣлѣ вовсе не было [4961]. О такомъ состояніи магазиновъ Министерство узнало неранѣе 1814 и 1815 г., вслѣдствіе переписки, о сложеніи недоимокъ, обнаружившихся по случаю войны 1812 года, а также по случаю вопроса, возбужденнаго Министромъ Полиціи, Графомъ Сергѣемъ Козьмичемъ Вязмитиновымъ, относительно обезпеченія продовольствія [4962]. Предшественники его, по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, Князь Кочубей и Князь Куракинъ не могли даже возбудить подобнаго вопроса; такъ какъ о положеніи этой части не имѣли свѣдѣній [4963]; почему они, какъ первоначально и самъ Графъ Сергѣй Козьмичь, предпринимали разныя по ней устройства отдѣльныя, мѣстныя, по указанію необходимости, но безъ общей между ними связи и системы. Такъ, въ 1803 году, учрежденъ запасный магазинъ въ Архангельскѣ [4964]; въ 1805 г., положено основаніе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Иркутской губерніи казеннымъ магазинамъ, на правилахъ магазиновъ, существовавшихъ въ

[4961] Истор. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 505.

[4962] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1816 г., ч. 6, № 14.

[4963] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 136, 159, 185, 186; ч. 2, кн. 1, стр. 235.

[4964] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 21.096.

С.-Петербургѣ [4955], изъ коихъ хлѣбъ, закупаемый, во время урожаевъ, продавался при недостаткѣ мѣстнаго продовольствія [4956]; въ 1812 г., образованъ при Архангельскомъ Губернскомъ Правленіи Комитетъ о продовольствіи жителей этой губерніи [4957]; въ 1813 году, число запасныхъ магазиновъ въ Сибири увеличено [4958]; въ 1814 г., устроенъ Кондаларскій магазинъ въ Архангельской губерніи [4959], и прочее. Въ 1816 г., начато преобразованіе всей продовольственной части. Прежде, чѣмъ приступимъ къ этому послѣднему, слѣдуетъ сказать, что хотя изложенныя здѣсь мѣстныя мѣры, вызванныя и указанныя неотложною необходимостію, и незначительны; но по нимъ недолжно судить о дѣятельности Министерства, относительно народнаго продовольствія. Во всѣ исчисленные выше неурожайные годы, оно проявляло главную свою, административную дѣятельность и не щадило ни трудовъ, ни издержекъ къ отвращенію голода, употребляя мѣры, сообразныя съ мѣстными нуждами, т. е. давало пособія деньгами и хлѣбомъ, дѣлало распоряженія о

[4955] С.-Петерб. Журн., 1809 г., ч. 3, кн. 7, стр. 20—25; 1807 г., ч. 2, кн. 4, стр. 6 и 7; исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 213; ч. 2, кн. 1, стр. 157 и 158.

[4956] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 21.599.

[4957] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXII, № 24.953.

[4958] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., о город. магаз. съ 1809 по 1821 г., № 7, лист. 37.

[4959] Дѣло, въ томъже Архивѣ., о город. магаз. съ 1809 по 1821 г., № 4, лист. 48.

подвозѣ послѣдняго изъ губерній изобильныхъ, ограничивало винокуреніе и вывозъ хлѣба за границу, открывало въ С.-Петербургѣ, Архангельскѣ и Сибири магазины для продажи, по уменьшеннымъ противъ вольной торговли цѣнамъ и прочее, и вездѣ болѣе или менѣе успѣвало отвращать голодъ [4960]. Въ особенности много заботъ имѣло послѣ отечественной войны, слѣды которой не изглаживались, по продовольствію, нѣсколько лѣтъ сряду [4961]. Отчасти административная дѣятельность, направленная на отвращеніе временныхъ нуждъ, отчасти отечественная война съ ея послѣдствіями, въ особенности же неознакомленіе съ губернскими средствами продовольствія, которыя, къ сожалѣнію, выставлялись Начальниками Губерній въ удовлетворительномъ состояніи, тогда, какъ часто вовсе не существовали, были причинами, что кореннаго преобразованія продовольственной системы не предпринималось. Но когда настоящее положеніе магазиновъ въ губерніяхъ сдѣлалось, наконецъ, извѣстнымъ Министерству; то Графъ Сергѣй Козьмичь тотчасъ приступилъ къ мѣрамъ рѣшительнымъ и, въ 1816 году, представилъ Комитету Министровъ проэктъ преобразованія этой части. Не полагаясь болѣе на магазины, за которыми наблюденіе считалъ совершенно невозможнымъ, онъ хотѣлъ уничтожить ихъ

[4960] См. часть продовольственную, за эти годы.

[4961] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 290 — 292.

въ первоначальномъ ихъ устройствѣ, замѣнивъ денежнымъ сборомъ по 25 к. съ ревизской души, и учредивъ въ губерніяхъ Комитеты о Народномъ Продовольствіи, которымъ было бы предоставлено разрѣшеніе, какую сумму изъ этого сбора употребить на хлѣбные запасы, какую сохранить для непредвидѣнныхъ случаевъ, нужно ли, гдѣ и сколько содержать магазиновъ; продовольствіе крестьянъ помѣщичьихъ относилъ на помѣщиковъ, удѣльныхъ на Удѣльныя Конторы. Комитетъ Министровъ согласился на проэктъ Графа Сергѣя Козьмича и Государь утвердилъ его, съ тѣмъ однако, чтобы по этому предмету было спрошено предварительно само дворянство [4962]. Съ этого времени, начинаются продолжительныя, въ теченіе 1817, 1818, 1819, 1820, 1821 и 1822 годовъ, глубокія изслѣдованія и совѣщанія, объ устройствѣ продовольственной части, подробно изложенныя въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и имѣвшія слѣдствіемъ учрежденіе въ губерніяхъ Коммиссій о Народномъ Продовольствіи, постоянныхъ присутственныхъ мѣстъ, и временныхъ Комитетовъ или Коммиссій, которые должны были, опредѣлить, гдѣ нужно содержать магазины и гдѣ ограничиться только денежнымъ сборомъ [4963]. Останавливаясь на разсмотрѣніи приведенныхъ здѣсь фактовъ, нельзя обвинить Министерство въ томъ, что

[4962] Ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 430—431.
[4963] Тамже, ч. 2, кн. 2, стр. 156—189.

оно раньше не совершило этого преобразованія; такъ какъ оно было постоянно вводимо въ заблужденіе мѣстными властями на счетъ состоянія въ губерніяхъ продовольствія. Отечественная война, истребившая во многихъ губерніяхъ магазины и хлѣбные запасы и изгладившая слѣды прежнихъ злоупотребленій, была поводомъ къ улучшеніямъ. Тогда Государь пожелалъ, услышать голосъ мѣстныхъ властей и дворянства. Какъ мѣстныя власти, такъ и дворянство исполнило призваніе со всею искренностію и откровенностію [4964], и результатомъ такого содѣйствія было учрежденіе Коммиссій Народнаго Продовольствія съ властію довольно самостоятельною. Но этою мѣрою недостигнута цѣль, какъ о томъ будетъ изложено въ третьемъ періодѣ.

Что касается другихъ двухъ предметовъ продовольствія, соли и мяса; то въ снабженіи губерній первою Министерство обнаруживало нетолько административную многосложную дѣятельность, съ большимъ успѣхомъ и предусмотрительностію, но предпринимало болѣе или менѣе удачныя улучшенія [4965], которыя однако не могло окончить; такъ какъ продовольствіе солью, уже въ 1810 году, отнесено къ Министерству Финансовъ [4966]. Обезпеченіе же С.-Пе-

---

[4964] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 189.

[4965] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 104—107, 118—121, 136—139, 158—161, 186, 187, 214—218, 232—234.

[4966] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 8.

тербурга и Москвы мясомъ, вызвавшее, еще въ 1814 г., законодательныя мѣры [4967], неприведено было, въ теченіе первыхъ двухъ періодовъ, въ устройство; потому что интерессы скотопромышленниковъ не согласовались съ интерессами народонаселенія и здравыми государственными началами. Скотопромышленники постоянно жаловались на осмотръ гуртовъ ихъ по дорогѣ, предпринимавшійся съ цѣлію, воспрепятствовать распространенію падежей, скрывали болѣзни животныхъ, а при усиленныхъ осмотрахъ снова приносили жалобы, требуя невозможной свободы въ этомъ отношеніи, иногда даже стѣсненія свободнаго промысла другихъ торговцевъ, скупавшихъ скотъ изъ первыхъ рукъ и продававшихъ имъ съ нѣкоторымъ повышеніемъ цѣны [4968]. Графъ Сергѣй Козьмичь призывалъ ихъ къ себѣ и бесѣдовалъ съ ними о тѣхъ средствахъ, которыя нужно было предпринять, чтобы облегчить прогонъ скота въ столицы [4969]; но, кажется, изъ этой бесѣды убѣдился въ неправильныхъ притязаніяхъ скотопромышленниковъ и въ невозможности, помочь имъ, если съ ихъ стороны не будетъ болѣе добросовѣстности. Притѣсненія, которыя дѣлались при осмотрахъ [4970] и на которыя указывалъ

[4967] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 21.538.

[4968] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 431—436, 605—607.

[4969] Стр. 605, тамже.

[4970] Тамже стр. 435.

самъ Государь, имѣютъ также свою долю въ неустройствѣ этой промышленности.

2. *Часть врачебная* [4971].

Обширность Россіи и разнообразіе климата ея, непостояннаго и еще болѣе неблагопріятнаго для здоровья, чѣмъ для растительности, составляютъ преимущественно причины ежегодныхъ многочисленныхъ болѣзней человѣка. Что онѣ происходятъ у насъ отъ климата, доказательствомъ служитъ постоянное проявленіе однихъ и тѣхъже недуговъ, съ незначительными лишь исключеніями. Разнаго рода горячки, нервическая, простудная, желчная и прочее, поносъ, лихорадка, корь, многоразличные виды простуды и прочее повторялись ежегодно, въ теченіе 23 лѣтъ (1803 — 1825). Но были болѣзни, происходившія и отъ другихъ причинъ, какъ карбункулъ отъ неосторожнаго обращенія съ палымъ скотомъ, Сибирская язва, переходившая съ животныхъ на людей, особаго рода недугъ, возникавшій отъ употребленія въ пищу хлѣба, приготовленнаго изъ недозрѣвшей ржи или смѣшанной съ такъ называемыми рожками. Обнаруживались болѣзни

[4971] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 114, 115, 132—135, 148—152, 170—175, 197—203, 206—210, 246—248; ч. 2, кн. 1, стр. 114—117, 171—177, 242—250, 311—313, 355—359, 406—410, 468—473, 525—528, 566—568, 619—624; ч. 2, кн. 2, стр. 15, 85—87, 145—149, 236—242, 290—296, 415—417, 469—473.

и отъ народнаго невѣжества, какъ натуральная оспа, прививанію коей противудѣйствовали предразсудки [4972]. Далѣе, показывались недуги особаго рода, которыхъ свойствъ и причинъ тогда неопредѣлено, какъ болѣзнь 1820 г., признанная горячкою и состоявшая изъ лихорадочнаго и горячешнаго озноба, рожи, судорогъ въ рукахъ и ногахъ, тошноты, иногда рвоты, тихаго и слабаго біенія пульса, бреда, слабости всего организма и безпамятства [4973]; недуги 1821 года, коихъ признаками были, одного, тяжесть въ желудкѣ, тошнота и головокруженіе, другаго—помраченіе разсудка, кровавый поносъ и невладѣніе руками [4974], или болѣзнь 1822 г.,—слабость всего тѣла, отвращеніе отъ пищи, тошнота, рвота, бездѣйствіе членовъ и языка; равно какъ болѣзнь, отъ которой люди пухли, глохли и умирали [4975]. Наконецъ, заносились въ Россію чума и холера. Первая появилась, въ

[4972] См. часть врачебную, въ исторіи Мин. Вн. Дѣл., за первые два періоды, въ каждомъ годѣ отдѣльно.

[4973] Дѣла, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекарскомъ островѣ, по Канц. Ген.-Шт.-Докт., 1820 г., о болѣзняхъ на людяхъ, № 495 и 497, а также исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 86.

[4974] Дѣла, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. остр., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., 1821 г., св. 14, № 559 и 561, также исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 146.

[4975] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. остр., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., 1822 г., св. 21, № 755, листы 7 и 41; исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 237 и 238.

апрѣлѣ 1804 г., въ Кавказской губерніи, близь г. Георгіевска, въ Бабуковомъ аулѣ и распространилась въ большую и малую Кабарду, въ Исланскій аулъ, въ 30 верстахъ отъ Георгіевска и въ Александровскую крѣпость [4976]; въ 1806 г., снова показалась въ малой Кабардѣ, Моздокѣ, Георгіевскѣ, Александровскѣ, на Кавказской линіи, и вблизи Астрахани, въ Царевскомъ селеніи, между Юртовскими Татарами [4977]; откуда, въ 1807 году, проникла въ самое предмѣстье Астрахани и въ г. Красный Яръ, Астраханской губерніи [4978]; въ 1808 г., усилившись въ этой послѣдней губерніи, перешла въ Саратовскую, гдѣ произвела страшныя опустошенія и только самыми строгими и дѣятельными мѣрами, предпринятыми Министерствомъ, остановлена въ распространеніи [4979]; въ 1809 г., снова возникла за Терекомъ, въ 70 верстахъ отъ Кизляра [4980]; въ 1810 г., начиналась въ Ногайскихъ аулахъ и въ селеніи Пелакадѣ, Ставропольскаго уѣзда, Кавказской губерніи [4981]; въ 1811 г., въ Грузіи, занесенная изъ Турецкихъ владѣній [4982]; въ 1812 г., она свирѣпствовала съ необыкновенною силою въ Ѳеодосіи и

4976 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 133.
4977 Стр. 171, тамже.
4978 Стр. 201, тамже.
4979 Стр. 207 и 208, тамже.
4980 Стр. 246 и 247, тамже.
4981 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 115.
4982 Стр. 172, тамже.

Одессѣ, особенно въ этой послѣдней, въ Симферополѣ, по большимъ дорогамъ Забугскаго края, въ селеніяхъ Тираспольскаго, Ольвіопольскаго, Балтскаго и Херсонскаго уѣздовъ [4983]; въ 1813 г., проникла въ Подольскую губернію изъ Молдавіи [4984]; въ 1814 г., появилась въ Одессѣ, занесенная также изъ Молдавіи, въ Кавказской губерніи и Грузіи [4985]; въ 1820 и 1825 г., въ Бессарабской области [4986]. Въ 1823 г., открылась въ Грузіи и Астрахани холера [4987], которая возобновилась, въ 1824, въ Кубинской, Бакинской и Дербентской провинціяхъ довольно сильно [4988].

Противъ болѣзней, зависящихъ отъ климата, неосторожности и недуговъ особыхъ свойствъ, Министерство и вѣдомство его не имѣло и не могло имѣть средствъ предупрежденія; обязанностію его было только одно леченіе и забота о прекращеніи распространенія ихъ, если онѣ становились повальными. Но, собственно говоря, Министерство и тутъ ограничивалось преподаніемъ наставленій мѣстнымъ врачамъ и жителямъ, надзоромъ за способомъ леченія и командировкою свѣдущихъ медиковъ въ мѣста развитія болѣзней, учрежденіемъ и лучшимъ устрой-

---

4983 Ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 243 и 244.
4984 Стр. 312, тамже.
4985 Стр. 622, тамже.
4986 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 85, 471.
4987 Стр. 292, тамже.
4988 Ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 417.

ствомъ больницъ и другихъ лечебныхъ заведенiй. Дѣла, сохранившiяся въ Архивахъ Министерства, свидѣтельствуютъ, что мѣры противъ разнаго рода болѣзней предпринимались всегда съ успѣхомъ, т. е. эпидемическiя болѣзни рѣдко распространялись на большiя разстоянiя; но смертность отъ нихъ бывала невсегда незначительною. Причина такихъ неудачь зависѣла также отъ климата и разныхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, отчасти отъ невѣжества простаго народа, который неохотно прибѣгалъ къ медицинской помощи, отчастиже отъ недостатка врачей и удобствъ къ жизни. Министерство затруднялось постоянно въ недостаткѣ врачей и принимало различные способы къ умноженiю ихъ. Способы эти были: образованiе врачей, вызовъ ихъ изъ-за границы и предоставленiе новыхъ правъ и преимуществъ медицинской службѣ. Что касается образованiя врачей; то, въ 1803 г., состояли въ завѣдыванiи его двѣ Медико-Хирургическiя Академiи, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ [4989]; въ 1804 году, Московская Медико-Хирургическая Академiя соединена съ С.-Петербургскою Академiею, и предположено, распространить на Аптекарскомъ острову, въ С.-Петербургѣ, школу для приготовленiя воспитанниковъ въ учебныя медицинскiя заведенiя и завести фармацевтическое училище [4990]; въ

4989 Исторiя Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 114.

4990 Стр. 133, тамже

1806 г., учреждены при Медико-Хирургической Академіи двѣ клиническія больницы, одна для врачебной практики вообще, а другая для хирургіи въ особенности, предписано Начальникамъ Губерній, склонять способныхъ молодыхъ людей ко вступленію въ Академію и положено начало воспитанію на казенномъ счетѣ при Виленскомъ Университетѣ [4991]; въ 1808 г., изданъ новый уставъ для Академіи и утверждено положеніе, объ экзаменахъ на медицинскія степени [4992]; въ 1815 г., разрѣшено принимать въ Академію воспитанниковъ изъ податныхъ званій, какъ на ихъ счетъ, такъ и на казенный [4993]; въ 1821 г., учреждена въ С.-Петербургѣ, на Аптекарскомъ острову, школа для 50 аптекарскихъ и лекарскихъ учениковъ [4994]. Сверхъ этихъ учебныхъ заведеній, медицина преподавалась при Университетахъ; но число медиковъ медленно увеличивалось и недостатокъ въ нихъ чувствовался, въ теченіе обоихъ періодовъ. Правительство не имѣло средствъ распространить воспитаніе на казенномъ иждивеніи; а охотниковъ, воспитываться на собственный счетъ, являлось немного, отчасти потому, что, въ то время, вообще мало являлось людей, желавшихъ получить высшее образованіе, отчастиже и по-

---

[4991] Ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 170.
[4992] Стр. 209, тамже.
[4993] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIII, № 25.864.
[4994] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 148.

тому, что немногіе изъ высшаго и средняго сословія избирали медицинскую карьеру, и значительная часть медицинскихъ воспитанниковъ происходила изъ духовнаго и податныхъ званій, которые, однако, не имѣли средствъ для образованія на собственный счетъ и прибѣгали къ пособію Правительства, а оно, какъ замѣчено уже, не было въ состояніи, принять воспитаніе на свое иждивеніе въ обширныхъ размѣрахъ. Недостатокъ въ медикахъ дотого чувствовался, что, въ 1803, 1807 и 1808 гг., выпущены были въ армію и на флотъ воспитанники Медицинской Академіи, неокончившіе полнаго курса. Князь Куракинъ не одобрилъ такого порядка и испросилъ, въ 1808 г., Высочайшее соизволеніе на прекращеніе подобныхъ преждевременныхъ выпусковъ и на вызовъ врачей изъ-за границы, для чего составилъ и правила, которыя, въ 1813 г., обращены въ особое положеніе [4995]. Желая привлечь къ медицинской службѣ, по возможности, бо̀льшее число охотниковъ, Министерство исходатайствовало для нихъ разныя служебныя преимущества, которыя впрочемъ имѣли силу для службы въ отдаленныхъ губерніяхъ, какъ въ Сибири, на Кавказѣ и въ Грузіи [4996], а для внутреннихъ губерній положено только, выдавать двойное жа-

---

[4995] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXX, № 22.974, 23.322 и 23.404, т. XXXII, № 25.508.

[4996] Тамже, т. XXXIII, № 25.791, т. XXXVI, № 27.830 и 27.939, т. XXXVIII, № 28.075 и 29.569.

лованье тѣмъ медикамъ, которые занимали по двѣ должности [4997]. Всѣми этими мѣрами не устранялся недостатокъ во врачахъ.— Другой недостатокъ замѣчался въ больницахъ, впрочемъ число ихъ постоянно, хотя и медленно, возрастало, въ теченіе обоихъ періодовъ, какъ увидимъ въ отдѣлѣ общественнаго призрѣнія. Точно также умножались казенныя и вольныя аптеки [4998], открывались и устроивались минеральныя воды. Эти послѣднія находились въ дѣйствіи: въ Липецкѣ, Тамбовской губерніи, въ Ельнинскомъ уѣздѣ, Смоленской [4999], Кавказскія близь Георгіевска, Балдонскія въ Курляндской губерніи [5000], Константиногорскія въ Кавказской, Туркинскія близь Байкала; въ имѣніи Маіора Алсуфьева, въ Кашинскомъ уѣздѣ, Тверской губерніи [5001]; Кисловодскія въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, Оренбургской; въ Изюмскомъ, Харьковской [5002], Сергіевскія въ нынѣшней Самарской губерніи; въ имѣніи Генералъ-Маіора Кушелева, въ Осташковскомъ уѣздѣ, Тверской губерніи [5003]; въ Уржумскомъ, Вятской [5004]; возлѣ Тетюшъ,

---

4997 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIII, № 25.802.

4998 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 133, ч. 2, кн. 1, стр. 117, 313, 357.

4999 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 133.

5000 Стр. 150, тамже.

5001 Стр. 201, тамже.

5002 Стр. 247 и 218, тамже.

5003 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 116.

5004 Стр. 173, тамже.

Казанской [6005]; въ Твери Доктора Гибенталя [6006], и другія [6007]. Но повторявшіяся ежегодно съ большою смертностію болѣзни свидѣтельствуютъ недостаточность бывшихъ тогда у насъ медицинскихъ пособій или недоступность ихъ для большинства.

Противъ болѣзней, возникавшихъ, большею частію, отъ народныхъ предразсудковъ или натуральной оспы, было одно испытанное и благодѣтельное средство — оспопрививаніе. Съ самаго учрежденія, Министерство обратило на него особенное вниманіе и Министры помѣщали во всеподданнѣйшихъ своихъ годовыхъ отчетахъ статью, объ успѣхахъ оспопрививанія. Въ первые годы существованія Министерства, операція эта вводилась въ разныхъ губерніяхъ, и, по началу ея, нельзя сказать, чтобы безуспѣшно производилась [6008]; но, уже въ 1811 г., Министръ Полиціи Александръ Дмитріевичь Балашевъ нашелъ, что, не смотря на всѣ распоряженія и заботы прежнихъ лѣтъ, число дѣтей, коимъ привита оспа, весьма ограничено. Почему тогдаже усилено наблюденіе и мѣры къ распространенію оспопрививанія. Для устране-

---

[6005] Стр. 247, тамже.

[6006] Стр. 408, тамже.

[6007] Свѣдѣній, о другихъ минеральныхъ у насъ источникахъ, неоткрыто мною въ дѣлахъ Министерства, но они были, хотя и менѣе извѣстные.

[6008] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 133, 149, 150, 170, 200, 248; ч. 2, кн. 1, стр. 115.

нія народныхъ предразсудковъ, приглашено духовенство, увѣщевать прихожанъ поученіями, объявлять, по окончаніи литургіи, имена выздоровѣвшихъ отъ привитой оспы, сравнивать ее съ натуральною, показывать по воскресеньямъ и праздникамъ въ церкви выздоровѣвшихъ дѣтей и вообще прилагать возможное усердіе къ этому дѣлу; потомъ учреждены въ столицахъ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Оспенные Комитеты для распространенія этой операціи; предписано, показывать въ училищахъ, въ особенности духовныхъ и народныхъ, способъ прививанія ученикамъ, оканчивавшимъ курсъ, преподавать этотъ способъ повивальнымъ бабкамъ въ ихъ институтахъ, назначены награды всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя посредственно или непосредственно будутъ содѣйствовать мѣрамъ Правительства; поручено Предводителямъ Дворянства, Городскимъ и Земскимъ Полиціямъ, присылать въ Оспенные Комитеты способныхъ людей для обученія оспопрививанію; сдѣлано распоряженіе, чтобы учителямъ гражданскихъ и духовныхъ училищъ были показаны способы этой операціи [6009]. Мѣры эти не могли не принести, по возможности, успѣховъ: Начальники Губерній принялись усердно за дѣло и дѣйствовали всѣми зависѣвшими отъ нихъ средствами, отчасти распространяя наставленія Пра-

[6009] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXI, № 24.622 и 24.681, дѣла, 1811 г., въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. остр., 1 Отд., 1 Ст., № 1 и 2, въ кн. № 262.

вительства, отчасти разсылая свои собственныя, воодушевляя оспопрививателей и привлекая къ оспопрививанію людей, имѣвшихъ въ губерніи значеніе [6010]. Чины губернскаго и медицинскаго управленія не отставали отъ Начальниковъ Губерній въ своемъ усердіи [6011]. Проявлялось участіе и со стороны частныхъ лицъ [6012]. Однако такая похвальная дѣятельность продолжалась недолго: уже въ 1813 г., незамѣтно прежней ревности къ дѣлу между мѣстными Начальствами [6013], хотя Министерство не переставало дѣйствовать съ прежнею твердостію [6014], Охлажденіе къ дѣлу мѣстныхъ властей и благонамѣренныхъ частныхъ лицъ стало усиливаться [6015], такъ, что уже въ 1815 г., медицинское Начальство объявило оспопрививаніе недостаточнымъ, а Министерство и Правительствующій Сенатъ нашли, что оно не соотвѣтствовало ожиданію [6016]; тоже сознавали и частныя ли-

---

[6010] См. донесенія Начальниковъ Губерній, въ книгѣ, № 262, въ томъже Архивѣ и тогоже года.

[6011] Напримѣръ см. Сѣвер. Почт., 1811 г., изв. изъ Каменецъ-Подольска.

[6012] Сѣвер. Почт., 1812 г., № 14, изв. изъ Порѣчья.

[6013] Дѣло, о прививаніи коровьей оспы, 1813 г., въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. остров., по Канц. Ген.-Шт.-Докт.

[6014] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 312.

[6015] Стр. 357, тамже.

[6016] Дѣла, о коровьей оспѣ, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. остров., 1815 г., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., св. 17, № 5, лист. 2 на оборотѣ; Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIII, № 25.963.

ца [6017]. Но всѣ эти отзывы и сожалѣнія не подвинули его; напротивъ, съ 1815 г. по конецъ втораго періода, операція эта находилась въ неудовлетворительномъ состояніи [6018]. Само Министерство начало утомляться и къ 1821 г. мало обращало вниманія на нее [6019], вѣроятно потому, что не видѣло сочувствія и средствъ, поднять покинутое всѣми дѣло.

Противъ заносныхъ эпидемій, чумы и холеры, распоряженія дѣлались отчасти мѣстными Начальствами, отчасти самимъ Министерствомъ. Появленіе чумы, 1804 года, въ Кавказской губерніи было вскорѣ подавлено карантинными средствами [6020]; чума 1806 года была сильнѣе [6021], и хотя остановлена въ 1807 г. [6022], но, въ 1808 г., возобновилась и своимъ упорствомъ угрожала всей Россіи, однако невыпущена изъ Саратовской губерніи усиліями Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Осипа Петровича Козодавлева [6023]. Чума 1809 г. дѣйствовала слабо и карантинными мѣрами прекращена въ самомъ мѣстѣ появленія [6024], точно также, какъ въ 1810

[6017] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 469.

[6018] Стр. 526, 567, 623; ч. 2. кн. 2, стр. 86, 146, 147, 238 и прочее.

[6019] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 147.

[6020] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 134.

[6021] Стр. 171, тамже.

[6022] Стр. 201, тамже.

[6023] Стр. 206, 207 и 208, тамже.

[6024] Стр. 246, тамже.

[6025] и 1811 г. [6026]. Но страшно развилась въ 1812 году, и когда старанія мѣстнаго Начальства не увѣнчались успѣхомъ, то бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, тогда Членъ Государственнаго Совѣта, Князь Куракинъ получилъ Высочайшее повелѣніе, употребить противъ нея мѣры; наступившіе холода остановили дѣйствія этого бича [6027]. Въ 1813 г., открылась она въ довольно сильной степени, но остановлена въ мѣстѣ своего появленія [6028]; въ 1814 [6029], 1820 и 1825 г. была слаба [6030]. Кромѣ соотвѣтствующаго леченія этой болѣзни, главнѣйше противудѣйствовали ей карантинами и распространеніемъ карантинныхъ правилъ нетолько на предѣлы ея развитія, но и на самыя мѣста ея появленія. Справедливая забота о преграждении занесенія чумы въ Россію, а также и другой эпидеміи, желтой горячки, которая, съ 1804 г., стала угрожать изъ Испаніи всей Европѣ [6031], составляла побудительныя причины изданія многихъ карантинныхъ правилъ: въ 1805 г., приступлено къ собранію свѣдѣній для лучшаго устройства карантиновъ, а между тѣмъ, открытъ, противъ желтой горячки, карантинъ на островѣ Чижовѣ, Архангельской губерніи,

[6025] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 114 и 115.
[6026] Стр. 172, тамже.
[6027] Стр. 242—246.
[6028] Стр. 312.
[6029] Стр. 622.
[6030] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 85, 471.
[6031] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 133 и 134.

и на островѣ Сескарѣ, въ Балтійскомъ морѣ [6032], въ 1806 г., утверждено положеніе, объ устройствѣ карантиновъ въ портахъ Чернаго и Азовскаго морей [6033]; въ 1815 г., учреждена на границѣ, со стороны Турціи, въ области Бессарабской, карантинная цѣпь и изданы правила для дальнѣйшаго обезпеченія Россіи отъ внесенія заразы [6034]; въ 1816 году, опасаясь распространенія желтой горячки, Министерство признало необходимымъ, отодвинуть карантинную черту Балтійскаго моря дальше, а потому, по его представленію, сдѣланы сношенія съ Даніею и карантинное наблюденіе за судами, шедшими въ Россію, учреждено въ Христіанзандѣ, Гелсингерѣ, Ниборгѣ и Теннигѣ [6035]; въ 1818 году, усилены карантинныя мѣры въ Одессѣ и Таганрогѣ [6036] и изданъ общій уставъ для карантиновъ [6037].—Открывшаяся, въ 1823 г., въ Грузіи и Астрахани холера поставила въ затрудненіе медиковъ, относительно того, слѣдуетъ ли считать ее заразительною или нѣтъ. Ни Профессоры, командированные въ Астрахань, ни посланные туда врачи, ни мѣстные медики, ни даже Медицинскій Совѣтъ не разрѣшили тогда этого вопроса; почему предостав-

---

[6032] Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1805 г., стр. 165 и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 470 и 471.

[6033] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXIX, № 22.101.

[6034] Т. XXXIII, № 25.808.

[6035] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 471.

[6036] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXV, № 27,279.

[6037] № 27.490, тамже.

лено Астраханскому Гражданскому Губернатору, сообразоваться съ дальнѣйшими изслѣдованіями медиковъ [6038], и карантиновъ, кажется, не было учреждено [6039]. Въ 1824 г., по возобновленіи ея въ Кубинской, Бакинской, и Дербентской провинціяхъ, Правительство выдавало безденежно изъ аптекъ лекарства больнымъ [6040].

Сколь успѣшны были дѣйствія Министерства противъ этихъ заносныхъ болѣзней, столько и еще въ большей степени оказались безсильными тѣ немногія распоряженія, которыя предпринимались противъ болѣзней животныхъ: въ теченіе разсматриваемыхъ нами 23 лѣтъ, не проходилъ ни одинъ годъ, въ который бы скотъ не падалъ [6041]. Главнѣйшія болѣзни, поражавшія и поражающія скотъ, лошадей и овецъ въ Россіи—чума и Сибирская язва. Еще до учрежденія Министерствъ, губительная сила ихъ сдѣлалась повсемѣстно извѣстною, почему, въ 1803 г., Министерство составило планъ для устройства въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Лубнахъ скотоврачебныхъ училищъ [6042], а для обученія ветеринарному искусству отправило за границу

[6038] Перв. Полн. Собр Зак., т. XXXVIII, № 29.623.

[6039] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 293.

[6040] Стр. 417, тамже.

[6041] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 151, 171, 247; ч. 2, кн. 1, стр. 117, 176, 177, 250, 313, 358, 410, 472, 527, 568, 623, 624; ч. 2, кн. 3, стр. 86, 148, 238, 294—296, 417—419, 474—477.

[6042] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.912.

шесть кандидатовъ медицины и одного Профессора [6043]; въ 1806 г., сдѣланы нужныя приготовленія къ открытію училища въ С.-Петербургѣ [6044]; по возвращеніи отправленныхъ за границу медиковъ, въ 1807 г., приступлено къ чтенію лекцій ветеринарной науки въ Медико-Хирургической Академіи, для слушанія коихъ вытребованы изъ духовныхъ училищъ 10 молодыхъ людей и приглашены студенты самой Академіи; также разрѣшено лицамъ всѣхъ свободныхъ сословій, поступать въ это заведеніе [6045]; въ 1809 г., по случаю открывшагося сильнаго падежа въ Сибирскихъ губерніяхъ, разрѣшено, вызвать изъ-за границы отъ 5 до 6 ветеринаровъ [6046]. Кромѣ этихъ распоряженій къ распространенію ветеринарнаго у насъ образованія, ничего болѣе несдѣлано замѣчательнаго, ничего несдѣлано и въ общихъ видахъ отвращенія скотскихъ падежей, а предпринимались лишь частныя и временныя мѣры, состоявшія въ командированіи ветеринаровъ и медиковъ въ мѣста, пораженныя тою или другою эпизоотіею, да осматривались гурты, прогонявшіеся въ столицы. Отъ этого предотвращеніе болѣзней животныхъ, до конца втораго періода, оставалось въ первобытномъ положеніи.

[6043] Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1803 г., стр. 138.
[6044] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 170.
[6045] Стр. 198, тамже.
[6046] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXX, № 23.650.

3. *Общественное призрѣніе* [6047].

Учрежденіемъ о губерніяхъ, 7 ноября 1775 г. [6048], статьею 38 и 378, положено, открыть Приказы Общественнаго Призрѣнія [6049]. Для оборотовъ дано каждому изъ нихъ по 15.000 р. [6050]. Въ 1804 г., капиталы ихъ простирались до 8.878.000 р. [6051]; во второй половинѣ 1810 г., когда Приказы перешли изъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ вѣдомство Министерства Полиціи, количество капиталовъ возрасло: собственныхъ до 6.080.000, постороннихъ до 11.940.000, всего 18.020.000 р. [6052]; во время состоянія Приказовъ въ Министерствѣ Полиціи, къ собственнымъ ихъ капиталамъ прибавилось 8.891.200, а къ постороннимъ 9.505.000 р. [6053]; въ 1825 г., или въ концѣ втораго періода, собственные капиталы Приказовъ составляли 24.196.1000 р., посторонніе 32.381.500 р. [6054].

[6047] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 113, 114, 131, 132, 148, 168 - 169, 197, 226, 245—246; ч. 2, кн. 1, стр. 109—114, 167—171, 256—262, 304—311, 349—355, 402—406, 447—468, 522—525, 565—566, 618—619; ч. 2, кн. 2, стр. 4—15, 73—85, 143—145, 234—236, 285—290.

[6048] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XX, № 14.392.

[6049] Въ какомъ году каждый Приказъ открытъ см. исторію Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 453 - 466, ч. 2, кн. 2, стр. 289.

[6050] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 113.

[6051] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2, стр. 289.

[6052] Тамже.

[6053] Тамже.

[6054] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 468 и 469.

Такое чрезвычайное преуспѣваніе Приказовъ должно быть отнесено къ самому свойству этихъ установленій, дававшихъ займы частнымъ лицамъ за проценты и принимавшихъ частные вклады, потомъ источникамъ доходовъ, предоставленнымъ имъ [6055], далѣе частной благотворительности [6056], наконецъ Министерству, которое, не огрничиваясь наблюденіемъ за оборотами Приказовъ и вообще ихъ дѣйствіями, издавало для нихъ разныя постановленія, упрочивавшія благосостояніе Приказовъ. Къ важнѣйшимъ постановленіямъ, изданнымъ для Приказовъ Министерствомъ, принадлежатъ: разрѣшеніе Архангельскому Приказу, выдавать займы подъ залогъ домовъ и вѣрныя поручительства [6057]; предписаніе, апелляціонныя деньги и другія суммы, поступающія въ присутственныя мѣста, передавать въ Приказы для обращенія изъ процентовъ въ пользу Приказовъ [6058]; предоставленіе 6% на капиталы ихъ, обращавшіеся въ Опекунскомъ Совѣтѣ [6059] и въ Государственномъ Заемномъ Банкѣ [6060]; разрѣшеніе

[6055] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 132; ч. 2, кн. 2, стр. 13, 14, 110.

[6056] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 226; ч. 2, кн. 1, стр. 111—114, 169, 260—262, 309—311, 353—355, 405—406, 467, 523—525, 565, 566, 618—619; ч. 2, кн. 2, стр. 84, 85, 143, 236.

[6057] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 131.

[6058] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 21.274, т. XXIV, № 22.157, отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1804 г., стр. 92.

[6059] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 21.005.

[6060] Т. XXIX, № 21.994 и 22.307.

Калужскому Приказу, выдавать займы подъ залогъ каменныхъ домовъ, фабрикъ, лавокъ и другихъ заведеній [6061], а Кіевскому подъ залогъ виноградныхъ садовъ и деревянныхъ строеній [6062]; правила 1809 г., о раздачѣ въ заемъ капиталовъ, основанныя на уставѣ Опекунскаго Совѣта [6063]; дозволеніе, выдавать займы до 10.000 р. въ однѣ руки, безъ предварительнаго разрѣшенія Министерства, а въ случаѣ неплатежа въ срокъ займа, продавать залоги по правиламъ Опекунскихъ Совѣтовъ [6064]; предоставленіе Иркутскому Приказу права, выдавать займы городскимъ и сельскимъ обществамъ подъ вѣрные залоги [6065]; дозволеніе всѣмъ Приказамъ, принимать въ залогъ каменные домы въ губернскихъ городахъ, проценты взимать по правиламъ Сохранной Казны и взыскивать, на основаніи тѣхъже правилъ, пени за просрочку [6066], а Херсонскому, производить займы подъ ненаселенныя земли [6067], Бѣлостокскому подъ залогъ цѣлыхъ населенныхъ имѣній и не по

[6061] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXIX, № 22.126, тамже.

[6062] № 22.323.

[6063] Т. XXX, № 23.520.

[6064] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1812 г., № 52, лист. $\frac{40}{174}$, $\frac{89}{223}$, $\frac{89}{224}$.

[6065] Лист. $\frac{41}{175}$ и $\frac{90}{227}$, въ томъже дѣлѣ.

[6066] Высочайшее повелѣніе Начальникамъ Губерній, 18 мая 1812 г.

[6067] Высочайшее повелѣніе Херсонскому Губернатору, 18 мая 1812 г.

числу ревизскихъ душъ [6068]; правила, о счетоводствѣ [6069]; новыя правила, относительно оборота капиталовъ, составленныя на основаніи измѣненныхъ правилъ Сохранной Казны [6070]; распространеніе власти Приказовъ, относительно выдачи займовъ, безъ разрѣшенія Министерства [6071]; правила, о выгоднѣйшихъ оборотахъ капиталовъ Новороссійскихъ и Волынскаго Приказовъ [6072]; новыя правила счетоводства и отчетности [6073]; дополнительныя правила о вкладахъ [6074]; дозволеніе Кіевскому Приказу, выдавать займы подъ залогъ деревянныхъ домовъ, находящихся въ Кіевѣ [6075]; положеніе, о запрещеніяхъ на залоги [6076]. Постановленія эти служили дополненіемъ къ уставу общественнаго призрѣнія и повели къ тѣмъ значительнымъ оборотамъ, вслѣдствіе которыхъ капиталы Приказовъ возрасли до суммы, приведенной выше. Частная благотворительность также немало помогла, въ ма-

---

[6068] Высочайшее повелѣніе Правителю Бѣлостокской области, 18 мая 1812 г.

[6069] Циркуляры, 26 и 27 авг. 1815 г.

[6070] Стога, о обществ. призр. въ Россіи, ч. 3, отд. 1, стр. 126.

[6071] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 74—75.

[6072] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.114 и 28.115.

[6073] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 76—79.

[6074] Стога, о обществ. призр. въ Россіи, ч. 3, отд. 1, стр. 117.

[6075] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.580.

[6076] Стога, о общ. призр. въ Россіи, ч. 3, отд. 1, стр. 149.

теріальномъ отношеніи, приращенію этой суммы, хотя впрочемъ ограничивалась, большею частію, пожертвованіями на богоугодныя заведенія. Эта благотворительность, столь свойственная благочестивому Русскому народу, поразительна: нетолько жертвовались болѣе или менѣе значительныя суммы, но воздвигались зданія, обезпечивались и устраивались заведенія. По мѣрѣ возможности, всѣ эти пожертвованія исчислены подробно въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ первыхъ двухъ періодовъ [6077]. Здѣсьже остается только сказать, что, въ 1814 г., разныхъ заведеній, состоявшихъ въ вѣдомствѣ Приказовъ, какъ-то больницъ, богадѣленъ, богоугодныхъ заведеній, училищъ, рабочихъ, работныхъ, смирительныхъ, воспитательныхъ домовъ и проч., считалось всего 303 [6078], а къ концу этого періода или къ 1826 г., болѣе 353, впрочемъ эта цифра несовсѣмъ надежна, почему приведемъ здѣсь цифру 1830 года—418 заведеній [6079]. Число это, равно какъ и количество капиталовъ, принадлежавшихъ Приказамъ, говорятъ сами за себя и распространяться объ нихъ, кажется, безполезно. Заведенія благотворительныя учреждались, впрочемъ, нетолько частными лицами, но въ равной мѣрѣ и Приказа-

---

6077 См. ссылки въ выноскѣ 5.056.

6078 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 351.

6079 Обозрѣніе государственнаго управленія въ Россіи, по части общественнаго благоустройства, въ 1831 году; С.-Петербургъ, 1834 г., таблица 17.

ми [6080], а Министерство распоряженіями своими старалось, упрочить ихъ существованіе [6081].

4. *Промыслы и торговля* [6082].

Эта отрасль управленія раздѣляется на *земледѣліе*, *сельско-хозяйственную промышленность*, *фабрики*, *заводы* и *торговлю*. Хотя земледѣліе, при самомъ учрежденіи Министерскаго управленія, отнесено къ важнѣйшимъ предметамъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [6083] и оставлено за нимъ, во время преобразованій 1810 и 1811 г. [6084]; но Министерство очень мало для него сдѣлало. Если сравнить состояніе нашего земледѣлія по извѣстіямъ, собраннымъ Директоромъ Хозяйственнаго Департамента, Стогомъ, въ 1822 году [6085], съ настоящимъ его состояніемъ; то должно убѣдиться, что, по крайней мѣрѣ, съ 1822 году, земледѣліе наше не под-

---

[6080] См. исторію Мин. Вн. Дѣл., въ отдѣлѣ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.

[6081] Тамже.

[6082] Исторія Мин. Вн. Дѣл. ч. 1, стр. 107—111, 121—123, 125—127, 139, 140, 142—144, 161—164, 165—166, 187—191, 193—194, 218—220, 221—223, 240—242; ч. 2, кн. 1, стр. 83, 84, 87—93, 136—151, 202—228, 269—276, 277, 278, 326—337, 366—390, 415—423, 478—494, 535—541, 591—600; ч. 2, кн. 2, стр. 3, 4, 71, 72, 142, 143, 284, 285, 409—413, 462—465.

[6083] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 15.

[6084] Тамже, ч. 2, кн. 1, стр. 4.

[6085] Тамже, кн. 2, стр. 169—186.

винулось впередъ, не обняло бо́льшаго пространства и не достигло результатовъ значительнѣйшихъ. До 1822 же года, въ дѣлахъ Министерства такъ мало свѣдѣній, о развитіи земледѣлія, что слѣдуетъ убѣдится въ маломъ сочувствіи его къ этому дѣлу. Главными причинами застоя въ земледѣльческой промышленности должно считать: *во-первыхъ*, народные предразсудки, отъ которыхъ наши земледѣльцы не хотятъ отступить и противятся всякому нововведенію; *во-вторыхъ*, недостатокъ агрономическаго образованія и отсутствіе правильныхъ экономическихъ понятій какъ въ простомъ народѣ, такъ въ высшихъ классахъ; *въ-третьихъ*, посредственное вліяніе Министерства на хлѣбопашество, такъ какъ прямаго оно не могло имѣть безъ нарушенія правъ собственности частной или хотя и казенной (казенныхъ земель), но отданной въ полное распоряженіе частныхъ лицъ.

Первыя два положенія, народные предразсудки, отсутствіе агрономическаго образованія и правильныхъ экономическихъ понятій не требуютъ, кажется, доказательствъ: это всѣмъ извѣстно и даже, въ настоящее время, не во многомъ измѣнилось. Посредственное вліяніе Министерства на земледѣліе, очень незначительное само по себѣ, заключалось въ надѣленіи казенными землями, въ переселеніяхъ изъ многоземельныхъ въ малоземельныя губерніи, въ нѣкоторыхъ особенныхъ распоряженіяхъ и поощреніяхъ. Надѣленіе казенными землями хотя и имѣло цѣль распространенія хлѣбопашества, но главнѣйшая цѣль со-

стояла въ развитіи сельско-хозяйственныхъ промысловъ, какъ разведеніи растеній, свойственныхъ жаркому климату, винодѣліи, шелководствѣ, овцеводствѣ и прочее, равно какъ въ населеніи пустопорожнихъ мѣстъ съ цѣлію административною, такъ, что на долю хлѣбопашества приходилось немного земель. Переселеніе казенныхъ крестьянъ изъ губерній малоземельныхъ въ многоземельныя, завися отъ желанія народа, покидающаго только въ крайнихъ случаяхъ свои родныя поля, сопряжено было съ затрудненіями Государственнаго Казначейства, выдавшаго неизбѣжныя пособія на переселенія, безъ которыхъ они почти невозможны были, а потому также представляетъ лишь тотъ результатъ, что немногія пустопорожнія земли заселились. У насъ нѣтъ, къ сожалѣнію, полныхъ свѣдѣній какъ о надѣленіи казенными землями, такъ и о переселеніяхъ; потому что завѣдываніе ими, въ 1810 и 1811 году, перешло въ Министерство Финансовъ, куда и переданы относящіяся къ этимъ предметамъ дѣла [6086]. Имѣющіяся же у насъ скудныя свѣдѣнія, помѣщенныя въ самой исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [6087], не стоитъ приводить въ общемъ обозрѣніи, тѣмъ болѣе, что Министерство завѣдывало этою частію всего 7 лѣтъ съ небольшимъ (съ 1804 по 1810 г.). Слѣдо-

---

[6086] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 8.

[6087] Тамже, ч. 1, стр. 109, 121, 122, 139, 140, 161, 162, 187, 190, 218, 219; ч. 2, кн. 1, стр. 83, 149—151, 230, 277, 304.

вательно этимъ путемъ не могло подвинуть земледѣлія. Главнѣйшія распоряженія Министерства по этому предмету были: въ 1803 г., составлены разныя предположенія, о поощреніи земледѣлія, но главнѣйше сельско-хозяйственной промышленности [6088]; въ 1806 г., приступлено къ составленію капитала для поощренія сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности [6089]. Такимъ образомъ Министрество соединяло земледѣліе съ сельско-хозяйственною промышленностію и на эту послѣднюю, какъ выгоднѣйшую, обращало болѣе вниманія. Поощренія земледѣльцевъ коснулись только Сибири [6090] и нѣкоторыхъ колонистовъ [6091] и то были вообще незначительны въ сравненіи съ поощреніями мануфактурной промышленности. Короче, Министерство сдѣлало очень мало для земледѣлія; потому что многаго и сдѣлать не было рѣшительно никакой возможности.

Нѣсколько болѣе пользовалась покровительствомъ Министерства сельско-хозяйственная промышленность, хотя также, находясь въ связи съ качествами нашей почвы и климатомъ, не достигла большихъ результатовъ. Принимались за нее съ большимъ усердіемъ и Министерство и мѣстныя власти и промышленники, и въ первое время, попытки подавали надежду на успѣхъ;

6088 Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1803 г., стр. 50.

6089 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 162.

6090 Тамже, ч. 2, кн. 1, стр. 148, 202—204.

6091 Стр. 537, тамже.

но потомъ усердіе ослабѣвало, при одной или двухъ неудачахъ, происходившихъ отъ климатическихъ причинъ, и предпріятіе или прекращалось совсѣмъ или уменьшалось или наконецъ тянулось кое-какъ. Исключенія изъ этого положенія очень немногія, и въ обоихъ періодахъ, относятся почти только до овцеводства, да въ нѣкоторой развѣ степени до разведенія винограда. Всѣ другія отрасли этого рода промышленности находились въ плохомъ состояніи, какъ разведеніе марены, шелковицы, суходольскаго пшена, обработка торфа и прочее. [6092]

Переходя засимъ къ мануфактурной промышленности, состоявшей въ завѣдываніи Министерства, съ 1802 по 1819 г., т. е. около 17 лѣтъ, начинаемъ съ 1803 года, въ который собственно Министерство приступило къ развитію ея. Въ 1803 г., существовало, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, 3 казенныхъ и 2.364 частныхъ фабрикъ и заводовъ, учреждено 18, въ томъ числѣ заводъ для приготовленія сахара изъ свекловицы [6093]; въ 1804 г., учреждено 38 [6094]; въ 1805 г., открыто 82, закрыто 52 [6095], въ 1806 г., открыто 39, закрыто 27 [6096]; въ

[6092] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 109, 110, 125, 165, 193, 221, 240; ч. 2, кн. 1, стр. 87—89, 146, 147, 205—207, 269—271, 326—328, 368—371, 415—417, 490—493, 535—537, 594—596.

[6093] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 110.

[6094] Стр. 127, тамже.

[6095] Стр. 143, тамже.

[6096] Стр. 166, тамже.

1807 г., открыто 56, закрыто 46 [6097]. Въ какомъ состоянiи находились тогда наши фабрики, необходимо здѣсь сказать, что съ увеличенiемъ потребности въ сукнахъ для армiи, въ 1807 году, поручено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, количество ихъ, недоставленное обязанными фабриками, распредѣлить на частныхъ фабрикантовъ, съ прибавленiемъ къ цѣнѣ, которую платилъ Коммиссарiатъ по добровольнымъ условiямъ, 10 коп. на каждый аршинъ. При исполненiи этой мѣры, только 17 фабрикантовъ обязались, поставить требовавшееся отъ нихъ количество; всѣ прочiе отказались, и когда, не смотря на отказъ, Правительство не отступило отъ своего распоряженiя, то было собрано 267.000 аршинъ, вмѣсто 758.743 [6098]. Спустя 3 года, именно, въ 1810 году, Сѣверная Почта писала, что какъ въ Московской, такъ въ другихъ губернiяхъ суконные фабриканты обратились къ распространенiю своихъ фабрикъ. «Представить себѣ невозможно—продолжала газета—того сильнаго стремленiя, съ какимъ всякiй изъ нихъ старается, воспользоваться ободренiями Правительства и настоящимъ торговымъ положенiемъ» [6099]. Въ 1811 году, таже газета отзывалась съ особенною похвалою о мануфактурной промышленности въ Москвѣ, присовокупляя: «торговцы здѣшнiе не стыдятся уже своихъ товаровъ и охотно объявляютъ всѣмъ, что ихъ товары суть издѣлiя Русскiя»

[6097] Стр. 194, тамже.

[6098] Стр. 76, тамже.

[6099] Сѣвер. Почта, 1810 г., № и 118, изв. изъ Москвы.

[6000]. Въ 1812 году, снова Сѣверная Почта писала: «мы можемъ съ достовѣрностію сообщить публикѣ, къ ея удовольствію, что нынѣ вывозятъ отъ насъ въ чужіе края немалое количество мануфактурныхъ издѣлій, какъ-то оконичныхъ стеколъ, зеркалъ, стакановъ, рюмокъ и другой стеклянной посуды, также шляпъ и выдѣланныхъ юфтъ для сапоговъ и башмаковъ; по вѣдомостямъ здѣшней (С.-Петербургской) таможни значится, что въ теченіе минувшаго лѣта, вывезено отсюда шляпъ счетомъ 18.042, оконичныхъ стеколъ 236.120, зеркалъ 4.359, стакановъ 20.050 дюжинъ, рюмокъ 2.019 дюжинъ» [6001]. Что извѣстія Сѣверной Почты непустыя фразы, можно убѣдиться изъ слѣдующаго обстоятельства: во время войны 1812 года, требовалось для арміи гораздо болѣе сукна и холста, чѣмъ въ 1807 году, когда, для полученія его, употребляли описанныя выше строгія мѣры; не смотря на то, а равно на истребленіе непріятелемъ множества фабрикъ и заводовъ, въ самыхъ мануфактурныхъ нашихъ губерніяхъ [6002], поставка суконъ для арміи не вызвала нетолько какихъ либо строгихъ, но даже и сколько-нибудь особенныхъ распоряженій [6003]. Въ 1812 году, по самымъ неполнымъ и неточнымъ свѣдѣніямъ [6004], считалось 2.322, а въ 1813 и 1814 г.,

---

[6000] Сѣвер. Почта, 1811 г., № 57, изв. изъ Москвы.

[6001] № 57, тамже, изв. изъ Москвы.

[6002] Истор. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 218—223.

[6003] Стр. 275, тамже.

[6004] Стр. 374 и 375, тамже.

3.160 фабрикъ и заводовъ[6005]. Сдѣлаемъ сравненіе, не смотря на эти доказанно-неполныя свѣдѣнія. Въ 1803 г., всѣхъ частныхъ фабрикъ и заводовъ показывалось 2.364, а въ 1813 и 1814 г., 3.160, т. е. 796-ю болѣе. Цифра эта, очень неполная, какъ это подробно разъяснено въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ[6006], и собственно говоря, весьма уменьшенная, уже и въ этомъ уменьшенномъ видѣ, свидѣтельствуетъ о необычайномъ распространеніи мануфактурной у насъ дѣятельности съ 1803 г., т. е. въ теченіе 10 лѣтъ и послѣ 1812 г., когда такъ много фабрикъ и заводовъ разорено непріятелемъ. Изъ этой уменьшенной цифры видно, что, круглымъ числомъ, у насъ возрастало ежегодно почти по 80 мануфактурныхъ заведеній. Но будемъ продолжать. Въ 1816 г., Правительство, по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, *освободило всѣхъ обязанныхъ фабрикантовъ отъ понудительной поставки суконъ для арміи, сравнило ихъ, въ этомъ отношеніи, съ вольными фабрикантами и дозволило тѣмъ и другимъ, являться, безъ всякаго принужденія, на торги, производившіеся для этихъ поставокъ*[6007]. Это распоряженіе сдѣлано, чрезъ 9 лѣтъ, послѣ тѣхъ мѣръ, которыя были приняты, въ 1807 г., относительно суконныхъ фабрикантовъ. Наконецъ, въ 1819 г., на-

[6005] Стр. 383, тамже.
[6006] Стр. 374, 375 и 384, выноска 1980, тамже.
[6007] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIII, № 26.352.

чали появляться у насъ *паровыя машины* [6008]. Въ этомъже году, мануфактуры перешли въ вѣдомство Министерства Финансовъ [6009]. Такое неимовѣрное, поражающее изслѣдователя развитіе мануфактурной у насъ промышленности, въ теченіе 16 лѣтъ (съ 1803 по 1819 г.), проистекало главнѣйше изъ трехъ причинъ. Во-первыхъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ полнымъ правомъ и справедливостію, можетъ приписать развитіе мануфактуръ себѣ и Министру своему, Осипу Петровичу Козодавлеву, который нетолько поощрялъ промышленниковъ, нетолько награждалъ всѣ ихъ успѣхи [6010], и не пропускалъ ниодного случая, когда представлялась возможность къ поощренію и наградамъ [6011], но, принимая живѣйшее участіе въ этомъ дѣлѣ, посылалъ по Россіи людей, опытныхъ въ мануфактурномъ производствѣ, для обозрѣнія фабрикъ и заводовъ и преподанія мануфактуристамъ полезныхъ совѣтовъ [6012], отправлялъ за границу для изученія тамошней промышленности [6013], и самъ лично предпринималъ путешествіе для обозрѣнія мануфактурныхъ заведеній [6014].

6008 Истор. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 596 и 597.

6009 Стр. 68, тамже.

6010 Стр. 87—93, 137—144, 204—218, 268—274, 326—332, 336—388, 415—421, 490—495, 525—529, 594—598.

6011 Стр. 415, 594, тамже.

6012 Стр. 208—212 и 272, тамже.

6013 Стр. 367, тамже.

6014 Стр. 271, тамже.

Во-вторыхъ, его слѣдуетъ отнести и къ промышленному характеру Русскаго народа. Третьею отдаленнѣйшею причиною разсматриваемаго нами развитія мануфактуръ можно считать начало образованія средняго сословія послѣ отечественной войны.

Выше, въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [6016], сказано, на основаніи историческихъ данныхъ, что, по окончаніи отечественной войны 1812 г., развитіе народной жизни проявилось у насъ въ большихъ размѣрахъ, что Россія быстро двинулась къ гражданственности и все то, что основалъ и создалъ Петръ Великій, стало вдругъ, видимо и сильно развиваться. Средній классъ, о созданіи коего помышлялъ преобразователь Россіи, устремился преимущественно на промышленность и торговлю, получилъ самобытность и большее или меньшее сознаніе ея. Тутъ кстати повторить, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ во многомъ содѣйствовало въ этомъ отношеніи и что Осипъ Петровичь былъ однимъ изъ тѣхъ Министровъ, при которомъ болѣе всего положено основаніе къ утвержденію у насъ средняго класса народонаселенія. Отечественная война открыла ему путь къ служенію Престолу и отечеству, а промышленность къ довольству и сознанію своего значенія. Нужды отечественной и другихъ войнъ этого столѣтія обратили Правительство къ этому сословію, а Министерство

[6016] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 322–326.

Внутреннихъ Дѣлъ, обязанное удовлетворять многимъ изъ этихъ нуждъ, приблизило къ себѣ и къ Правительству промышленниковъ и тѣмъ дало жизнь среднему сословію и промышленности.

Въ связи съ развитіемъ промышленности и средняго сословія находится наша торговля. Министерство имѣло на нее, въ оба періода своей исторіи, прямое и посредственное вліяніе. Прямое съ 1810 по 1819 г., а посредственное съ 1819 г. Прямое вліяніе на торговлю имѣло Министерство, до этого года, потому, что она принадлежала къ предметамъ его вѣдомства [6016], а по отдѣленіи ея къ Министерству Финансовъ, въ 1819 г. [6017], Министерство Внутреннихъ Дѣлъ содѣйствовало ей, до 1832 года, чрезъ строительную часть, оставленную въ завѣдываніи его, постройкою гостинныхъ дворовъ, затѣмъ, до настоящаго времени, учрежденіемъ ярмарокъ и наблюденіемъ за ними [6018].

Первое дѣйствіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, послѣ присоединенія къ нему изъ Коммерцъ-Коллегіи завѣдыванія торговлею, было поощреніе купца Кузнецова, открывшаго, въ 1811 году, въ С.-Петербургѣ первый магазинъ Русскихъ суконъ и другихъ мануфактурныхъ издѣлій [6019]. Это первое дѣйствіе вполнѣ характеризуетъ тогдашнее направленіе Министерства,

---

6016 Ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 7 и 49.

6017 Стр. 68 и 69, тамже.

6018 Свод. Зак., т. I, Учр. Мин., ст. 1211, изд. 1857 г.

6019 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 144.

данное ему какъ Осипомъ Петровичемъ Козодавлевымъ, такъ и самимъ Государемъ, направленіе патріотическое, которое должно быть господствующимъ въ каждомъ правильно понимающемъ дѣло управленія. Я сказалъ, что направленіе это дано самимъ Государемъ. Дѣйствительно, прежде, чѣмъ Осипъ Петровичъ Козодавлевъ успѣлъ устремить всю свою дѣятельность на мануфактуры и промышленность, Государь повелѣлъ, 12 январ. 1811 г., чтобы, для поощренія промышленности вообще и писчебумажныхъ фабрикъ въ особенности въ Россіи, Департаменты всѣхъ Министерствъ и подвѣдомственныя имъ мѣста и лица не употребляли другой бумаги, кромѣ приготовляемой въ Россіи [6020], а 6 іюня 1811 г., Именнымъ Высочайшимъ указомъ постановилъ въ законъ, чтобы ниодно Министерство, какъ въ Департаментахъ своихъ, такъ и въ подвѣдомственныхъ мѣстахъ, не употребляло другаго сургучу, кромѣ выдѣлываемаго въ Россіи [6021]. Такой взглядъ Государя Императора на дѣло Русской промышленности и торговли показываетъ то высокое покровительство отечественному труду, которое въ лѣтописяхъ Русской исторіи должно быть записано золотыми буквами, и только при такомъ взглядѣ самого Государя было возможно то громадное развитіе нашихъ мануфактуръ,

---

[6020] Перв. Полн. Соб. Зак., т. XXXI, № 24.493.
[6021] № 24.669, тамже.

котораго достигло Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ столь непродолжительное время. Такое направленіе Правительства почуялъ тотчасъ народъ и караваны наши, въ томъже 1811 году, пошли чрезъ Азіатскую границу съ отечественными товарами [6022]. Въ 1812 году, не смотря на гибельное вторженіе непріятеля, торговля наша производилась оживленно въ Харьковѣ, Бердичевѣ, Ирбити, Курскѣ и въ С.-Петербургской губерніи [6023], а торговыя сношенія съ Азіатцами еще болѣе распространились [6024]. Въ 1813 г., торговое движеніе было еще удовлетворительнѣе въ Тамбовѣ, на Коренной ярмаркѣ, возлѣ Курска, въ Духовщинѣ, Смоленской губерніи, на Макарьевской ярмаркѣ, на Ильинской въ Ромнѣ, Полтавской губерніи, въ Георгіевскѣ и другихъ мѣстахъ [6025], а караваны съ нашими товарами пошли въ Хиву и къ Персидскимъ берегамъ [6026]. Въ 1814 г., товары на ярмаркахъ продавались дешевле

[6022] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 145 и 146.

[6023] Сѣверн. Почта, 1812 г., № 14 и 22 изв. изъ Харькова, № 35 изв. изъ Бердичева, № 42 изв. изъ Ирбити, № 56 изв. изъ Курска, № 61 изв. изъ Перми, № 85 изв. изъ Казани, № 102 изв. изъ Шадринска.

[6024] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 225.

[6025] Сѣвер. Почт., 1813 г., № 56 изв. изъ Тамбова, № 62 изв. изъ Курска, № 65 изв. изъ Духовщины, № 84 изв. изъ Нижняго Новгорода, № 85 изв. изъ Полтавы, № 97 изв. изъ Георгіевска.

[6026] № 62, изв. изъ Петропавловска, № 69 изв. изъ Астрахани.

прежнихъ лѣтъ, сбытъ превосходилъ предшествовавшіе годы и съѣзды были многолюднѣе [6027]; а торговыя сношенія съ Азіатцами упрочивались [6028]. Въ 1815 г., число торговыхъ пунктовъ, обращавшихъ на себя вниманіе современниковъ по количеству товаровъ и значительности сбыта, умножились [6029]. Въ 1817 г., Макарьевская ярмарка переведена въ Нижній Новгородъ, по случаю пожара, истребившаго гостинный дворъ въ Макарьевѣ, и по выгоднѣйшему для торговли положенію Нижняго Новгорода при двухъ судоходныхъ рѣкахъ, Окѣ и Волги [6030]; число торговыхъ, пунктовъ, заслуживавшихъ упоминанія въ Сѣверной Почтѣ, опять увеличилось [6031], а торговля съ Азіею продолжалась съ такимъ успѣхомъ, что Коканскіе и

[6027] Сѣвер. Почт., 1814 г., № 41 изв. изъ Перми, № 43 изв. изъ Переяславля, № 60 изв. изъ Пензы, № 70 изв. изъ Рыбинска, № 80 изв. изъ Порѣчья, № 76 изв. изъ Ромна, № 82 изв. изъ Нижняго Новгорода, № 84 изв. изъ Юрьева, № 43 изв. изъ Бѣлева, № 44 изв. изъ Рыбинска, № 49 изв. изъ Вышняго Волочка, № 97 изв. изъ Мценска.

[6028] № 104, изв. изъ Петропавловской крѣпости, Тобольской губерніи, и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1811 г., № 272.

[6029] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 388 и 389.

[6030] Стр. 478—488, тамже.

[6031] Сѣвр. Почт., 1817 г., № 21 изв. изъ Ростова, № 23 изв. изъ Кіева, № 60 изв. изъ Курска, № 63 изв. изъ Перми, № 72 изв. изъ Харькова, № 21 изв. изъ Шадринска, № 42 изв. изъ Смоленска, № 57 изв. изъ Рыбинска, № 90 изв. изъ Бугульмы, № 15 и 50 изв. изъ Харькова, № 16 изв. изъ Переяславля.

Бухарскіе товары, прибывшіе къ Петропавловской крѣпости на 470 верблюдахъ, пошли на Нижегородскую ярмарку [6032]; 1818 годъ былъ несовсѣмъ благопріятнымъ для торговли, хотя Нижегородская ярмарка вышла очень значительною [6033]. Наконецъ, въ 1819 году, Нижегородская ярмарка приняла громадные размѣры; на другихъ ярмаркахъ торговля производилась лучше прошлогодняго [6034].—Кромѣ содѣйствія отечественнымъ мануфактурамъ, покровительства Государя и поощреній Министра Внутреннихъ Дѣлъ Козодавлева, внутренняя торговля оживилась и утвердилась на прочномъ основаніи послѣ изданія трехъ великихъ узаконеній: Манифеста, 1 января 1807 г., Манифеста, 11 фев. 1812 года, и тарифа 1816 года. Первое узаконеніе предоставило купечеству разныя новыя выгоды, преимущества и способы къ распространенію торговли, а второе право торговли всѣмъ сословіямъ, свободнымъ и несвободнымъ, мѣщанамъ и крестьянамъ, какъ государственнымъ, такъ и помѣщичьимъ, по торговымъ свидѣтельствамъ [6035]. Третье [6036] приспособлено было къ потребностямъ внутренней торговли и промышленности [6037];

6032 № 66, изв. изъ Петропавловской крѣпости.

6033 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 539.

6034 Стр. 568 и 599, тамже.

6035 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVI, № 24.992.

6036 Т. XXIX, № 22.418 и т. XXXIII, № 26.218.

6037 Сѣвер. Почт., 1816 г., № 31, 35 и 36, изв. изъ С.-Петербурга.

но что главное, то и другое согласованы съ торговымъ и промышленнымъ характеромъ Русскаго народа. Съ тѣхъ поръ, т. е. съ отдѣленіемъ вѣдѣнія внутреннею торговлею въ Министерство Финансовъ, начинается посредственное вліяніе на нее Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Посредственное вліяніе заключалось въ строеніи гостинныхъ дворовъ, биржъ и прочее (см. ниже часть строительную), въ учрежденіи ярмарокъ и наблюденіи за ними. Что касается послѣдняго вліянія; то никакихъ значительныхъ ярмарокъ, за исключеніемъ перевода Макарьевской въ Нижній Новгородъ, учреждено не было во второмъ періодѣ исторіи Министерства. Наблюденіе же за существовавшими ярмарками, съ кончиною, въ 1819 году, Осипа Петровича Козодавлева [6038], ослабѣло. Князь Викторъ Павловичь Кочубей, вступившій въ управленіе соединенныхъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Полиціи, кажется, мало обращалъ вниманія на торговлю, а дѣлопроизводители Министерскіе сперва ограничивались полученіемъ свѣдѣній объ ярмаркахъ, потомъ довольствовались тѣми, какія присылались, не требуя отъ нихъ ни полноты, ни вѣрности, ни доставленія этихъ свѣдѣній изъ всѣхъ губерній [6039]. Въ однихъ донесеніяхъ находятся свѣдѣнія, о привозѣ товаровъ, а о продажѣ ихъ нѣтъ, въ другихъ коли-

---

[6038] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 600.

[6039] Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., о ярмаркахъ до 1825 г., означенныя въ особой описи.

чество привоза и сбыта на четырехъ и пяти ярмаркахъ показано одинаково, какъ тому примѣры приведены выше въ исторіи Министерства [6040]. Съ отдѣленіемъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Почтоваго Департамента прекратилось изданіе Сѣверной Почты, которая разсылалась чрезъ этотъ Департаментъ. Тогда было обѣщано, что извѣстія, о внутреннемъ состояніи Россіи, «которыми Сѣверная Почта отличалась предъ прочими газетами» [6041], будутъ помѣщаться въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ; но обѣщаніе это исполнялось только въ первое время, а за слѣдующее въ дѣлахъ Министерства вовсе не попадается статей, заготовленныхъ для С.-Петербургскихъ Вѣдомостей, какъ это дѣлалось первоначально. Хотяже завѣдываніе ярмарками возвращено, въ 1820 году, Министерству Внутреннихъ Дѣлъ [6042]; но охлажденіе къ торговлѣ не прекратилось и заведенный порядокъ оставался неизмѣннымъ до конца втораго періода. Между тѣмъ началъ, послѣ 1820 года, ощущаться застой въ ярмарочной торговлѣ, вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ, [6043] который еще болѣе ослабилъ участіе Министерства къ дѣламъ торговымъ.

6040 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 19.

6041 Сѣвер. Почт., 1819 г., № 103, въ концѣ этого нумера.

6042 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.205.

6043 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 410 и 464.

5. *Часть строительная.* [6044]

Когда строительная часть [6045] поступила, въ 1802 году, въ завѣдываніе Министерства, казенныя зданія въ губерніяхъ находились въ печальномъ состояніи: присутственныя мѣста по городамъ обветшали, остроги обвалились и мѣстами грозили паденіемъ и опасностію побѣговъ со стороны арестантовъ; карантинныя строенія существовали только по имени, и самое управленіе этою частію запущено было съ давнихъ лѣтъ [6046]. Князь Викторъ Павловичъ Кочубей тотчасъ занялся приведеніемъ ея въ порядокъ: въ 1803 г., прежде всего издалъ необходимыя строительныя правила [6047], къ Начальникамъ Губерній разослалъ примѣрные планы, сочиненные въ Академіи Художествъ; въ 31 губерніи открылъ строеніе нужнѣйшихъ зданій (казенныхъ) и починку ветхихъ; сталъ устраивать и поддерживать починками остроги и положилъ начало

[6044] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 113, 131, 147—148, 168, 197; ч. 2, кн. 1, стр. 93—95, 152, 153, 228, 277, 337, 423—425, 495, 541—542, 600; ч. 2, кн. 2, стр. 142, 279—281, 400—402.

[6045] Здѣсь помѣщается впрочемъ преимущественно только то, что относится болѣе или менѣе къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ; о прочихъ сооруженіяхъ у насъ нѣтъ свѣдѣній; такъ какъ дѣла по строительной части переданы въ Главное Управленіе Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, когда часть эта отошла отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

[6046] Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1803 г., стр. 115.

[6047] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.633.

карантиннымъ строеніямъ [6048]; въ Малороссійскихъ губерніяхъ начато построеніе богоугодныхъ заведеній, особенно въ Полтавской, которая, въ этихъ видахъ, раздѣлена на пять хозяйствъ [6049]. Въ 1804 г., приступлено къ постройкѣ новыхъ зданій въ 23, а къ исправленію ветхихъ въ 13 губерніяхъ [6050]; также къ исправленію богоугодныхъ заведеній Московскаго и С.-Петербургскаго Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, къ устроенію такихъже заведеній въ Таврической и Херсонской губерніяхъ [6051]. Въ 1805 г., возведеніе новыхъ присутственныхъ мѣстъ производилось въ 22 губерніяхъ, а исправленіе ветхихъ въ 27; Херсону и Николаеву даны пособія [6052] и учрежденъ Комитетъ для наблюденія за постройкою въ нихъ казенныхъ зданій [6053]; а въ Макарьевѣ, Нижегородской губерніи, оконченъ первый корпусъ гостиннаго двора; г. Черкаскъ, въ землѣ войска Донскаго, перенесенъ на другое мѣсто и получилъ, для своего устройства, пособіе отъ Правительства [6054]. Въ 1806 г., сдѣланы коренныя преобразованія въ управленіи строительною частію [6055] и ассигнованы суммы для

6048 Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1803 г., стр. 115–121.

6049 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.808.

6050 Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1804 г., стр. 75—81.

6051 Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1840 г., стр. 94 и 95.

6052 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 21.789.

6053 Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1805 г., № 139—141 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 21.789.

6054 Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1804 г., стр. 94 и 95.

6055 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 67–69.

возведенія зданій, преимущественно присутственныхъ мѣстъ въ 16 губерніяхъ [6056]. Въ 1807 г., не смотря на военныя обстоятельства этого года, назначены постройки новыхъ зданій въ 14, а починки въ 16 губерніяхъ [6057]. Съ 1808 года, вслѣдствіе новыхъ войнъ съ Англіею, Персіею, Турціею и Швеціею [6058], и затрудненія нашихъ финансовъ [6059], остановилась дѣятельность Министерства по строительной части; между тѣмъ ходатайства мѣстныхъ Начальствъ, о новыхъ постройкахъ и исправленіи старыхъ, увеличивались, съ году на годъ, такъ, что, въ 1808 и 1809 году, поступило требованій на 6 слишкомъ милліоновъ рублей, тогда, какъ изъ Государственнаго Казначейства отпускался (съ 1803 г.) только одинъ милліонъ ежегодно [6060]. Министерство, не имѣя возможности, удовлетворить такимъ требованіямъ, ограничило, въ 1810 г., построенія и издало, по этому поводу, особыя правила [6061]. Не смотря однако на затрудненія, многія зданія въ губерніяхъ окончены [6062], въ томъ числѣ новый гостинный дворъ въ Макарьевѣ изъ 2.200 лавокъ [6063], и два корпуса богоугодныхъ заведеній въ Курскѣ [6064],

---

6056 Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1806 г., стр. 39 и 40.

6057 Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1807 г., стр. 55.

6058 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 204.

6059 Истор. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 76 - 82.

6060 Стр. 93 и 94, тамже.

6061 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXI, № 24.133.

6062 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 94 и 95.

6063 Сѣвер. Почт., 1810 г., № 77, изв. изъ Макарьева.

6064 № 41, изв. изъ Курска, тамже.

а въ 1811 году, возведенъ и освященъ въ С.-Петербургѣ соборъ, во имя Казанскія Божіей Матери [6065] и окончены присутственныя мѣста въ г. Юрьевѣ Польскомъ, Владимірской губерніи [6066]. Въ 1812 г., по военнымъ обстоятельствамъ и затруднительному положенію нашихъ финансовъ [6067], остановлены всѣ постройки гражданскаго вѣдомства и «цивильныя строенія» военнаго [6068]. По изгнаніи Французовъ изъ Россіи, приступлено, въ 1813 году, къ возобновленію строеній, казенныхъ и частныхъ, въ Москвѣ, для чего учреждена особая Коммиссія [6069], и въ другихъ городахъ, разоренныхъ непріятелемъ [6070], равно какъ и зданій Приказовъ Общественнаго Призрѣнія въ тѣхъже городахъ [6071]. Съ 1814 по 1820 г., новыхъ особенно значительныхъ, сооруженій не предпринималось; въ 1821 г., оконченъ гостинный дворъ въ Нижнемъ Новгородѣ, куда переведена Макарьевская ярмарка [6072]. Въ 1823 г., изданы правила построенія остроговъ, для удобнѣйшаго размѣщенія арестантовъ [6073], и положеніе, о возведеніи богоугодныхъ заве-

---

[6065] Истор. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1. стр. 152—153.

[6066] Сѣвер. Почт., 1811 г., № 80, изв. изъ Юрьева Польскаго.

[6067] Истор. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 179—181.

[6068] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXII, № 25.186.

[6069] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1812 г., ч. 2, № 1.110 и Перв. Полн. Соб. Зак., т. XXXII, № 25.377 и 25.407.

[6070] Истор. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 279—289.

[6071] Стр. 305—310, тамже.

[6072] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 966, стр. 349 и 350.

[6073] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.342.

деній Приказовъ Общественнаго Призрѣнія [6074], которое распространено еще принятыми въ руководство правилами, о составленіи смѣтъ и проч., послѣдовавшими, въ 1825 г., по Военному Министерству [6075]. Въ продолженіе этихъ лѣтъ, съ 1814 по 1825 г., производились, по прежнему, ежегодно исправленія присутственныхъ мѣстъ и зданій Приказовъ, строились новыя, въ томъ числѣ зданія для воинскихъ помѣщеній, казармы и конюшни, издавались планы и фасады частнымъ городскимъ строеніямъ и планы для самихъ городовъ [6076], какъ о томъ изложено въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, но особенно значительныхъ сооруженій по вѣдомству Министерства не предпринималось, сколько можно судить по нашимъ источникамъ, изъ коихъ многіе переданы въ Главное Управленіе Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, въ 1831 году.

6. *Устройство городовъ* [6077].

Обширную, многостороннюю дѣятельность, въ теченіе обоихъ періодовъ, развивало Министерство Внутреннихъ Дѣлъ по этой части; но

[6074] № 29.516а, тамже.

[6075] Истор. Мин. Вн. Дѣл, ч. 2, кн. 2, стр. 465—467.

[6076] См. въ исторіи Мин. Вн. Дѣлъ отдѣльно: устройство городовъ, городскія повинности и квартирная повинность.

[6077] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1; стр. 112, 129—130, 146, 167—168, 195—196, 223—225, 213—245; ч. 2, кн. 1, стр. 101—102, 163—165, 255—256, 277, 291—301, 341,

къ концу втораго періода, благосостояніе городовъ не упрочило городскіе доходы, и самые города находились въ состояніи неудовлетворительномъ, какъ сейчасъ увидимъ. Причинами такого состоянія городовъ слѣдуетъ считать разнообразное происхожденіе ихъ: они носили въ себѣ элементы Западно-Азіатскій, Восточно-Азіатскій, Греко-Римскій, Германскій, Литовскій, Польскій, Малороссійскій, Древле-Славянскій и Великорусскій [6078], а потому представляли самую разнообразную характеристику. Хотя большая часть нашихъ городовъ Древле-Славянскаго и Великорусскаго происхожденія, другіе обрусѣли; но есть и такіе, которые сохраняли и еще теперь сохраняютъ болѣе или менѣе печать своего иноземнаго происхожденія, которое, «вслѣдствіе чрезвычайнаго разнообразія народностей и цивилизацій — сказано въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [6079] — существующихъ и существовавшихъ, въ теченіе вѣковъ, на пространствѣ нынѣшней Россіи, было чрезвычайно разнообразно». Такое разнообразіе городовъ не допускало общихъ распоряженій, которыя бы положили основаніе правильной и вполнѣ обдуманной системѣ устройства ихъ. Вторая причина—сознанный самимъ Министерствомъ, въ 1825 г., недостатокъ полныхъ свѣдѣній, о со-

---

400—402, 445—447, 519—521, 563—564; ч. 2, кн. 2, стр. 61—71, 120—122, 132—142, 222—221, 231—231, 273—281, 402—409, 442—462.

[6078] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 444—460.

[6079] 1844 г., кн. 4, стр. 7.

стояніи городскаго населенія, его промыслахъ, нуждахъ и потребностяхъ, которыя бы давали возможность, предпринять рѣшительныя мѣры [6080]. Третія причина заключалась въ томъ, что подъ именемъ благосостоянія городовъ первоначально понимали уравненіе городскихъ расходовъ съ доходами. Четвертая—отсутствіе правилъ, о квартирной повинности по городамъ, признаваемой самимъ Министерствомъ обременительною [6081]. Пятая причина—многоразличныя бѣдствія, какъ войны, эпидеміи, неурожаи, скотскіе падежи и происходившій отъ того застой въ торговлѣ послѣднихъ лѣтъ втораго періода. Наконецъ шестая причина—недостатокъ образованія между городскимъ населеніемъ. Учреждавшіеся въ первомъ двадцатипятилѣтіи текущаго столѣтія Университеты не могли, еще тогда, по новости своей, принести той обще-государственной пользы, какую отъ нихъ ожидало Правительство; прежде существовавшій Московскій Университетъ былъ недостаточенъ для всего государства. Почему, при всѣхъ благихъ видахъ Министерства, гражданственность наша въ городахъ начинала тогда только возникать, и встрѣтивъ непреодолимыя препятствія въ явленіяхъ природы и обстоятельствахъ политическихъ, постоянно колебалась, и хотя подвигалась впередъ, но безпрестанно останавливалась

[6080] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1825 г., № 181 и дѣло, № 1.673.

[6081] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 120—122 и 222—224.

въ своемъ развитіи. Это время было началомъ ея и соединенныхъ съ началомъ каждаго дѣла колебаній, отсутствія системъ, правильнаго понимація, выработанныхъ и установившихся правилъ. Всѣ эти многозначительныя причины, имѣвшія прямое вліяніе на города и ихъ населенія, ставили преграды Правительству въ его дѣйствіяхъ и если Министерство не могло, по этому самому, положить основаніе благосостоянію городовъ, то, испытавъ множество средствъ, убѣдилось, подъ конецъ втораго періода, что устройство городовъ требуетъ иныхъ мѣръ и иной системы и что до тѣхъ поръ оно дѣйствовало несистематически и безъ тѣхъ познаній внутренняго городскаго быта и потребностей его, безъ которыхъ невозможно достигнуть существенныхъ улучшеній.

Первыя мѣры, предпринимавшіяся Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ 1802, и продолжавшіяся до конца втораго періода, состояли въ учрежденіи, въ разныхъ городахъ, Комитетовъ для уравненія городскихъ расходовъ съ доходами [6082]. Комитеты эти не имѣли собственно въ виду увеличенія благосостоянія городовъ, но заботились только о томъ, чтобы возложенные на города расходы, по содержанію Полиціи, воинскаго постоя и другихъ общественныхъ нуждъ, покрывались доходами и чтобы разные сборы, поступавшіе въ кассу городскихъ доходовъ, были распредѣляемы урав-

[6082] См. выноску 6.077

нительно. Конечно, правильное городское хозяйство имѣетъ несомнѣнное вліяніе на благосостояніе города; но Комитеты уравненія городскихъ повинностей не могли достигнуть такихъ результатовъ; потому что расходы городовъ, вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ, какъ безпрестаннаго расширенія воинскаго постоя, разныхъ сооруженій, увеличенія штата Городскихъ Полицій и прочее, увеличивались, съ году на годъ, а доходы представляли одни и тѣже источники: оброчныя статьи и сборы. Первыя не давали значительнаго приращенія доходамъ, отъ неправильнаго распоряженія ими, почему вторые необходимо было усиливать или выдумывать новые налоги, падавшіе на жителей и слѣдовательно никакъ несодѣйствовавшіе благосостоянію ихъ. Въ какомъ затруднительномъ положеніи находились тогда города, стоитъ только сказать, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ существовали сборы за колку льда изъ рѣкъ и отдавались въ оброчное содержаніе. Эти послѣдніе сборы, «отяготительные и, по мнѣнію Государя, несообразные съ добрымъ полицейскимъ устройствомъ», были впрочемъ отмѣнены [6083]. Изложенныя въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ затрудненія С.-Петербурга и Москвы [6084] въ покрытіи безпрерывно, съ году на годъ, увеличивавшихся расходовъ служатъ лучшимъ доказательствомъ обремененія городовъ новыми издержками. По

[6083] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXX, № 24.047а.
[6084] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 66—71.

этому главная забота Комитетовъ, для уравненія городскихъ повинностей, и лицъ, завѣдывавшихъ городскимъ общественнымъ хозяйствомъ, состояла въ томъ, чтобы покрывать расходы, предписанные Начальствомъ, и вела къ одному концу: увеличенію существовавшихъ и введенію новыхъ налоговъ; а о правильной системѣ городскаго хозяйства Комитеты не думали. Составлявшіяся ими положенія отвращали, болѣе или менѣе, но невполнѣ, временныя нужды управленія [6086]. А какъ посредствомъ этихъ Комитетовъ не достигалась совершенно даже временная цѣль—покрытіе расходовъ доходами; то Правительство прибѣгало къ другимъ мѣрамъ: предоставленію городамъ части откупной съ питей суммы [6086], таможеннаго сбора [6087], денежныхъ пособій [6088] и льготъ жителямъ ихъ [6089]. Но когда и этими средствами не обезпечивалось городское хозяйство; то, въ 1825 г., Правительство предположило, изыскать причины такого ихъ состоянія и утвердить выработанную систему городскаго управленія, узнавъ нужды городскаго населенія и

[6085] Положенія эти показаны всѣ въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ отдѣлахъ городскихъ повинностей и устройства городовъ, см. выноску 6.077.

[6086] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 245, 401; ч. 2, кн. 2, стр. 274.

[6087] Ч. 1, стр. 244, ч. 2, кн. 1, стр. 521.

[6088] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 277, 294—301; ч. 2, кн. 2, стр. 66.

[6089] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 65 и 66.

открывъ ему средства къ благосостоянію, безъ котораго самые городскіе доходы никогда не могутъ умножиться путемъ правильнымъ. Съ этою цѣлію былъ, въ 1825 г., учрежденъ *Комитетъ для изысканія способовъ къ улучшенію состоянія городовъ* [6090]. Комитетъ этотъ долженъ былъ: *уменьшить городскіе расходы*, а слѣдовательно и налоги, по крайней мѣрѣ, замѣнить эти послѣдніе источниками, которые не обременяли бы городскихъ жителей, долженъ былъ озаботиться усиленіемъ промышленности, распространеніемъ просвѣщенія, привлеченіемъ людей изъ другихъ званій къ поселенію въ городахъ, сочиненіемъ новой системы воинскаго постоя, отвращеніемъ притѣсненій, «кои во многихъ малыхъ городахъ крайне дѣйствовали на упадокъ оныхъ,» и прочее [6091]; однимъ словомъ, создать правильную систему городскаго хозяйства и городскаго общественнаго управленія. Этимъ многозначительнымъ предпріятіемъ оканчивается устройство городовъ во второмъ періодѣ, въ который всѣ распоряженія Министерства, ограничиваясь временными нуждами управленія, не принесли видимой пользы городамъ и ихъ населеніямъ, но приготовили нѣкоторые для этого матеріалы во многихъ положеніяхъ, о городскихъ доходахъ и расходахъ.

[6090] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30,567, дѣло, въ Архивѣ Деп. Пол. Исп., 1825 г., № 181, и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 442 и 443.

[6091] См. выше, стр. 443 во 2 ч., 2 кн., ист. Мин. Вн. Дѣл.

7. Земскія повинности [6092].

Точно также и земскія повинности были, въ теченіе обоихъ періодовъ, въ состояніи переходномъ и для этой отрасли управленія приготовлялись лишь матеріалы, которыхъ однако не успѣли окончательно обработать. Еще до учрежденія Министерскаго управленія въ Россіи, 29 іюня 1802 года, составленъ былъ при Правительствующемъ Сенатѣ Комитетъ изъ Сенаторовъ, для собранія необходимыхъ матеріаловъ и принятія мѣръ къ уравнительному распредѣленію земскихъ повинностей по губерніямъ [6093]. Комитетъ этотъ окончилъ свои занятія и закрытъ, лишь въ 1820 году [6094]; но труды его необлечены въ законъ и подвергнуты разсмотрѣнію, которое продолжалось и въ третьемъ періодѣ. Между тѣмъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ приняло, въ 1802 году, земскія повинности «въ запутанномъ состояніи» и не могло для нихъ ничего сдѣлать, ни въ 1803, ни въ 1804 году, по недостатку свѣдѣній, почему и занималось собираніемъ ихъ [6095]. Однако необходимость приведе-

---

[6092] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 131, 147, 168, 196, 225; ч. 2, кн. 1, стр. 102, 103, 142; ч. 2, кн. 2, стр. 27, 120, 203, 437 – 439.

[6093] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 93 и 94.

[6094] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 27.

[6095] Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1804 г., стр. 75 — 81.

нія этой части управленія въ порядокъ настоятельно требовала какого-либо руководства. Министерство рѣшилось, въ 1805 г., издать предварительное положеніе, о денежныхъ земскихъ повинностяхъ, состоявшее изъ 6 отдѣловъ (о ежегодныхъ сборахъ, о раскладкѣ ихъ, производствѣ и храненіи ихъ, о сборахъ единовременныхъ, назначеніи и употребленіи ихъ, о добровольныхъ дворянскихъ складкахъ [6096]), а натуральныя повинности оставались въ томъ видѣ, въ какомъ производились до тѣхъ поръ. Положеніе это вводилось въ губерніи постепенно съ разными изъятіями для нѣкоторыхъ изъ нихъ [6097]. Но какъ оно, съ теченіемъ времени, представило многія неудобства, а въ Министерствѣ скоплялись мало по малу матеріалы для дальнѣйшей его разработки; то на основаніи ихъ дѣлались дополненія и измѣненія [6098]. Особенно важно, въ этомъ отношеніи, постановленіе 1816 года, коимъ разграничены земскія повинности отъ добровольныхъ дворянскихъ складокъ, опредѣлены предметы, порядокъ раскладки, взиманіе и отчетность первыхъ изъ нихъ [6099]. Однако и этимъ постановленіемъ немного помогли дѣлу: когда, въ 1821 г., Ми-

---

[6096] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 21.737.

[6097] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 147, 168 и 196.

[6098] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXX, № 22.829; т. XXXI, № 24.167.

[6099] Т. XXXIII, № 26.316.

нистерство занялось составленіемъ обозрѣнія земскихъ повинностей, за прежніе годы; то исполнить этого не могло, потому что свѣдѣнія, поступавшія изъ губерній, были «несовершенны и неполны». Министерство само сознавалось, въ этомъ году, что способы для установленія и сохраненія порядка въ управленіи земскими повинностями недостаточны какъ въ губерніяхъ, такъ и въ самомъ Министерствѣ [6100]. Почему, и въ 1825 г., когда Комитетъ Министровъ прислалъ на заключеніе составленный въ Главномъ Правленіи Путей Сообщенія проэктъ, касательно дорожной земской повинности, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не рѣшилось, дать своего отзыва и препроводило проэктъ на обсужденіе мѣстныхъ Губернскихъ Начальствъ [6101]. Короче, управленіе земскими повинностями находилось въ состояніи, требовавшемъ многихъ соображеній для приведенія его въ положеніе опредѣленное. Въ этомъ отношеніи однако составляетъ исключеніе Сибирь, для которой издано, въ 1822 г., представленное Графомъ Сперанскимъ положеніе, о земскихъ повинностяхъ въ Сибирскихъ губерніяхъ, коимъ установлены двухъ родовъ повинности: натуральныя и денежныя [6102].

6100 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 968, лист. 283 на оборотѣ до 287.

6101 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол.-Исп., 1825 г., № 1.635, лист. 169 на оборотѣ и 170.

6102 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.132.

8. Содѣйствіе военному вѣдомству[6103].

Содѣйствіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ военному вѣдомству было двухъ родовъ: постоянное (ежегодное) и временное. Къ постоянному содѣйствію принадлежитъ: отводъ войскамъ квартиръ, снабженіе ихъ сукнами (до 1819 г.), аптекарскими матеріалами, леченіе воинскихъ чиновъ въ больницахъ городскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, воспособленіе при покупкѣ провіанта и фуража, нарядъ подводъ и прочее. Ко вторымъ: распоряженія при движеніи войскъ къ границамъ и возвращеніи ихъ въ предѣлы государства, устройство походныхъ аптекъ, открытіе временныхъ госпиталей, распоряженія при образованіи и расформированіи ополченій, нарядъ погонщиковъ, покупка лошадей, наконецъ рекрутскіе наборы. Министерство употребляло всѣ усилія къ удовлетворенію военнаго вѣдомства, какъ при постоянномъ, такъ и при временномъ своемъ содѣйствіи, часто отвлекалось отъ ближайшихъ своихъ обязанностей, по внутреннему управленію, склонялось, въ случаяхъ необходимости, на разныя жертвы, какъ предоставленіе Государственному Казначейству капиталовъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія[6104] и остатковъ отъ

[6103] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 153—157, 173—184, 248 и 249; ч. 2, кн. 1, стр. 117—119, 182—202, 313—316, 359—360, 396, 441—442, 511, 559, 613; ч. 2, кн. 2, стр. 27—31, 116—120, 122, 220—222, 397, 439.

[6104] Ч. 2, кн. 1, стр. 181, тамже.

городскихъ доходовъ [6105], не щадило трудовъ въ самой переписке, постоянно живой и многосложной [6106], допускало даже некоторыя непрямыя обязанности въ пользу военнаго ведомства, какъ это было, въ 1807 году, съ суконными фабрикантами [6107], и напоследокъ, къ концу втораго періода, не знало, на основаніи какихъ законовъ руководить удовлетвореніе требованій воинскихъ Начальствъ и Военнаго Министерства, по случаю многочисленныхъ жалобъ, поступавшихъ изъ губерній [6108]. Не смотря на все это, нельзя обвинять тутъ Министерство въ его действіяхъ; такъ какъ во-первыхъ, каждая война не обходится безъ жертвъ и тягостей народныхъ, во-вторыхъ потребности ея такого рода, что не допускаютъ никакого отлагательства, въ-третьихъ же, что всего важнее, въ то время, не существовало еще твердыхъ началъ и постановленій, определявшихъ съ точностію народныя повинности по отношенію къ военному управленію, порядокъ ихъ исполненія, пределы требованій воинскихъ Начальниковъ [6109], самыя обязанности Министерства и его ведомства. Все делалось сообразно выказывавшимся нуждамъ, которыхъ часто предвидеть нельзя

[6105] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXII, № 25.186.80,

[6106] См. въ исторіи Мин. Вн. Дел., ч. 2, кн. 1, выноску 1708, стр. 396, 441, выноску 2530, 2757, 3000 и прочее.

[6107] Исторія Мин. Вн. Дел., ч. 1, стр. 75 и 76.

[6108] Дела, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1814 г., № 462—467, 468, 471—473.

[6109] Исторія Мин. Вн. Дел., ч. 2, кн. 2, стр. 31.

было. Поэтому Министерство и вѣдомство его, проявляя живую и обширную дѣятельность, руководствовалось, въ своихъ дѣйствіяхъ, современными потребностями. Систематической дѣятельности здѣсь не было и быть не могло, какъ по свойству самыхъ потребностей, такъ и по причинѣ исключительнаго положенія, въ которомъ иногда находилось государство при военныхъ обстоятельствахъ. Одно лишь замѣчается: усиліе Министерства, удовлетворять военнымъ необходимостямъ.—При изложенномъ положеніи дѣлъ проявлялись иногда злоупотребленія исполнителей Министерскихъ распоряженій [610]. Для устраненія ихъ, равно, какъ и для внесенія въ дѣятельность свою возможнаго по обстоятельствамъ порядка, Министерство давало разныя правила и наставленія. Но какъ они основывались на временныхъ потребностяхъ; то, подъ конецъ втораго періода, правила эти и наставленія, неотмѣнявшіяся съ прекращеніемъ необходимости, противорѣчили одни другимъ, въ чемъ сознавалось само Министерство [611]. Отъ этого, по такомуже сознанію Министерства, происходила неопредѣлительность, что̀ именно и въ какой мѣрѣ войска могли требовать отъ гражданскаго вѣдомства; за нею слѣдовали произвольныя и часто неумѣренныя требованія воинскихъ Начальни-

[610] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 153, ч. 2, кн. 1, стр. 441, 559, 613.

[611] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 31.

ковъ, затрудненія гражданскаго вѣдомства въ удовлетвореніи ихъ, отказы въ вещахъ, совершенно необходимыхъ для войскъ, разнообразіе и *неограниченность* губернскихъ Начальствъ, неуравнительность и обремененіе властей и жителей и обремененіе самихъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго «безчисленными представленіями, которыя, умноживъ переписку по сей части до безконечности, не могли однако быть разрѣшены существовавшими постановленіями» [6112]. Новыя положенія, о дѣйствующей арміи, объ отопленіи и освѣщеніи войскъ, о фуражномъ продовольствіи, поставили въ самое затруднительное положеніе Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ этого положенія оно старалось освободиться и приступило, съ 1820 г., къ составленію разныхъ по этой части предположеній.

Но чтобы не ограничиться только однимъ общимъ изложеніемъ Министерскихъ дѣйствій по этой важной отрасли государственнаго управленія, укажемъ здѣсь на главные факты и важнѣйшія постановленія, состоявшіеся по этому предмету. Два рекрутскіе набора, слѣдовавшіе, въ 1805 и 1806 г., одинъ за другимъ, были поводомъ изданія со стороны Министерства особаго циркуляра, въ которомъ предлагались средства къ устраненію упущеній, замѣченныхъ при прежнихъ наборахъ, и руководства для медицинскихъ чиновъ

6112 Стр. 32, тамже.

въ освидѣтельствованіи людей, принимаемыхъ въ рекруты [6113]. Еще не былъ оконченъ послѣдній наборъ, какъ Манифестомъ, 30 ноября 1806 г., былъ объявленъ разрывъ съ Франціею и призывъ милиціи изъ 31 губерніи [6114]. Тутъ нужна была новая инструкція, которая и издана безъ посредства, кажется, Министерства [6115]. Тогдаже возложены на него: покупка лошадей для артиллеріи, учрежденіе подвижныхъ запасныхъ магазиновъ, перевозка войскъ къ границамъ на обывательскихъ подводахъ, постройка для нихъ мундировъ и полковыхъ обозовъ, снабженіе пяти полевыхъ аптекъ запасами, учрежденіе новыхъ полковыхъ аптекъ и временныхъ госпиталей [6116]. Въ 1807 г., Министерство должно было призвать на службу отставныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ [6117] и закупать лошадей для артиллеріи [6118], снабжать войска сукнами [6119], а по окончаніи войны, возвратить ратниковъ ополченія въ первобытное состояніе [6120]. Наборъ 1809

6113 С.-Петерб. Журн., 1806 г., ч. 4, кн. 10, стр. 17—25.

6114 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXIX, № 22.374.

6115 № 22.385, тамже.

6116 С.-Петерб. Журн., 1807 г., ч. 4, кн. 12, стр. 34—38, 78 и 79.

6117 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXIX, № 22.448.

6118 С.-Петерб. Журн., 1807 г., ч. 2, кн. 6, стр. 11—23.

6119 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 75 и 76.

6120 Стр. 183, тамже.

года вызвалъ нѣкоторыя отрывочныя постановленія по этой повинности, именно о разрѣшеніи, покупать и продавать зачетныя рекрутскія квитанціи [6121], и о обывательскихъ подводахъ для войскъ [6122]. Въ 1810 году, войско, стоявшее въ западныхъ губерніяхъ, снабжено провіантомъ изъ запасныхъ магазиновъ помѣщичьихъ имѣній губерній Кіевской, Волынской и Подольской и произведенъ усиленный рекрутскій наборъ [6123]. Въ началѣ 1812 г., Министерство не могло собрать рекрутской недоимки, по неимѣнію больше людей узаконеннаго роста и возраста; тотъ и другой уменьшались потому два раза [6124]. Затѣмъ слѣдовали пять рекрутскихъ наборовъ, сборъ стрѣлковъ въ Олонецкой, Вологодской и Лифляндской губерніяхъ, призывъ ополченія, сформированіе казачьихъ полковъ въ Лифляндской, Кіевской и Подольской губерніяхъ, и казачьяго войска въ Малороссійскихъ, чрезвычайное снабженіе войскъ медицинскими принадлежностями, учрежденіе временныхъ запасныхъ аптекарскихъ магазиновъ, главныхъ подвижныхъ аптекъ, передовыхъ аптекъ, вспомогательныхъ аптечныхъ заведеній, образованіе особаго управленія этою частію, снабженіе войскъ продовольствіемъ,

6121 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXX, № 23.487.

6122 № 23.438, 23.680 и 23.825.

6123 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 117 и 118.

6124 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXII, № 24.968 и 25.007.

сукнами, холстомъ и лошадьми [6125], наконецъ, по изгнаніи Французовъ изъ Россіи, устройство военноплѣнныхъ [6126]. Въ 1813 г., кромѣ общаго набора, было нѣсколько частныхъ, при которыхъ возникли неудовольствія и несогласіе между мѣстнымъ Начальствомъ и военными пріемщиками [6127], а за ними послѣдовало расформированіе ополченія [6128]. Въ 1814 г., продолженіе расформированія остальныхъ полковъ ополченія [6129], расположеніе большой дѣйствующей арміи по квартирамъ [6130]. При такихъ значительныхъ наборахъ и снабженіяхъ возникали недоумѣнія и споры между военнымъ и гражданскимъ вѣдомствомъ и множество жалобъ, разрѣшеніе которыхъ лежало на Министерствѣ [6131]. Въ 1815 г., новый наборъ вовлекъ его въ огромную переписку, происходившую преимущественно изъ многочисленныхъ жалобъ лицъ, подлежавшихъ рекрутской повинности [6132]. Въ

[6125] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 182—191.

[6126] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 25.327а, общія положенія въ концѣ тома.

[6127] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 313—315.

[6128] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXII, № 25.365 и 25.395.

[6129] № 25.523, 25.524 и 25.724, тамже.

[6130] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1814 г., № 637.

[6131] Дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1814 г., № 462—467, 468, 471, 472 и 473.

[6132] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 639.

1816 г., набора не было, но пополненіе рекрутскихъ недоимокъ сопровождалось жалобами, недоумѣніями, претензіями по прежнимъ наборамъ [6133] и открытіемъ злоупотребленій, происходившихъ при пріемѣ отъ сдатчиковъ рекрутской одежды. Послѣднее обстоятельство послужило поводомъ замѣненія одежды денежнымъ взносомъ и изданія подробнаго положенія, объ этомъ предметѣ [6134]. Тоже самое повторилось, и въ 1817 году, при отмѣненномъ наборѣ [6135]. Въ 1818 г., рекрутскій наборъ соединился съ устройствомъ военныхъ поселеній [6136] и открытіемъ злоупотребленій при пріемѣ рекрутъ [6137]. Наборъ и открытіе тѣхъже злоупотребленій повторились въ 1819 г. [6138]. Въ 1820 г., жалобы сословій, отправлявшихъ рекрутскую повинность, дошли дотого, что Начальство Архангельской, Вологодской, Олонецкой и Пермской губерній просило облегченій и Правительство должно было согласиться на нихъ [6139]; устройство военныхъ по-

---

6133 Стр. 441, тамже.

6134 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIII, № 26.301, 26.304, 26.365 и 26.366.

6135 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 511.

6136 Перв. Полн. Соб. Зак., т. XXXV, № 27.508, 27.509, 27.512 и 27.514.

6137 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1818 г., № 35 и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 559.

6138 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 613.

6139 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.409 и Журн. Ком. Мин., 20 апр. и 1 іюня 1820 г.

селеній распространялось [6140]; а новый рекрутскій наборъ имѣлъ слѣдствіемъ опять жалобы, недоумѣнія и споры [6141]; плата жителямъ за продовольствіе рекрутъ, назначенная въ 1813 г., оказалась недостаточнымъ вознагражденіемъ по причинѣ возвышенія цѣнъ на жизненные припасы, почему составлена новая табель этой платѣ [6142]. Между тѣмъ вопросъ, оснабженіи войскъ отъ обывателей разными потребностями, какъ матеріалами отопленія, освѣщенія и прочее, принявшій, еще въ 1819 году, серьезный видъ, разработывался въ Министерствѣ, равно приготовлялось положеніе, о помѣщеніяхъ военносиротскихъ отдѣленій [6143]. Въ 1821 г., когда не было рекрутскаго набора, Министерство, утомленное жалобами по этой повинности, высказало, и съ своей стороны, слѣдующую жалобу: множество узаконеній, изданныхъ въ половинѣ прошедшаго столѣтія по этой части и самыя неудобства, замѣченныя въ нѣкоторыхъ коренныхъ ея началахъ, заставляютъ, желать изданія новаго устава, о наборѣ рекрутъ, и непрежде, какъ по изданіи его, можно ожидать уменьшенія дѣлопроизводства по рекрутской повинности, прекращенія запутанностей въ раскладкахъ, влекущихъ за собою множество просьбъ, обременяющихъ высшія Правитель-

[6140] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 29.

[6141] Стр. 30, тамже.

[6142] Журн. Ком. Мин., 20 апр. и 18 мая 1820 г., дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 170.

[6143] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 33 и 34.

ства, и искоренения тѣхъ злоупотребленій, *которыя ни въ какой другой повинности столь много не отягощаютъ бѣдный классъ людей, какъ въ повинности рекрутской* [6144]. Въ такомъ затруднительномъ положеніи Министерство рѣшилось на изданіе нѣкоторыхъ отдѣльныхъ постановленій: о платѣ за провіантъ, крупу и соль, которые взимались при пріемѣ рекрутъ [6145]; объ отдачѣ преступниковъ въ военную службу [6146]; о платѣ денегъ при неимѣніи людей, годныхъ въ рекруты [6147]; о воспрещеніи принимать вольнонаемныхъ людей въ зачетъ будущихъ наборовъ [6148]; о бракованіи рекрутъ военнымъ Начальствомъ [6149]; о рекрутскихъ участкахъ [6150]. Въ какой степени рекрутская повинность была обременительна для жителей, можно судить изъ того, что по ней считались постоянно недоимки [6151] и возобновились ходатайства мѣстныхъ Начальствъ, въ 1823 г., о разныхъ облегченіяхъ [6152]. Въ 1825 г., сдѣла-

---

[6144] Стр. 117, тамже.

[6145] Циркуляръ, 14 іюля 1821 г.

[6146] Правила, 28 сент. 1821 г.

[6147] Положеніе Ком. Мин., 21 іюн. 1821 г.

[6148] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 277.

[6149] Лист. 277 на оборотѣ и 278, тамже.

[6150] Лист. 278—280, тамже.

[6151] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 120 и 220.

[6152] Указъ Сената, 28 сент. 1821 г., дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 299 - 301, и № 323, также Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.157.

ны снова облегченія (для Кавказской области) въ отправленіи этой повинности [6163].

Постоянныя представленія Министерства, о неудобствахъ и неясности существовавшихъ законовъ, касательно рекрутской повинности, имѣли наконецъ то слѣдствіе, что высшее Правительство учредило для этой цѣли особую Коммиссію для сочиненія новаго рекрутскаго устава [6164], которая однако, къ концу втораго періода исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, не окончила возложеннаго на нея порученія, равномѣрно не были тогда утверждены приготовленныя Министерствомъ положенія, о обывательскихъ подводахъ для войскъ, квартирномъ ихъ довольствіи и помѣщеніяхъ для военносиротскихъ отдѣленій, но эти послѣднія составлены имъ, по крайней мѣрѣ, и свидѣтельствуютъ, что Министерство, по этой важной отрасли управленія, какъ и по другимъ (устройству городовъ, земскимъ повинностямъ), переживало, въ первые два періода своей исторіи, время изысканій и опытовъ по ввѣреннымъ ему частямъ и что, если не привело ихъ въ состояніе удовлетворительное, то возбудило многіе вопросы и приготовило матеріалы для будущихъ своихъ дѣятелей. Оба эти періоды, по справедливости, могутъ быть названы временемъ опытовъ и начинаній.

[6163] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 439.
[6164] Стр. 117, тамже.

Дѣла сословій [6165].

Послѣ изданія, 21 апрѣля 1785 г., грамоты на права и преимущества благороднаго Россійскаго дворянства [6166] и грамоты на права и выгоды городамъ Россійской Имперіи, извѣстной подъ именемъ городоваго положенія [6167], положившихъ прочное основаніе сословію дворянскому и начало сословному значенію купечества и мѣщанства, ничего не осталось дѣлать Министерству. Только по предметамъ дворянскихъ выборовъ оно издало нѣсколько постановленій. [6168]. Къ дальнѣйшему устройству купечества и мѣщанства, въ особенности перваго, оно было вызвано какъ внѣшними, такъ внутренними обстоятельствами. Къ внѣшнимъ обстоятельствамъ принадлежали войны, въ первое двадцатилѣтіе XIX вѣка, ко внутреннимъ нужды, указанныя войнами, и торговля. Выше было уже сказано, что отечественная война (1812 г.) вызвала купечество и мѣщанство на служеніе Престолу и народу.

[6165] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 109—111, 123—125, 141, 142, 164, 191—192, 220; ч. 2, кн. 1, стр. 84—87, 104—109, 144, 151—152, 159—160, 228—230, 263—464, 303—304, 338, 342, 390, 395, 425, 426, 439—441, 495—496, 511, 531—535, 558—559, 571—595, 613, 616—618; ч. 2, кн. 2, стр. 38—64, 113, 115—116, 225, 268—271, 399, 400, 441.

[6166] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXII, № 16.187.

[6167] Тамже, № 16.188.

[6168] Исторія Мин Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 104 и 105.

Правительство достойно оцѣнило ихъ усердіе, и среднее наше сословіе становилось, de facto, видимымъ сословіемъ государственнаго состава. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, обязанное удовлетворять нуждамъ войны, чрезъ посредство нашихъ фабрикантовъ и заводчиковъ, вошло въ ближайшую связь съ ними [6159] и слѣдствіемъ этой связи были многія важныя постановленія, которыя хотя и относились собственно къ поощренію мануфактуръ, промысловъ и соединенной съ ними торговли, но имѣли прямое и сильное вліяніе на весь гражданственный бытъ купечества и мѣщанства. Чтобы убѣдиться въ такомъ значеніи этихъ постановленій, стоитъ только указать: 1) на положеніе 1808 г., о поощреніи фабрикъ для приготовленія суконъ, преимущественно солдатскихъ, денежными ссудами, отводомъ казенной земли, доставленіемъ машинъ и работниковъ и дозволеніемъ пріобрѣтать крестьянъ, даннымъ купцамъ и лицамъ другихъ сословій, желавшимъ учредить вновь такія фабрики [6160]; 2) положеніе 1809 г., о выдачѣ купцамъ и мѣщанамъ, желавшимъ завести новыя или распространить существовавшія суконныя фабрики, денежныхъ пособій подъ залогъ домовъ, лавокъ, другихъ городскихъ строеній, фабрикъ, заводовъ, лѣсныхъ дачь, пахатныхъ полей, луговъ и другихъ земель, а также подъ поручительство Магистратовъ и городскихъ обществъ, съ назначеніемъ для этой цѣли

[6159] Тамже, стр. 324 и 325.
[6160] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXX, № 23.132.

5 милліоновъ рублей [6161]; 3) положеніе 1810 г., составленное особымъ Комитетомъ [6162], которымъ, кромѣ новыхъ льготъ и пособій фабрикантамъ, установлено званіе Мануфактуръ Совѣтника [6163]; 4) образованіе, въ 1811 г., мануфактурнаго капитала [6164]; 5) въ особенности же манифестъ, 1812 г., о правахъ купечества, которымъ дозволялась торговля не только купцамъ, но и мѣщанамъ и крестьянамъ по разряднымъ торговымъ свидѣтельствамъ [6165]. Постановленія эти, упрочивая матеріальное благосостояніе средняго сословія, и расширяя кругъ его дѣйствій, несомнѣнно вели и къ его собственному упроченію. Изъ этого видно, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ много тутъ содѣйствовало этому сословію, если и не прямо, то косвенно, если и не съ положительнымъ намѣреніемъ, возвысить средній нашъ классъ, то по стеченію разныхъ обстоятельствъ, по связи купечества и мѣщанства съ мануфактурами и торговлею.

Относительно помѣщичьихъ крестьянъ Министерство дѣйствовало очень осторожно. Мысль, объ освобожденіи ихъ изъ крѣпостной зависимости, ясно сознавалась въ народѣ. Такъ, въ 1800 г., помѣщикъ Виленской губерніи, На-

---

[6161] № 23.679 и 23.757а, тамже.
[6162] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 90 и 91.
[6163] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXI, № 24.403.
[6164] № 24.501, тамже.
[6165] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXII, № 24.992.

гурскій уволилъ своихъ крестьянъ съ землею въ свободное званіе, безъ вѣдома и участія Правительства [6166]; затѣмъ высказано, въ 1802 г., подобное намѣреніе женою Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Пасевьевою, неприведенное впрочемъ въ исполненіе [6167]. Наконецъ, въ томъ-же году, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Сергѣй Петровичь Румянцовъ обратился къ Государю съ прошеніемъ, въ которомъ, объясняя желаніе свое, уволить принадлежавшихъ ему крестьянъ съ землею въ свободное состояніе, указывалъ на такія увольненія, какъ на средство, постепенно уничтожить у насъ крѣпостное состояніе, *положительнѣйшее и ужаснѣйшее*, по мнѣнію его, *бѣдствіе*. Правительство оцѣнило просвѣщенные виды Графа Румянцова, но не рѣшилось, приступить къ осуществленію его идей, безъ особенной осторожности. Государственный Совѣтъ полагалъ, что *мысль, объ освобожденіи крестьянъ, утвердилась въ народѣ*, но что малѣйшій поводъ и прикосновеніе къ этому предмету могли произвести безпорядки [6168]; почему и заключилъ, разрѣшить вопросъ частнымъ, а не общимъ постановленіемъ,

---

[6166] Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1807 г., стр. 31; Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXV, № 27.470, т. XXXIX, № 22.714, исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 191.

[6167] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 50 и 51, и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXV, № 27.740.

[6168] Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., № 12, стр. 230 и 231; также исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 46—52.

на основаніи законовъ, о взаимныхъ выгодахъ и добровольныхъ условіяхъ [6169]. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Князь Кочубей, дѣйствуя въ томъже смыслѣ, въ циркулярѣ, 27 февраля 1803 г. [6170], увѣдомилъ Начальниковъ Губерній, что Правительство вовсе не имѣло намѣренія, освобождать крестьянъ изъ помѣщичьей зависимости, а предполагало, *доставить помѣщикамъ возможность, отдавать свои земли въ наемъ или обращать въ продажу, за выгоднѣйшія цѣны и не въ однѣ чужія руки, а и собственнымъ ихъ крестьянамъ, если господинъ найдетъ въ томъ свою выгоду и пожелаетъ доставить имъ прочную пользу.* Въ такой крайней осторожности не было вовсе необходимости, ибо дѣло это не возбудило нигдѣ безпорядковъ, какъ и самъ Князь Кочубей писалъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ, за 1803 годъ, говоря, что хотя и были слухи, будто мѣра эта произведетъ внутри Россіи неудобства и недоразумѣнія, однако не произошло ни того, ни другаго; что когда положеніе, о добровольномъ увольненіи крестьянъ съ землею изъ помѣщичьей зависимости, получено въ губерніяхъ и обращено къ исполненію, «нигдѣ ни малѣйшаго не произошло неудобства, ни движенія» [6171]. Чрезъ это Министерство отдалило на продолжи-

[6169] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 20.620.

[6170] Истор. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 62 и 63.

[6171] Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1803 г., стр. 106 и 107.

тельное время освобожденіе крестьянъ изъ помѣщичьей зависимости, чѣмъ, быть можетъ, останавливалось общее развитіе, начавшееся столь ощутительно послѣ 1812 года [6172]. Такимъ образомъ сознанная въ народѣ и признанная самимъ Правительствомъ необходимость увольненія помѣщичьихъ крестьянъ изъ крѣпостнаго состоянія обратилась въ форму покупки крестьянами у помѣщика личной свободы и земли. Въ этомъ видѣ увольненіе помѣщичьихъ крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы продолжалось у насъ, съ тѣхъ поръ, ежегодно въ разныхъ губерніяхъ въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ, что также указываетъ на созрѣвшую, еще съ начала этого столѣтія, необходимость уничтоженія крѣпостнаго права.

Въ томъже 1803 году, изданы первоначальныя постановленія для помѣщичьихъ крестьянъ Лифляндской и Эстляндской губерній, опредѣлявшія ихъ повинности къ помѣщикамъ и предвѣщавшія совершенное ихъ увольненіе изъ крѣпостной зависимости [6173]. И въ самомъ дѣлѣ, не прошло съ тѣхъ поръ семи лѣтъ, какъ Эстляндское дворянство (въ 1811 г.) отреклось отъ права на личную свободу крестьянъ [6174] и составило новое, въ этомъ смыслѣ, кре-

---

[6172] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 324 и 325.

[6173] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.758, т. XXXVIII, № 21.162 и Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1857 г., ч. XXIII, кн. 3, отд. 2, стр. 11 и слѣдующія.

[6174] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 577.

стьянское положеніе [6175], которое утверждено Правительствомъ [6176], а потомъ, въ 1816 г., распространено и дополнено [6177]. Тоже самое начато въ губерніи Курляндской, въ 1814 г. [6178] и окончено въ 1817 г. [6179]. Въ одно почти время установлено свободное состояніе и Лифляндскихъ крестьянъ: начатое, въ 1803 г. [6180], установленіе этого состоянія окончено въ 1819 г. [6181]. Хотя приведеніе въ исполненіе крестьянскихъ положеній этихъ трехъ губерній продолжалось до 1832 года, когда только всѣ крестьяне получили личную свободу [6182]; но мысль освобожденія нетолько не останавливалась въ своемъ развитіи, напротивъ принимала постепенно болѣе и болѣе рѣшительное направленіе. Все это происходило при участіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и при самомъ дѣятельномъ одобреніи Правительства.

Въ заключеніе необходимо упомянуть объ одномъ важномъ обстоятельствѣ, выказавшемся при увольненіи помѣщичьихъ крестьянъ въ

[6175] Историч. свѣд. объ основ. и ходѣ мѣст. законодат. губ. Остзейскихъ, ч. 2, стр. 124.

[6176] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXIII, № 26.279.

[6177] Историч. свѣд. объ основ. и ходѣ мѣст. законод. губ. Остзейскихъ, ч. 2, стр. 125.

[6178] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXIV, № 25.024.

[6179] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 578.

[6180] Тамже, ч. 1, стр. 109 и Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXVIII, № 21.162.

[6181] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVI, № 27.735.

[6182] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 578, 579 и 583.

свободные хлѣбопашцы: въ договорахъ по этому предмету земля назначалась имъ на *каждую ревизскую душу* [6183] или они обязывались раздѣлять ее между собою, въ опредѣленный срокъ, обыкновенно въ теченіе года или двухъ, по равнымъ частямъ или по количеству вносившагося каждымъ изъ нихъ выкупа, т. е. *устанавливалась личная, а не общинная собственность въ недвижимомъ имуществѣ.* Въ дѣлахъ Министерства нѣтъ ниодного случая, возбудившаго недоумѣніе, споры или жалобы при такихъ раздѣлахъ или установленіи личной собственности.

Основаніемъ системы устройства Еврейскаго народонаселенія послужило изданное, въ 1804 году, положеніе о Евреяхъ [6184], коимъ они отдѣлены въ особое независимое отъ другихъ сословій управленіе, чрезъ учрежденіе Еврейскихъ общинъ и административныхъ кагаловъ, и которымъ предоставлялось Евреямъ, выселяться въ колоніи для земледѣльческихъ занятій, и дозволялось пребываніе въ Христіанскихъ селеніяхъ и деревняхъ только до 1808 г. [6185]. Тутъ два неудобства: отдѣленіе Евреевъ въ независимое отъ другихъ сословій управленіе и независимую общину дѣлало ихъ самихъ какъ бы особеннымъ сословіемъ, разъединяя отъ го-

---

6183 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 59 и 60.

6184 С.-Петерб. Журн., 1805 г., ч. 1, кн. 2, стр. 21—63.

6185 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 21.547.

родскихъ обществъ, къ коимъ они, по промысламъ своимъ и торговлѣ, безспорно принадлежатъ, и ставило въ исключительное положеніе по отбыванію государственныхъ повинностей. Составивъ на такомъ основаніи замкнутый кругъ, Евреи очень часто ускользали отъ наблюденія мѣстныхъ властей, допускали въ свои общества, безъ вѣдома Правительства, иностранныхъ своихъ единовѣрцевъ, часто скрывавшихся бѣгствомъ за границу отъ преслѣдованія законовъ за ихъ проступки и отъ кредиторовъ, укрывались отъ исполненія государственныхъ и общественныхъ обязанностей и вмѣстѣ съ тѣмъ обременялись раскладками повинностей въ тѣсныхъ и малочисленныхъ общинахъ своихъ [6188]; такъ какъ раскладки эти ограничивались только ими одними, не распространяясь на другія городскія сословія, съ которыми Евреи, по свойству своихъ занятій, должны бы нести эти повинности. Особое управленіе, отдаляя ихъ отъ слитія съ другими жителями, производило сословное и гражданское отчужденіе и дѣлало ихъ чужими въ средѣ городскихъ обывателей, не смотря на то, что Евреи находились съ ними въ постоянныхъ дѣлахъ и принуждались къ поселенію между ними въ городахъ. Переселеніе ихъ въ города оказалось тогда уже затруднительнымъ,

---

[6188] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г., по Секретар. Ст., № 390, лист. 67 и 70; исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 48.

почему было отложено сперва до 1810 г. [6187], потомъ впредь до дальнѣйшаго повелѣнія [6188]. Но учрежденныя, на основаніи положенія 1804 г., отдѣльныя Еврейскія общества существовали еще очень долго, почти до конца третьяго періода исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и переселеніе ихъ въ города опять было возобновлено. Второе неудобство заключалось въ принужденіи Евреевъ къ земледѣльческимъ занятіямъ, имъ вовсе несвойственнымъ ни по образу ихъ жизни, ни по ихъ характеру. Привлекаемые къ переселенію въ города безъ пособія со стороны Правительства и получая пособіе при водвореніи на казенныхъ земляхъ для хлѣбопашества съ разными льготами, въ томъ числѣ съ освобожденіемъ отъ рекрутства, Евреи устремились въ указанный имъ Новороссійскій край и, въ 1807 г., перешли въ Херсонскую губернію, въ числѣ 517 душъ [6189], а въ 1810 г., ихъ было въ Новороссійскомъ краѣ 3.640 душъ, да просилось еще до 300 семействъ. Но, тогда уже, въ 1810 г., опытъ показалъ, какъ Евреи неспособны къ земледѣлію: они жили въ нечистотѣ, отъ которой обнаружилась между ними большая смертность, а хлѣбопашествомъ почти не занимались. При такихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, Министерство поспѣшило, измѣнить принятую имъ систему и пріостановило

[6187] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 22.651.
[6188] Т. XXX, № 23.424.
[6189] Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1807 г., стр. 33.

водворение Евреевъ съ земледѣльческою цѣлію [6190]; однако въ послѣдствіи это распоряженіе отмѣнено и снова дано дозволеніе Евреямъ, селиться на пустопорожнихъ земляхъ Новороссійскаго края для хлѣбопашества. Такимъ образомъ система управленія Евреями постоянно колебалась, почему, въ 1825 г., составленъ особый Еврейскій Комитетъ изъ Директоровъ трехъ Министерствъ и одного Оберъ-Прокурора, для устройства Еврейскихъ дѣлъ [6191].

Гораздо однообразнѣе дѣйствовало Министерство по отношенію къ иностраннымъ выходцамъ. Подробныя соображенія объ этомъ предметѣ изложены выше [6192]; здѣсьже для связи повторимъ вкратцѣ главныя данныя. При вызовѣ иностранцевъ въ Россію для поселенія, Манифестами 1762 [6193] и 1763 г. [6194], Правительство глубоко было проникнуто мыслію, о пользѣ для всего государства отъ водворенія у насъ колонистовъ; но уже тогда мѣстныя власти не раздѣляли убѣжденія Правительства и дѣлали разныя притѣсненія прибывавшимъ къ границамъ ино-

---

6190 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXI, № 24.185 а, въ концѣ тома.

6191 Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., по Секрет. Столу, 1826 г., № 1.298, лист. 25 на оборотѣ; исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 483.

6192 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 372 — 397.

6193 Т. XVI, № 11.720.

6194 тамже, № 11.880.

страннымъ переселенцамъ [6195]. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ также вскорѣ подмѣтило неудобства въ этомъ распоряженіи и въ 1804 г., Министръ докладывалъ Государю, что изъ колонистовъ вышло много дурныхъ хозяевъ и большею частію неприносившихъ государству никакой пользы, что Саратовскіе и нѣкоторые изъ Новороссійскихъ колоній представляли убѣдительное тому доказательство, а потому высказалъ впервые мысль, о необходимости, ограничить число выходцевъ и впускать въ Россію только хорошихъ земледѣльцевъ, виноградарей, разводителей шелковичныхъ деревъ и другихъ полезныхъ растеній, искуссныхъ скотоводовъ, овцеводовъ и ремесленниковъ. Государь утвердилъ докладъ Князя Кочубея и вслѣдствіе того было издано положеніе, ограничившее переселеніе иностранцевъ [6196]. Дальнѣйшее наблюденіе за хозяйствомъ колонистовъ и ими самими начало убѣждать Правительство въ безполезности жертвъ, которыя оно дѣлало для иностранныхъ выходцевъ въ ущербъ кореннымъ жителямъ, почему, въ 1810 г., и была прекращена выдача ссудъ и пособій на первоначальное ихъ обзаведеніе [6197]. Преемникъ Князя Куракина, Осипъ Петровичь Козодавлевъ съ начала склонялся на сторону выходцевъ, покровитель-

---

[6195] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 380 и 381.

[6196] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 21.163 исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 124.

[6197] Перв. Попл, Собр. Зак., т. XXXI, № 24.131.

ствовалъ какъ поселившимся уже, такъ и вновь прибывавшимъ [6198]; но потомъ до такой степени убѣдился въ безполезности новыхъ поселеній и покровительства своего существовавшимъ, что самъ представилъ, въ 1819 г., мнѣніе въ Комитетъ Министровъ, о немедленномъ прекращеніи впуска въ Россію иностранныхъ поселенцевъ [6199]. Василій Сергѣевичъ Ланской пошелъ далѣе: онъ, въ 1824 г., предположилъ, лишить колонистовъ правъ и льготъ, предоставленныхъ имъ разными грамотами и положеніями, доказывая справедливо необходимость уравненія ихъ съ коренными поселянами; но Комитетъ Министровъ не согласился на эту мѣру [6200]. Такимъ образомъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ оба періода, убѣжденное опытомъ, строго держалось одной системы: постепеннаго прекращенія пріема иностранцевъ на пустопорожнія земли, необходимыя для коренныхъ жителей государства, и этотъ взглядъ оправдался вполнѣ. До настоящаго времени иностранные выходцы, въ большей части колоній, не достигли того благосостоянія, какого должно ожидать при отводѣ имъ лучшихъ земель, при многочисленныхъ льготахъ, ссудахъ и безвозвратныхъ пособіяхъ, и какъ прежде, такъ и теперь не оказываютъ никакого

[6198] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 381, 385 и 391.

[6199] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVI, № 27.912 и 27.954; исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 591.

[6200] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, стр. 669 670.и

вліянія на окружающихъ ихъ Русскихъ поселянъ; напротивъ усвоили отъ нихъ многое, часто нелучшее. А разнообразныя религіозныя мнѣнія и секты, обнаруживая между нѣкоторыми изъ нихъ безнравственность [6201], происходившіе вслѣдствіе того безпорядки, показали, что они могли быть не безъ вреда для общественнаго спокойствія. Въ первомъ отношеніи для примѣра можно указать на колоніи Самарской губерніи, лежащія на самомъ берегу Волги между двумя селеніями: однимъ Русскимъ Балаковымъ и другимъ Малороссійскимъ, Покровскимъ. Балаково и Покровское представляютъ замѣчательное развитіе торговли и промышленности, между тѣмъ Нѣмецкія колоніи, находящіяся между ними, за исключеніемъ Екатериненштадта, гдѣ значительно болѣе трети Русскихъ жителей, до такой степени отстали отъ современности, что еще немногіе понимаютъ счетъ денегъ на серебро. Колоніи Саратовской губерніи, лежащія на противуположномъ берегу Волги, уступаютъ Самарскимъ и далеко не представляютъ того промышленнаго развитія, которое замѣчается въ Русскихъ деревняхъ и селеніяхъ, находящихся, подобно колоніямъ, или на большихъ трактахъ или при судоходныхъ рѣкахъ. Самая Сарептская колонія, о которой такъ много и краснорѣчиво писали Нѣмецкіе путешественники, являетъ отсутствіе живаго начала: отжившія религіозныя мнѣнія

[6201] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 245 и 246.

Сарептскихъ колонистовъ накладываютъ печать мертвенности на все ихъ поселеніе, которое отказалось отъ вѣка и его прогресса и погрязло въ апатіи. Ни въ одной колоніи Самарской и Саратовской губерній не чувствуется такъ сильно, какъ въ Сарептѣ, анахронизмъ и аномалія существованія подобнаго человѣческаго обиталища, отчуждившагося отъ современнаго міра и своими застарѣлыми понятіями и своими странными общественными и религіозными обрядами и своимъ апатическимъ образомъ жизни и своими льготами среди обязанныхъ разными повинностями коренныхъ жителей. Но и другія колоніи неслишкомъ во многомъ проявляютъ болѣе жизненныхъ началъ: въ нихъ такаяже апатія, такіяже устарѣлыя понятія и такоеже отчужденіе отъ общечеловѣческаго развитія. Разсматривая съ этой стороны поселенія иностранныхъ выходцевъ въ Россіи, нужно убѣдиться нетолько въ безполезности ихъ, но даже во вредѣ, отъ котораго спасаетъ окрестныхъ жителей незнаніе колонистами Русскаго языка и сомкнутость ихъ въ предѣлахъ колоніальныхъ общинъ.

10. Губернское управленіе [622].

Дѣятельность Министерства по губернскому управленію, въ оба періода, раздѣляется,

[6202] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 111, 127, 144, 166, 167, 195, 196, 223, 242—245; ч. 2, кн. 1, стр. 100, 101, 160—162, 252—255, 301, 302, 341, 395, 436—439, 510, 547—557, 607—612; ч. 2, кн. 2, стр. 1—3, 22—26, 106—11, 1090—220, 259—268, 358—372, 428—435.

въ главныхъ чертахъ, на дѣйствія: по устройству Полиціи и Губернскихъ Правленій. Прежде всего Городская Полиція потребовала преобразованій. Недостатки ея заключались главнѣйше въ томъ, что города, губернскіе и уѣздные, большіе и малые, управлялись одними Городничими или Комендантами, безъ помощниковъ, т. е. Частныхъ Приставовъ и Квартальныхъ Надзирателей; далѣе въ томъ, что Коменданты, по роду своей воинской службы, не были подчинены во всемъ Гражданскимъ Губернаторамъ и Губернскимъ Правленіямъ. Князь Кочубей докладывалъ Государю, что въ многолюдныхъ и торговыхъ городахъ, какъ, напримѣръ, въ Ярославлѣ, Костромѣ и Калугѣ, положенъ по прежнимъ штатамъ также, какъ и во всякомъ другомъ городѣ, одинъ полицейскій чиновникъ 8 класса безъ помощниковъ, что Комендантовъ ни Губернаторъ, ни Губернскія Правленія не могли позвать къ отвѣту, и должны были жаловаться на нихъ въ Сенатъ или Министру. Для устраненія этихъ неудобствъ издано, въ 1803 г., положеніе, о средствахъ къ исправленію Полиціи въ городахъ. Въ положеніи этомъ предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по сношенію съ Начальниками Губерній, составлять особые штаты для каждаго города, съ назначеніемъ частей, кварталовъ, числа людей и окладовъ, а между тѣмъ замѣнить Комендантовъ Полицеймейстерами. При этомъ случаѣ города раздѣлены, относительно полицейскаго устройства,

на три разряда: гдѣ полиція должна была управляться Городничими и гдѣ Полицеймейстерами, вмѣсто Комендантовъ, наконецъ гдѣ находятся порты [6203]. Такимъ образомъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, на второй годъ его существованія, предоставлено коренное преобразованіе нашего городскаго полицейскаго управленія и Министерство дѣйствительно воспользовалось этимъ правомъ: почти ежегодно, въ теченіе 22 лѣтъ (1803 по 1825 г.), оно подносило на утвержденіе Государя новые штаты для Городскихъ Полицій, частію отдѣльно, частію же вмѣстѣ съ положеніями, о городскихъ доходахъ и расходахъ; такъ какъ Полиціи въ городахъ содержатся на счетъ суммъ городской общественной казны. Всѣ эти усиленія средствъ Городской Полиціи не достигли, къ сожалѣнію, цѣли—улучшенія. Въ 1818 году, послѣ ежегодно повторявшагося составленія и утвержденія новыхъ штатовъ, Городская Полиція находилась въ состояніи неудовлетворительномъ, на которое обратилъ вниманіе самъ Государь; почему, вторично приступлено къ преобразованіямъ или, собственно говоря, къ новому усиленію средствъ ея. Съ этою цѣлію поручено Министерству Полиціи, привести въ извѣстность сумму, необходимую какъ на единовременное (въ улучшенномъ видѣ) устройство Полиціи, такъ и на годичное ея содержаніе и для того изобрѣсти способы умноженія городскихъ

[6203] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 21.007.

доходовъ [6204]. Но и это распоряженіе не увѣнчалось успѣхомъ, преимущественно, по недостатку городскихъ доходовъ. Тогда Правительство рѣшилось помочь городамъ, въ этомъ отношеніи, собственными средствами: положено, въ 1820 г., опредѣлить, при разныхъ присутственныхъ мѣстахъ, въ особенности при Полиціяхъ, для увеличенія полицейскихъ командъ, нижнихъ чиновъ внутренней стражи [6205]. Эта мѣра также не улучшила Полиціи и до конца втораго періода издавались новые усиленные штаты для разныхъ городовъ. Тутъ становится очевиднымъ, что неудовлетворительное состояніе Городской Полиціи происходило прежде всего отъ недостатка средствъ, которыя могли быть употреблены для нея, что усиленные штаты, составлявшіеся несообразно съ потребностями, а, большею частію, сообразно съ городскими доходами, не отвращали недостатка и если облегчали нѣсколько полицейскихъ чиновниковъ, то уже ни въ какомъ случаѣ не улучшали самой Полиціи. Да и прибавка чиновниковъ не могла во многомъ облегчить труды Городскихъ Полицій; такъ какъ кругъ занятій ихъ безпрестанно расширялся, нестолько впрочемъ отъ умноженія населенія и новыхъ потребностей городскаго управленія, сколько отъ возложенія на Полицію обязанностей, несовсѣмъ сродныхъ съ

[6204] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 547—549, также Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXV, № 27.221.

[6205] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 236 и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 23 и 24,

административнымъ ея характеромъ, какъ дѣлъ слѣдственныхъ, вексельныхъ, по безспорнымъ обязательствамъ и прочее. Почему вновь назначаемыя должности Частныхъ Приставовъ и Квартальныхъ Надзирателей не усиливали, строго говоря, средствъ Полиціи, а доставляли бóльшую или меньшую возможность, исполнять тѣ требованія высшаго Начальства, которыя были неизвѣстны Полиціямъ при началѣ этого столѣтія. Отъ такого стеченія обстоятельствъ Полиція нисколько не усилилась, и осталась, къ 1826 г., въ прежнемъ неудовлетворительномъ состояніи.—Нѣсколько въ лучшемъ видѣ представляется, въ тоже время, Земская Полиція; ибо хотя для нея установлялись новыя должности, впрочемъ только однихъ Засѣдателей [6206]; но ни общихъ усиленныхъ штатовъ, ни общаго положенія, которое бы имѣло цѣль преобразованій или усовершенствованія, издаваемо не было. Разсматривая съ этой точки зрѣнія Земскую Полицію, слѣдуетъ убѣдиться, что она болѣе удовлетворяла и Правительству и народонаселенію; ибо не смотря ни на пространство дѣйствій ея, гораздо обширнѣйшее, чѣмъ Полиціи Городской, ограниченной однимъ городомъ, ни на увеличивавшееся уѣздное населеніе, возрожденіе новыхъ современныхъ народныхъ потребностей и обремененіе, подобно Городской Полиціи, обязанностями, несовсѣмъ свойственны-

---

[6206] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 253, 301, 302, 438, 439, 510, 557, 612; ч. 2, кн. 2, стр. 23, 106, 107, 219, 262.

ми чисто полицейско-административному предназначенію ея, она успѣвала обходиться своими, также незначительными, средствами, съ прибавкою иногда, и то неповсемѣстно, Земскихъ Засѣдателей. Съ другой стороны, должно при этомъ вспомнить, что со времени отечественной войны волненіе между крестьянами [6207], дезертирство [6208] и бродяжничество [6209] увеличивались, можно сказать, съ году на годъ; разбои повторялись очень часто [6210], и что Земская Полиція возстановляла и довольно скоро общественную безопасность, порядокъ и спокойствіе, хотя иногда и не безъ пособія воинскихъ командъ. Подобныхъ безпорядковъ Городская Полиція не знала. Правда, на ея долю приходились пожары въ городахъ, тогда, какъ Земская Полиція менѣе была ими занята; но за то содержаніе дорогъ въ исправности, едвали не труднѣйшая обязанность, чѣмъ попеченіе, о прекращеніи пожара, лежала на Земской Полиціи. Вообще, если сравнить ту и другую Полицію; то на сторонѣ Земской очевидное преимущество: она не потребовала ни общаго преобразованія, ни изданія новаго общаго

[6207] Ч. 2, кн. 1, стр. 560, 613, 614; ч. 2, кн. 2, стр. 36, 226, 227.

[6208] Ч. 2, кн. 1, стр. 397, 443, 512, 562, 615; ч. 2, кн. 2, стр. 34, 35, 127—132, 228, 229.

[6209] Ч. 2, кн. 1, стр. 303, 343, 397, 443, 563, 615; ч. 2, кн. 2, стр. 35, 127—132.

[6210] Ч. 2, кн. 1, стр. 312, 397, 511, 512, 563, 616; ч. 2, кн. 2, стр. 35, 125, 126, 272.

устава, ни увеличенныхъ штатовъ во всемъ своемъ составѣ, а была занята несравненно болѣе Полиціи Городской.—Соединеніе Земской Полиціи съ Городскою въ Московскомъ уѣздѣ, въ 1806 году [6211], не нашло подражанія и не было нигдѣ болѣе вводимо.

Тоже постоянное усиленіе штатовъ характеризуетъ дѣятельность Министерства и по устройству Губернскихъ Правленій. Хотя и были попытки кореннаго преобразованія всего губернскаго управленія, введенія въ Губернскія Правленія упрощеннаго дѣлопроизводства и облегченія ихъ отъ занятій, несвойственныхъ имъ, какъ мѣстамъ административнымъ, подобно Полиціямъ; но попытки эти или не удавались или не находили сочувствіе въ высшемъ Правительствѣ, какъ увидимъ ниже, такъ, что во все продолженіе 23 лѣтъ (съ 1803 по 1825 г.), на первомъ планѣ и здѣсь являются усиленіе штатовъ, прибавка Совѣтниковъ, Ассессоровъ и Секретарей, учрежденіе временныхъ Экспедицій для разбора и рѣшенія старыхъ дѣлъ и учрежденіе новыхъ Губернскихъ Правленій въ губерніяхъ, открывавшихся въ эти періоды. Усиленіе штатовъ началось, съ западной Сибири и Грузіи, въ 1805 г. [6212], съ Херсонской, Екатеринославской и Таврической губерній, въ 1806 [6213], Кавказской и Аст-

6211 Ч. 1, стр. 167.
6212 Стр. 144, тамже.
6213 Стр. 166 и 167, тамже.

раханской, въ 1807 [6214]; частныя же штатныя прибавки Совѣтниковъ, Ассессоровъ и Секретарей съ 1813 г. [6215], и кончились введеніемъ, въ 1821 г., во всѣхъ Губернскихъ Правленіяхъ новой должности третьяго Совѣтника [6216], а въ 1823 г., разрѣшеніемъ, даннымъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, прибавлять въ нихъ собственною властію Секретарей [6217]. Учрежденіе временныхъ Экспедицій для рѣшенія старыхъ дѣлъ началось съ 1820 г. [6218], а открытіе новыхъ Губернскихъ и Областныхъ Правленій съ 1804 г. [6219]. Здѣсь замѣчательна постепенность въ увеличеніи штатовъ: сперва, съ 1813 г., учреждались только новыя должности и то лишь въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, потомъ онѣ введены повсемѣстно, наконецъ, съ 1820 г., начинается учрежденіе цѣлыхъ Экспедицій. Такой постоянно обнаруживавшійся и постепенно увеличивавшійся недостатокъ въ чиновникахъ этихъ присутственныхъ мѣстъ подалъ Василію Сергіевичу мысль, предоставить Губернскимъ Правленіямъ средства, болѣе соотвѣтствовавшія ихъ тогдашнимъ надобностямъ; почему, въ 1824 г., по представленію его, изданы новые, значительно усиленные для

[6214] Стр. 194, тамже.
[6215] Ч. 2, кн. 1, стр. 301; ч. 2, кн. 2, стр. 22, 23, 218.
[6216] Ч. 2, кн. 2, стр. 108.
[6217] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.446.
[6218] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 22, 219, 261.
[6219] Ч. 1, стр. 127, 194, 22; ч. 32, кн. 1, стр. 160.

нихъ штаты [6220]. Этимъ однако не ограничилось губернское устройство по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: оно потребовало усиленія Канцелярій при Губернаторахъ и учрежденія должностей Чиновниковъ Особыхъ Порученій, которыхъ они прежде не имѣли. Усиленіе Губернаторскихъ Канцелярій начинается съ 1809 г. [6221], а введеніе должностей Чиновниковъ Особыхъ Порученій съ 1818 г. [6222]. Между тѣмъ новыя современныя нужды подали поводъ къ разнымъ преобразованіямъ въ губернскихъ учрежденіяхъ. Сюда прежде всего нужно отнести задуманныя Правительствомъ улучшенія въ губерніи Рязанской. Государь, назначая, въ 1820 г. [6223], Александра Дмитріевича Балашева Генералъ-Губернаторомъ Рязанскимъ, Тульскимъ, Орловскимъ, Воронежскимъ и Тамбовскимъ, поручилъ ему, въ одной изъ этихъ губерній, приступить къ «произведенію опытовъ предполагавшагося переиначиванія въ нѣкоторыхъ частяхъ гражданскаго управленія». Власть была дана Александру Дмитріевичу, при этомъ случаѣ, обширная; такъ какъ ему дозволялось, предпринимать эти переиначиванія «прежде Высочайшаго утвержденія, дабы предварительно

[6220] Ч. 2, кн. 2, стр. 367—369.

[6221] Ч. 1, стр. 243; ч. 2, кн. 1, стр. 252, 557, 611; ч. 2, кн. 2, стр. 3, 108.

[6222] Ч. 2, кн. 1, стр. 557; ч. 2, кн. 2, стр. 23, 108, 359, 433 и 434.

[6223] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол Исп., 1820 г., № 472, лист. 17 и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 22.

убѣдиться въ удобности и пользѣ или усмотрѣть неудобство и безполезность» [6224]. Александръ Дмитріевичь, обозрѣвъ ввѣренный ему край, избралъ для исполненія Высочайшей воли Рязанскую губернію и, въ 1823 г., представилъ Государю общія положенія тѣхъ мѣръ, которыя предполагалъ начать собственно данною ему властію; но тутъ встрѣтилъ противудѣйствіе со стороны Министра Внутреннихъ Дѣлъ, недопускавшаго преобразованій, безъ участія Министерства [6225]. Подобныя же попытки, въ другомъ однако родѣ, предположенныя, въ 1820 г., Московскимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ Княземъ Голицынымъ и одобренныя самимъ Министерствомъ, встрѣтили несогласіе со стороны Комитета Министровъ. Князь Голицынъ нашелъ дѣлопроизводство Московскаго Губернскаго Правленія затруднительнымъ, а также замѣтилъ, что оно произвольно распространило власть свою и присвоило себѣ такія дѣла, кои вовсе не подлежали его вѣдомству; поэтому онъ желалъ, отдѣленіемъ этихъ предметовъ изъ круга занятій Губернскаго Правленія, облегчить его и съ тѣмъ вмѣстѣ сочинилъ планъ упрощенія дѣлопроизводства. Но и это дѣло не пошло въ ходъ [6226], какъ уже объяснено.

Между тѣмъ Правительство было недовольно губернскимъ управленіемъ и, для исправленія запутанностей въ дѣлахъ, медленности ве

[6224] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 259.
[6225] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.344.
[6226] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 24—26.

денія ихъ и открывавшихся тамъ и сямъ злоупотребленій, назначало нѣсколько разъ Сенаторскія ревизіи, начавшіяся съ 1809 г. [6227]; потомъ, когда и эта мѣра не исправила безпорядковъ, Сенаторы и другія лица посылались въ губерніи на нѣсколько лѣтъ уже не для ревизіи, а для самого управленія и возстановленія порядка. Такъ былъ посыланъ Сенаторъ Соймоновъ въ Казанскую губернію [6228], Вице-Адмиралъ Клокачевъ въ Архангельскую, Вологодскую и Олонецкую [6229], наконецъ Александръ Дмитріевичь въ означенныя выше пять губерній [6230]. Причина безпорядковъ лежала въ ограниченныхъ средствахъ, предоставленныхъ губернскому управленію и въ недостаткѣ образованія чиновниковъ, этомъ главнѣйшемъ источникѣ злоупотребленій, нераспорядительности и запутанностей. Къ увеличенію первыхъ Министерство сдѣлало, что позволяли обстоятельства.

Все здѣсь сказанное относится къ губерніямъ Европейской Россіи. Грузія, Сибирь и Кавказъ устраивались, въ своемъ управленіи, на иныхъ началахъ и независимо, но и они неменѣе

[6227] С.-Петерб. Журн., 1809 г., ч. 3, кн. 7, стр. 12 и 22; дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1813 г., № 287; 1814 г., № 375, 370 и 373; 1815 г., № 62; 1816 г., № 72 и 88; дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1818 г., св. 89, № 26; дѣла, 1819 г., въ Арх. Деп. Пол. Исп., № 554 и 768; 1820 г., № 514.

[6228] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 29.098.

[6229] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 22.

[6230] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 472, лист. 17.

Европейскихъ губерній озабочивали Правительство и также, какъ эти послѣднія, достигли значительныхъ преобразованій въ своемъ устройствѣ, послѣ многихъ неудачныхъ попытокъ, въ особенности Сибирь. Однимъ изъ первыхъ распоряженій Правительства, послѣ учрежденія Министерствъ, въ области губернскихъ улучшеній, было устройство Сибири и Грузіи, въ 1803 году. Съ этою цѣлію посылался въ Сибирь Сенаторъ Селифантовъ и по представленіи имъ разнаго рода свѣдѣній, о недостаткахъ управленія, изданы для этой обширной страны, въ 1803 году, многія постановленія [6231]. Точно также Грузіи дана организація, согласованная съ положеніемъ ея и отчасти съ учрежденіями другихъ губерній [6232]. Въ 1804 г., открыта Кавказская губернія [6233] и Томская [6234]; въ 1805 г., совершено преобразованіе Иркутской губерніи и Якутскаго края [6235]; въ 1811 г., въ Имеретинской области введено областное управленіе [6236]; въ 1812 г., преобразованія коснулись Камчатки [6237]; въ 1815 г.,

[6231] Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1803 г., стр. 150 и 151; Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.771 и 20.890; исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 115 и 116.

[6232] С.-Петерб. Журн., 1804 г., ч. 2, кн. 4, стр. 62—76, кн. 5, стр. 35—52; Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.889 и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 116.

[6233] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.511 и 20.636.

[6234] Т. XXVIII, № 21.183, 21.219 и 21.485.

[6235] № 21.726, тамже.

[6236] Т. XXXI, № 24.597.

[6237] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 253—255

предоставлены разныя выгоды чиновникамъ, отправлявшимся на службу въ Сибирь [6238]; наконецъ, въ 1822 году, изданы 10 уставовъ для учрежденія губерній Сибирскихъ, представленные Графомъ М. М. Сперанскимъ [6239]. Такимъ образомъ и Сибирь, подобно губерніямъ Европейской Россіи, получила, къ концу втораго періода исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, новое устройство. Усиленные штаты Губернскихъ Правленій, разсчитанные на современныхъ потребностяхъ и повѣренные опытами многихъ лѣтъ, и 10 уставовъ учрежденія Сибири составляютъ результатъ дѣятельности Министерства и его вѣдомства по губернскому управленію. Къ нимъ, сверхъ того, принадлежитъ устройство Бѣлостокской и Бессарабской областей, вновь присоединенныхъ къ Россіи [6240]. Вся масса этихъ данныхъ, характеризуя съ одной стороны дѣятельность Министерства, въ первые два періода его исторіи, показываетъ съ другой, крайнюю необходимость предпринимавшихся мѣръ. Ни одна отрасль управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не представляетъ такого попеченія, какъ губернское устройство. Изъ приведеннаго здѣсь ряда фактовъ ясно видно, что Правительство едва успѣвало мѣрами своими предупреждать его потребности. Министерство, для собственнаго облегченія, бо-

---

[6238] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIII, № 25.957.

[6239] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 190—209.

[6240] Ч. 1, стр. 223, 243; ч. 2, кн. 1, стр. 437—438; 556.

лѣе или менѣе основательно вникало въ губернское управленіе и могло, по непосредственному завѣдыванію имъ, легче, чѣмъ какъ это было до его учрежденія, окрывать недостатки и, по мѣрѣ возможности, устранять ихъ. Еслиже оно не достигло цѣли; то должно обвинить не его, а особенныя обстоятельства, въ которыхъ Министерство встрѣтило для себя непреодолимыя препятствія. Но что можно было сдѣлать, въ столь непродолжительное время, какъ 23 года, то, кажется, было сдѣлано.

11. *Возстановленіе спокойствія* [6241].

Общественное спокойствіе, порядокъ и безопасность нарушались у насъ по причинѣ внутренняго неустройства въ разныхъ слояхъ народонаселенія, и по причинѣ бѣдствій, постигавшихъ государство. Первая причина была значительнѣе второй, истекая изъ самаго народа и имѣя въ немъ корень. Вторая, какъ временная, по существу своему, нестоль значительна; однако она потрясала, хотя и непродолжительно, но гораздо сильнѣе дѣла порядка и благоустройства. Потрясенія, происходившія отъ второй причины, являются въ исторіи ярче и послѣдствія ихъ кажутся губительнѣе, но они были временны и съ прекращеніемъ обстоя-

[6241] Ч. 1, стр. 129, 145, 146, 197; ч. 2, кн. 1, стр. 103, 104, 166, 167, 250—252, 302, 303, 342, 343, 396—400, 443—445, 511—513, 560—563, 613—616; ч. 2, кн. 2, стр. 31—38, 123—127, 226—228, 271—275, 397—399, 411 и 412.

тельствъ, ихъ пораждавшихъ, прекращались и сами при дѣятельныхъ Правительственныхъ мѣрахъ. Между тѣмъ безпорядки, имѣвшіе въ основаніи первую причину, скрывая свое начало въ народѣ, не искоренялись мѣрами Правительственными, а только унимались въ данныхъ случаяхъ. Исторія показываетъ, что: 1) къ первой причинѣ, принадлежатъ невѣжество народа, подымавшее его на разныя возмутительныя предпріятія, какъ разбои, поджоги и прочее; 2) нѣкоторыя сословныя отношенія, какъ крѣпостная зависимость. Ко второй причинѣ: война и неурожаи.

Разбои были многочисленны и почти ежегодны, въ особенности значительными слѣдуетъ считать разбои 1804 г., въ Нижегородской, Саратовской и Симбирской губерніяхъ [6242], 1815 г., въ Симбирской, Гродненской, Черниговской, Новгородской, Тамбовской, Нижегородской и Астраханской [6243]; разбои на Волгѣ, свѣдѣнія о которыхъ встрѣчаются въ нашихъ источникахъ только съ 1817 г. [6244], хотя они происходили съ самаго начала этого столѣтія; разбои 1819 г., въ Казанской и Черниговской губерніяхъ [6245]; многочисленные случаи разбоевъ 1820

[6242] Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1804 г., въ С.-Петерб. Журн. 1806 г., ч. 1, кн. 3, стр. 65—68, 69 и 70.

[6243] Дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1815 г., № 384, 424, 440, 441, 461, 501, 832, 1045.

[6244] Дѣло, 1817 г., тамже, № 49, и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 272—273.

[6245] Дѣла, 1819 г., тамже, № 189 и 562.

г. — именно 39 [6246]; 1821 г. — 82 случая [6247]; 1823 г., въ Бессарабской области [6248]. Сверхъ того разбои производились, въ 1811 году, въ Симбирской [6249], въ 1814 г. — въ Орловской, Псковской, Пермской, Могилевской, Вологодской, Владимірской, Новгородской и на Каспійскомъ морѣ [6250]; въ 1816 г. — Кіевской и Симбирской [6251]; въ 1817 — Московской, Вятской, Симбирской, Гродненской, Сибири и Новгородской [6252]; въ 1818 г. — Тамбовской, Минской, Владимірской, Пермской и Курляндской [6253]; 1822 г.—Казанской, Подольской, Владимірской, Симбирской, Олонецкой, Гродненской, Могилевской, Вятской и Херсонской [6254]; 1823 г. — Витебской [6255], а въ 1825 г. въ Виленской [6256]. Были, безъ сомнѣнія, и въ другіе годы и въ другихъ мѣстахъ разбои; но или намъ не по-

---

[6246] Дѣло, 1820 г., № 1036, лист. 238, тамже.

[6247] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 125, выноска 3.527.

[6248] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 1114.

[6249] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1811 г., № 218.

[6250] Дѣла, 1814 г., тамже, № 371, 612, 648, 654, 656, 937, 1025, 1174, 1234.

[6251] Дѣла, 1816 г., тамже, № 572 и 819.

[6252] Дѣла, 1817 г., № 278, 279, 281, 299, 516 и 983, тамже.

[6253] Дѣла, 1818 г., № 3, 217, 236, 330, 332, 935, тамже.

[6254] Дѣла, 1822 г., № 41, 67, 79, 144, 145, 282, 301, 470 и 880, тамже.

[6255] Дѣло, 1823 г., № 388 тамже.

[6256] Дѣло, 1824 г., тамже, по описи 2 От., 2 Стол., № 17.

пались свѣдѣнія объ нихъ или они не были доставлены изъ губерній, особенно о случаяхъ неважныхъ. Впрочемъ и приведенныя здѣсь событія характеризуютъ свое время, показывая гибельныя послѣдствія народнаго невѣжества, чуждаго нравственности. Неповиновенія крестьянъ разнаго рода, помѣщичьихъ, заводскихъ и удѣльныхъ, законнымъ властямъ, повторялись ежегодно, какъ видно изъ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, особенно они усилились послѣ 1812 года и достигли крайнихъ предѣловъ въ 1818 г. [6267], но потомъ начали, впрочемъ немного ослабѣвать, въ остальные годы втораго періода исторіи [6268]. Войны и неурожаи порождали дезертирство, бродяжничество и грабежи, которые приняли громадные размѣры, въ концѣ тогоже періода, и никакія усилія Правительства не могли остановить ихъ до тѣхъ поръ, пока послѣдствія войнъ и недостатокъ въ продовольствіи не прекратились [6269].

Одно перечисленіе этихъ безпорядковъ, въ такое короткое время, какъ 23 года (съ 1803 по 1825 г.), показываетъ обширную дѣятельность Министерства и его вѣдомства для возстановленія спокойствія и безопасности. Дѣятельность эта, незамѣтная для современниковъ,

---

[6267] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 560—562.

[6268] Стр. 613, 614; ч. 2, кн. 2, стр. 36, 37, 123—125, 226—228, 271—272, 397—399, 441 и 442.

[6269] Ч. 2, кн. 1, стр. 250, 303, 343, 397, 443, 444, 562, 563, 615; ч. 2, кн. 2, стр. 34, 35, 127, 128, 228—231.

проходитъ незамѣченною и въ исторіи, не оставляя послѣ себя тѣхъ слѣдовъ, кои запечатлѣваются въ памяти. Были безпорядки и прекращены—вотъ результатъ, на которомъ часто останавливаются; не углубляясь ни въ затрудненія и мѣры, съ коими сопряжено прекращеніе ихъ, ни въ то обстоятельство, что не одно возстановленіе спокойствія и порядка занимало дѣятелей на этомъ поприщѣ, а многія другія, также важныя, также недопускавшія отлагательства дѣла, подобно обезпеченію продовольствія, пресѣченію болѣзней, рекрутскимъ наборамъ и такъ далѣе, ни въ то обстоятельство, что, сверхъ этихъ спѣшныхъ дѣлъ, производились и неспѣшныя, но неменѣе важныя, какъ устройство всѣхъ частей управленія, ни въ то, что значительные безпорядки совпадали почти всегда съ народными бѣдствіями, каковы голодъ, эпидеміи и прочее, и что дѣятели должны были часто дѣйствовать, въ одно и тоже время, и на безпорядки и на народныя бѣдствія и заниматься дѣлами порядка. Такая дѣятельность, незамѣчаемая, повторяю, современниками, забываемая потомствомъ и ускользающая отъ вниманія историка при видѣ другихъ событій, имѣвшихъ вліяніе на народную жизнь и на ходъ слѣдующихъ явленій гражданскаго быта, въ высокой степени благотворна и за нее исторія должна быть неменѣе признательна, какъ и за дѣйствія, пережившія дѣятелей и сохранившія память о себѣ въ утвердившихся потомъ учрежденіяхъ.

12. Часть почтовая[6260].

Почтовая часть состояла въ завѣдываніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ только до 1819 года; въ этомъже году, поручена Министру Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія[6261], отчего въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ не осталось Архивовъ почтоваго вѣдомства, а съ тѣмъ вмѣстѣ источниковъ, по которымъ бы можно представить систему дѣятельности этого Министерства по управленію почтовому.—Отрывочныя свѣдѣнія, сохранившіяся въ нашихъ источникахъ, и постановленія, вошедшія въ Полное Собраніе Законовъ, показываютъ лишь, что, съ 1806 до 1818 года, возвышалась плата за прогоны и пересылку корреспонденціи, вслѣдствіе увеличенія цѣнъ на жизненные припасы, а также по причинѣ упадавшаго курса на бумажныя цѣнности. Такъ, въ 1806 г., увеличены одною копѣйкою на версту прогоны по Московскому тракту между столицами, въ Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ и по Бѣлорусскому тракту[6262]; въ 1807 г., такоеже увеличеніе сдѣлано на дорогѣ между С.-Петербургомъ и Нарвою; возвышена почтовая такса для мѣстъ ближайшихъ, а для отдаленныхъ облегчена; за перевозку векселей, заемныхъ писемъ и другихъ документовъ постановлено взимать двойныя вѣсовыя

[6260] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 172, 203, 226, 227, 249, 250, 272; ч. 2, кн. 1, стр. 95, 96, 153, 154, 230—232, 338 и 543.

[6261] Ч. 2, кн. 1, стр. 68 и 69.

[6262] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 172.

деньги; страховая такса расположена соразмѣрно разстоянію мѣстъ, а для немедленнаго удовлетворенія утратъ, которыя случаются при перевозкѣ по почтѣ посылокъ и денегъ, составленъ особый капиталъ [6263]; въ 1808 году, увеличена плата прогоновъ до 2 к. за версту на главномъ трактѣ между С.-Петербургомъ и Абборфорсомъ, въ Финляндіи [6264]; въ 1810 г., по причинѣ понижавшагося денежнаго курса, предписано взимать за иностранную корреспонденцію 3½ к. (вмѣсто 2) за Прусскій грошъ; на станціяхъ отъ Москвы до С.-Петербурга увеличены прогоны до 2 к. за версту [6265]; въ 1811 г., по тойже причинѣ, возвышена снова плата за иностранную корреспонденцію до 6 к. (вмѣсто 3½) за Прусскій грошъ, а за пересылку по почтѣ денежныхъ документовъ установленъ тройной сборъ противъ писемъ, вмѣсто прежняго двойнаго [6266]; въ 1812 г., по трактамъ Бѣлорусскому, Лифляндскому, Ярославскому и въ губерніяхъ Екатеринославской, Херсонской и Таврической назначено по 5 к. за версту и лошадь, а въ прочихъ мѣстностяхъ по 3, вмѣсто 2 к. [6267]; наконецъ, въ 1818 г., положено, по тѣмъ трактамъ, гдѣ платилось по 5 к. за версту и лошадь, брать по 8, а гдѣ платилось по 3, по 5, на первыхъже

[6263] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXIX, № 22.514, 22.368, 22.639 и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 203 и 204.

[6264] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXX, № 22.819.

[6265] Т. XXXI, № 24.207, 24.212 и 24.373.

[6266] № 24.660 и 24.858, тамже.

[6267] Т. XXXII, № 25.101.

станціяхъ отъ столицъ по 10; также возвышена плата почтосодержателямъ за возку почтъ и эстафетъ и издана новая такса для писемъ и посылокъ [6268]. Изъ этого видно, что возвышеніе разныхъ почтовыхъ сборовъ составляетъ какъбы характеристическую черту въ распоряженіяхъ Министерства по части почтоваго управленія; но здѣсь слѣдуетъ еще сказать о другихъ постановленіяхъ, сохранившихся до настоящаго времени и имѣющихъ еще и теперь значеніе для Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: въ 1806 г., возстановлена плата за возку почтъ, прекращенная съ 1793 г. [6269]; а въ 1812 г., къ содержанію почтовыхъ станцій допущены крестьяне и ямщики безъ свидѣтельствъ на право торговли [6270].

ББ. Дѣятельность Главнаго Управленія Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій [6271].

Главное Управленіе Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, учрежденное только въ 1810 г. [6272] и соединенное съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ 1817 г. [6273], ни въ это время, ни въ слѣдовавшіе за тѣмъ годы до 1825, не установило системы своихъ дѣйствій;

[6268] Т. XXXV, № 27.389, 27.391, 27.565, 27.597 и 27.599.
[6269] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 172.
[6270] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXII. № 25.159.
[6271] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 119—136, 177, 178, 261—266, 316—319, 360—362, 410—414, 473—475, 528—531, 567—570, 627—632; ч. 2, кн. 2, стр. 88—100, 149—153, 242, 352—355, 419—426.
[6272] Ч. 2, кн. 1, стр. 5.
[6273] Стр. 62, тамже,

потому что первоначально кругъ дѣятельности его не былъ достаточно опредѣленъ, потомъ не всѣ отрасли вѣдомства его были приведены въ извѣстность [6274]. Князь Александръ Николаевичь Голицынъ, съ самаго назначенія его въ должность Главноуправляющаго Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій, неусыпно заботился о приведеніи въ извѣстность ввѣренныхъ ему частей; но старанія его невсегда сопровождались успѣхомъ. Подтвержденіемъ этому служитъ, между прочимъ, неудача въ собираніи свѣдѣній, о числѣ духовныхъ разныхъ исповѣданій [6275], и жалоба 1 Стола 2 Отдѣленія Департамента Духовныхъ Дѣлъ, высказанная въ 1825 году: «по учрежденіи Главнаго Управленія Иностранныхъ Исповѣданій, въ 1810 г.—писалъ 1 Столъ 2 Отдѣленія въ докладной запискѣ Директору Департамента—истребованы были свѣдѣнія, объ устройствѣ Протестантскихъ приходовъ въ Россіи, но какъ оныя недостаточны и оказываются нынѣ, по истеченіи уже нѣсколькихъ лѣтъ, невѣрными; то предполагалось, довести о томъ до свѣдѣнія Г. Главноуправляющаго и просить разрѣшенія на истребованіе вновь таковыхъ свѣдѣній» [6276]. Ко всему этому присоединилось еще неустройство самого вѣдомства: нужно было раздѣлить Россію на Римско-Католическія епар-

[6274] Стр. 361, тамже.

[6275] Стр. 569 и 570, тамже.

[6276] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., Стол. Секретар., 1825 г., № 1.211, лист. 26.

хіи, нужно было вновь учреждать Правительственныя мѣста Католическія и Протестантскія; нужно было познакомиться съ постановленіями, отчасти съ самыми догматическими положеніями разныхъ церквей. Сложность подобнаго труда занимала дотого дѣятельность Главнаго Управленія, что о Евреяхъ мало думали, а о Магометанахъ и идолопоклонникахъ почти не заботились. Къ томуже не установились взгляды, не опредѣлились требованія и цѣль. Почему въ общемъ обозрѣніи остается лишь указать на нѣкоторыя распоряженія, представившія, къ концу 1825 года, окончательные результаты въ управленіи этого періода.

Въ 1818 г., учрежденъ Комитетъ Опекунства надъ Евреями, обратившимися въ Христіанство [6277]; въ 1819 г., объяснены Высочайшимъ указомъ основныя правила Лютеранскаго и Реформатскаго исповѣданій и основанія существованія ихъ въ Россіи [6278]; въ 1820 г., Іезуиты изгнаны изъ Россіи [6279] и учреждена Саратовская Лютеранская Консисторія [6280]; въ 1823 г., назначены при Дерптскомъ Университетѣ 6 стипендій для студентовъ Реформатскаго закона [6281]; въ 1824 г., приняты мѣры

6277 Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIV, № 26.752 и 26.753.
6278 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 629 и 630.
6279 Ч. 2, кн. 2, стр. 88—95.
6280 Стр. 97, тамже.
6281 Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 3 Отд., 1816 г., № 381.

къ утвержденію нравственности и религіозныхъ правилъ между Бѣлорусскими крестьянами Римско-Католическаго исповѣданія [6282]; въ 1825 г., разрѣшенъ вопросъ, о денежномъ сборѣ Римско-Католическаго духовенства съ прихожанъ [6283], замѣчательный по своему ходу въ Сенатѣ и Государственномъ Совѣтѣ, какъ о томъ изложено выше [6284].

Вотъ собственно все, что окончательно устроено Главнымъ Управленіемъ, въ теченіе 15-лѣтняго его существованія (съ 1810 по 1825 г.); но, въ столь короткое время, едвали можно болѣе требовать, особенно потому, что Главное Управленіе знакомилось тогда со своимъ вѣдомствомъ, иногда встрѣчало въ немъ противудѣйствіе, какъ напримѣръ, по случаю предположеннаго учрежденія Евангелическо-Лютеранской Генеральной Консисторіи [6285], и при рѣшеніи вопроса, о десятинѣ Римско-Католическаго духовенства [6286]. Не смотря однако на разныя препятствія, здѣсь объясненныя, и кратковременное еще существованіе, оно собрало много матеріаловъ, положило начало многимъ предпріятіямъ, исполнило много пріуго-

---

[6282] Дѣло, 1 Отд. тогоже Департамента, 1824 г., № 1.150.

[6283] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.231.

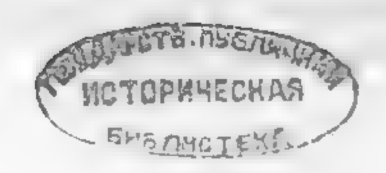
[6284] Исторія дѣятельности Глав. Упр. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1825 г., Римско-Католическія дѣла.

[6285] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 93, 149—151.

[6286] Исторія дѣятельности Глав. Упр. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1825 г., Римско-Католическія дѣла.

товительныхъ работъ для будущихъ дѣятелей, которые и воспользовались ими, какъ увидимъ въ слѣдующемъ періодѣ.

Конецъ второй книги второй части



ОБОЗРѢНІЕ

ИЗМѢНЕНІЙ ВЪ СОСТАВНЫХЪ ЧАСТЯХЪ

МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ, МИНИСТЕРСТВА ПОЛИЦІИ И ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

СЪ 1810 ПО 1817 ГОДЪ.

А.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

МИНИСТРЪ.

(Преобразованія 1812 года).

I. КАНЦЕЛЯРІЯ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Директоръ.
Экзекуторъ (онъже и Казначей).
Помощникъ Экзекутора.
Главный Журналистъ.
Помощникъ Главнаго Журналиста.
Начальникъ Архива.

ПЕРВОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.
Начальникъ Отдѣленія.
Секретарь.
Помощникъ Секретаря.

ВТОРОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.
Начальникъ Отдѣленія.
Секретарь.
Помощникъ Секретаря.
Журналистъ.
Два Столоначальника.
Три Старшихъ Помощн. Столон.
— Младшихъ — —
Бухгалтеръ.
Помощникъ Бухгалтера.

При Канцеляріи:
1. Счетный Столъ.
Три Контрол. (онъже и Бухг.).
2. Редакція Сѣверной Почты.
Главный Редакторъ.
Два Редактора.
Секретарь.
Два Секр. для иностр. переп.
3. Временная Коммиссія для дѣлъ Царскаго Грузинскаго Дома.
Два Столоначальника.
Старшій Помощ. Столоначал.
Младшій — —
4. Шесть сторожей.

ТРЕТІЕ ОТДѢЛЕНІЕ.
Начальникъ Отдѣленія.
Секретарь.
Помощникъ Секретаря.
Два Столоначальника.
— Старшихъ Помощн. Столон.
— Младшихъ — —
Журналистъ.

II. ДЕПАРТАМЕНТЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО ХОЗЯЙСТВА И ПУБЛИЧНЫХЪ ЗДАНІЙ.

Общее присутствіе изъ Директора, четырехъ Непремѣнныхъ Членовъ и Начальниковъ Отдѣленій.
Четыре Инспектора по хозяйственной части.

Директоръ.
Секретарь.
Помощникъ Секретаря (онъже и Журнал.).
Экзекуторъ (онъже и Казначей).
Помощникъ Экзекутора.
Начальникъ Архива.
Помощникъ Начальника Архива.

ПЕРВОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.
Начальникъ Отдѣленія.
Два Столоначальника.
Четыре Старш. Помощ. Столон.
— Младш. — —
Журналистъ.

ВТОРОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.
Начальникъ Отдѣленія.
Два Столоначальника.
Три Старш. Помощн. Столонач.
— Младш. — —
Журналистъ.

При Департаментѣ состояли:
1. Счетный Столъ.
Три Контролера (онъже Бухгалтеры).
— Старшихъ Помощника Контролера.
— Младшихъ — —
2. Строительный Комитетъ.
Шесть Членовъ изъ Архитекторовъ.
Правитель Канцеляріи.
Секретарь.
Два Помощника Секретаря.
— Каменныхъ мастера.
При Комитетѣ:
Чертежная.
Начальникъ Чертежной.
Четыре Архитекторскихъ Помощника.
Два ученика.
3. Восемь курьеровъ и шесть сторожей.

III. ДЕПАРТАМЕНТЪ МАНУФАКТУРЪ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ.

Общее присутствіе изъ Директора, четырехъ Непремѣнныхъ Членовъ и Начальниковъ Отдѣленій.
Четыре Инспектора по хозяйственной части.
(Должности эти упразднены въ 1816 г., при учрежденіи Комитета снабженія войскъ сукнами).

Директоръ.
Секретарь.
Помощн. Секретаря (онъже и Журн.).
Экзекуторъ (онъже и Казначей).
Переводчикъ.
Помощникъ Переводчика.
Начальникъ Архива.
Помощникъ Начальника Архива.

ПЕРВОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.
Начальникъ Отдѣленія.
Два Старш. Помощн. Столонач.
— Младш. — —
Журналистъ.

ВТОРОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.
Начальникъ Отдѣленія.
Два Столоначальника.
Три Старш. Помощн. Столонач.
— Младш. — —
Журналистъ.

При Департаментѣ:
1. Счетный Столъ.
Три Контролера (онъже и Бухгалтеры).
— Старшихъ Помощника Контролера.
— Младшихъ — —
2. Восемь курьеровъ и шесть сторожей.

IV. ПОЧТОВЫЙ ДЕПАРТАМЕНТЪ.

Общее присутствіе изъ Директора и Начальниковъ Отдѣленій.

Директоръ.
Секретарь.
Помощ. Секр. (онъже и Журн.).
Экзекуторъ.
Помощникъ Экзекутора.
Экономъ и Казначей.
Два его Помощника.
Переводчикъ.
Начальникъ Архива.
Помощникъ Начальника Архива.

ПЕРВОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.
Начальникъ Отдѣленія.
Два Столоначальника.
— Старш. Помощ. Стол.
Четыре Младш. — —
Журналистъ.

ВТОРОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.
Начальникъ Отдѣленія.
Два Столоначальника.
Три Старш. Помощ. Стол.
— Младш. — —
Журналистъ.

ТРЕТІЕ ОТДѢЛЕНІЕ.
Начальникъ Отдѣленія.
Шесть Старш. Пом. Стол.
— Младш. — —
Бухгалтеръ и Контролеръ.
Журналистъ.

Архитекторъ, Помощникъ его, два Смотрителя за домами, три счетчика, два унтеръ-офицера, шесть почталіоновъ, двѣнадцать сторожей, тридцать инвалидовъ.

Дѣла по казенной и частной перепискѣ.

V. СОВѢТЪ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Директоры Департаментовъ и Канцеляріи,
Члены Совѣта.

Дѣла и предположенія, о новыхъ учрежденіяхъ или важныхъ перемѣнахъ въ разныхъ частяхъ управленія. Случаи, требующіе дополненія законовъ и учрежденій. Поясненія ихъ или отмѣны и исправленія. Предположенія, о новыхъ заведеніяхъ. Новыя изобрѣтенія. Привилегіи на нихъ. Пріобрѣтеніе частнаго или отчужденіе казеннаго имущества. Требованіе суммъ на дѣйствія всѣхъ частей, подвѣдомственныхъ Министерству и употребленіе ихъ на новыя заведенія. Разсмотрѣніе годовой смѣты расходовъ и годовыхъ отчетовъ. Составленіе условій на подряды, поставки и другія предпріятія. Производство подрядовъ по разнымъ частямъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Министерства. Разсмотрѣніе случаевъ несостоятельности и затрудненій въ подрядахъ, поставкахъ и предпріятіяхъ. Разсмотрѣніе убытковъ и вреда казенному имуществу въ вѣдѣніи какого-либо лица или мѣста. Дѣла по претензіямъ частныхъ лицъ на казну и обратно. Разсмотрѣніе донесеній чиновниковъ, посылаемыхъ для обозрѣнія разныхъ частей, управляемыхъ Департаментами. Разсмотрѣніе основательныхъ доносовъ по дѣламъ важнымъ. Разсмотрѣніе дѣлъ по упущеніямъ чиновниковъ и преданіе ихъ суду. Производство въ чины и вообще награды по Департаментамъ. Разныя неудовольствія и жалобы служащихъ и частныхъ лицъ на Департаменты, если Министръ найдетъ ихъ заслуживающими вниманія. Дѣла, назначаемыя самимъ Министромъ для обсужденія въ Совѣтѣ. Судебное разбирательство по предметамъ привилегій.

Свѣдѣнія о наличномъ числѣ народа въ каждой губерніи. Надѣленіе казенныхъ поселянъ землею. Рыбные и другіе промыслы. Насажденіе винограда. Винодѣліе. Разведеніе кунжутнаго сѣмени. Овцеводство, шелководство и вообще всѣ дѣла промышленности. Опека иностранныхъ поселенцевъ. Возведеніе присутственныхъ мѣстъ, губернскихъ и уѣздныхъ остроговъ и казенныхъ магазиновъ. Свѣдѣнія о дѣйствительномъ ихъ состояніи. Собраніе плановъ и фасадовъ ихъ. Исчисленіе и назначеніе на поправку ихъ суммъ. Сношенія по этимъ предметамъ съ Казенными Палатами. Отчеты и употребленіе строительныхъ суммъ. Распоряженія о построеніи городовъ. Собраніе ихъ плановъ. Соображеніе этихъ плановъ съ перемѣнами, представляющимися по обстоятельствамъ. Обращеніе ветхихъ казенныхъ зданій на пользу общую. Назначеніе новыхъ построеній, какъ-то укрѣпленіе береговъ, осушеніе мѣстностей. Назначеніе другихъ подобныхъ работъ къ пользѣ и украшенію городовъ.

Свѣдѣнія, о фабрикахъ и заводахъ, количествѣ и обработкѣ ихъ издѣлій, внутреннемъ ихъ потребленіи, избыткахъ къ отпуску. Частные торги, ярмарки, свѣдѣнія о движеніи товаровъ на нихъ. Промыслы на Ледовитомъ, Каспійскомъ, Черномъ и Восточномъ моряхъ. Компаніи торговыя, заводскія и фабричныя. Записка иностранныхъ торговцевъ въ подданство. Наблюденіе за силою Манифеста, о правахъ купечества. Мореходныя и штурманскія училища и пансіонеры въ казенныхъ заведеніяхъ по этой части. Коммерческія внутреннія строенія гостинныхъ и мѣновыхъ дворовъ, складочные амбары, кромѣ таможенныхъ. Свѣдѣнія о торговыхъ пунктахъ, о числѣ рѣчныхъ и мореходныхъ судовъ, о мѣстахъ, удобнѣйшихъ къ ихъ построенію, выгоднѣйшемъ ихъ ходѣ, внутренней нагрузкѣ и складкѣ товаровъ. Купеческія верфи. Снабженіе судоходства шкиперами и матросами.

Съ 1816 года, при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ состоялъ:

VI. КОМИТЕТЪ ДЛЯ СНАБЖЕНІЯ ВОЙСКЪ СУКНАМИ (ВЪ МОСКВѢ).

Предсѣдатель.
Старшій Совѣтникъ.
Два Младшіе Совѣтника.
Секретарь при Предсѣдателѣ.
Правитель Канцеляріи.
Помощникъ его.
Бухгалтеръ.
Помощникъ Бухгалтера.
Контролеръ.
Казначей.
Помощникъ его
Журналистъ.
Архиваріусъ и Экзекуторъ.
Два курьера и четыре сторожа.

Пріобрѣтеніе полнаго количества суконъ и каразеи, по требованіямъ Военнаго и Морскаго Министерствъ. Вызовы къ торгамъ и производство торговъ на поставку этихъ суконъ и каразеи. Завѣдываніе суммами, отпускавшимися на этотъ предметъ. Отчетность въ нихъ.

Б.

МИНИСТЕРСТВО ПОЛИЦІИ.

МИНИСТРЪ ПОЛИЦІИ.

I. ОСОБЕННАЯ КАНЦЕЛЯРІЯ МИНИСТРА ПОЛИЦІИ.

Правитель Канцеляріи.
Три Столоначальника.
— Старшихъ Помощника Столоначальника.
— Младшихъ — —
Экзекуторъ.
Начальникъ Архива.
Помощникъ его.

Вѣдомости, о проѣзжавшихъ чрезъ границу. Выдача паспортовъ на въѣздъ въ Россію и выѣздъ изъ нея. Виды иностранцевъ. Просьбы о принятіи въ подданство. Выходцы изъ-за границы и всѣ прочія дѣла, касающіяся иностранцевъ и заграничныхъ о нихъ сношеній. Надзоръ за книгопродавцами и типографіями. Наблюденіе, чтобы не обращались книги, журналы, мелкія сочиненія и листы, безъ установленнаго дозволенія. Свѣдѣнія о дозволеніяхъ, данныхъ для печатанія новыхъ сочиненій и переводовъ, о вновь пропущенныхъ изъ-за границы книгахъ. Дозволеніе представленій новыхъ театральныхъ сочиненій. Надзоръ за изданіемъ и обращеніемъ разныхъ публичныхъ извѣстій (афишъ) и прочіе предметы этого рода. Дѣла, которыя Министръ Полиціи предоставлялъ собственному своему свѣдѣнію и разрѣшенію.

II. ОБЩАЯ КАНЦЕЛЯРІЯ МИНИСТЕРСТВА ПОЛИЦІИ.

Директоръ Канцеляріи.
Три Секретаря изъ трехъ Департаментовъ Министерства Полиціи.
Три Помощника Секретарей.

Доставленіе надлежащаго движенія бумагамъ, поступившимъ къ Министру. Собираніе и составленіе общихъ статистическихъ свѣдѣній (эта часть отдѣлена въ 1812 году и подчинена Генералъ Лейтенанту Балашову). Дѣла, которыя не имѣли точнаго назначенія по Департаментамъ Министерства Полиціи.

При обѣихъ Канцеляріяхъ состояли:

1. Чиновники, кои не имѣли опредѣленнаго назначенія и употреблялись по собственному избранію Министра для разныхъ порученій и для опредѣленія на вакансіи по части полицейской.
2. Курьеры и сторожа.

VII. СОВѢТЪ МИНИСТРА ПОЛИЦІИ.

Директоры Департаментовъ.
Члены Совѣта.

Тѣже дѣла, какъ и по Совѣту Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

VIII. ЦЕНСУРНЫЙ КОМИТЕТЪ.

Два Секретаря.
Библіотекарь.
Четыре писца.

Надзоръ, чтобы въ Имперіи не обращались книги и сочиненія, напечатанныя безъ дозволенія цензуры; конфискація ихъ и преданіе суду виновныхъ; наблюденіе, чтобы въ сочиненіяхъ, изданныхъ съ одобренія цензуры, не было мѣстъ и выраженій, которыя подаютъ поводъ къ превратнымъ толкованіямъ и которыя противны общему порядку и спокойствію; цензура новыхъ театральныхъ сочиненій, отдѣльныхъ ежедневныхъ листовъ, содержащихъ частныя или публичныя извѣстія; надзоръ, чтобы въ книжныхъ лавкахъ не продавались сочиненія, недозволенныя цензурою или запрещенныя общими узаконеніями; закрытіе за то лавокъ и преданіе суду виновныхъ; надзоръ, чтобы въ типографіяхъ не издавались книги, недозволенныя цензурою; закрытіе типографій, уличенныхъ въ подобныхъ дѣйствіяхъ, и преданіе виновныхъ суду; выдача одобрительныхъ свидѣтельствъ на открытіе новыхъ типографій.

III. ДЕПАРТАМЕНТЪ ПОЛИЦІИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ.

Общее присутствіе Департамента изъ Директора и Начальниковъ Отдѣленій.

Директоръ.
Секретарь.
Помощникъ.
Экзекуторъ (онъже и Казначей).
Помощникъ Экзекутора.
Журналистъ.
Начальникъ Архива.
Помощникъ его.

ПЕРВОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.
Начальникъ Отдѣленія.
Журналистъ.
Два Столоначальника.
— Старш. Помощн. Стол.
— Младш. — —

ВТОРОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.
Начальникъ Отдѣленія.
Журналистъ.
Два Столоначальника.
— Старш. Пом. Стол.
— Младш. — —

По Первому Отдѣленію. Вѣдѣніе запасныхъ магазиновъ. Составленіе ежегодныхъ вѣдомостей по продовольствію, повѣрка отчетовъ. Свѣдѣнія о оборотѣ хлѣба и денегъ въ запасныхъ магазинахъ. Состояніе хлѣбныхъ и другихъ жизненныхъ припасовъ въ столицѣ. Запасы въ губерніяхъ по табелямъ о посѣвѣ и урожаѣ. Мѣры на случай неурожая. Соображеніе торговыхъ цѣнъ. Разсмотрѣніе всѣхъ вообще вѣдомостей по продовольствію, доставляемыхъ мѣстными властями и составленіе изъ нихъ общихъ вѣдомостей. Составленіе для всѣхъ этихъ частей правилъ. Учрежденіе ярмарокъ и рынковъ. Наблюденіе за исполненіемъ постановленій по продовольствію. Свѣдѣнія о цѣнахъ на провіантъ и фуражъ. Содѣйствіе по заготовленію провіанта и фуража для войскъ. Выпускъ хлѣба, вина и жизненныхъ припасовъ за границу и свободное ихъ движеніе по губерніямъ. Пресѣченіе перекуповъ. Биржевая Полиція. Наблюденіе за исполненіемъ всѣхъ вообще правилъ, изданныхъ по этой части, и дѣла текущія. *По Второму Отдѣленію.* Состояніе Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, ихъ капиталы. Заведенія богоугодныя, общественныя и частныя, домы призрѣнія, больницы, домы умалишенныхъ, богадѣльни, домы смирительные и рабочіе. Составленіе правилъ для этихъ заведеній и повѣрка ихъ отчетовъ. Наблюденіе за исполненіемъ постановленій, о Приказахъ Общественнаго Призрѣнія. Обороты ихъ. Направленіе капиталовъ. Дѣла объ опекахъ надъ малолѣтными, немощными и подъ запрещеніемъ состоящими, и всѣ текущія дѣла по части Приказовъ.

IV. ДЕПАРТАМЕНТЪ ПОЛИЦІИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ.

Общее присутствіе изъ Директора и Начальниковъ Отдѣленій.

Директоръ.
Секретарь.
Помощникъ Секретаря.
Экзекуторъ (онъже и Казначей).
Помощникъ Экзекутора.
Журналистъ.
Начальникъ Архива.
Помощникъ его.

ПЕРВОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.
Начальн. Отдѣленія.
Два Столоначальника.
— Старш. Пом. Стол.
— Младш. — —
Журналистъ.

ВТОРОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.
Начальн. Отдѣленія.
Два Столоначальник.
— Старш. Пом. Стол.
— Младш. — —
Журналистъ.

ТРЕТІЕ ОТДѢЛЕНІЕ.
Начальн. Отдѣленія.
Два Столоначальн.
— Старш. Пом. Стол.
— Младш. — —
Журналистъ.

По Первому Отдѣленію. Составленіе и измѣненіе штатовъ. Списки чиновниковъ. Дѣла по сношеніямъ губернской и уѣздной Полиціи съ воинскимъ управленіемъ гарнизонныхъ баталіоновъ, уѣздныхъ инвалидныхъ командъ. Учрежденіе городской стражи и пожарныхъ командъ. Опредѣленіе, увольненіе, отпуски, отсрочки, производство въ чины и награжденіе чиновниковъ. Разсмотрѣніе Губернаторскихъ отчетовъ и составленіе изъ нихъ общаго отчета. Свѣдѣнія, о родившихся и умершихъ, о происшествіяхъ. Дѣла по обозрѣніямъ губерній. Наблюденіе за вѣрностію вѣсовъ и мѣръ. Повѣрка свѣдѣній и отчетовъ. *По Второму Отдѣленію,* Полиція дѣлъ уголовныхъ, т. е. устройство тюремъ и ихъ стражи; дѣла по пересылкѣ колодниковъ; распредѣленіе преступниковъ къ работамъ; надзоръ за успѣшнымъ и бдительнымъ производствомъ Полицейскихъ слѣдствій по дѣламъ уголовнымъ, надзоръ за дѣйствіями Полиціи въ поимкѣ преступниковъ, бѣглыхъ, безпаспортныхъ; пресѣченіе бродяжничества; прекращеніе запрещенныхъ игръ, непомѣрнаго роста и разныхъ долговъ. Дѣла о раскольникахъ. Полиція дѣлъ судныхъ, т. е. надзоръ за исполненіемъ Полиціею приговоровъ судебныхъ мѣстъ по казеннымъ и частнымъ взысканіямъ; пресѣченіе самоуправства въ правахъ личныхъ и по имуществу; разсмотрѣніе и удовлетвореніе жалобъ на бездѣйствіе Полицейскихъ Начальствъ. Дѣла о лоттереяхъ и аукціонахъ. Нотаріатъ. Дѣла банкротскія. Наблюденіе, чтобы законы, о порядкѣ власти и повиновеніи въ правѣ земскомъ, съ точностію были исполняемы. *По Третьему Отдѣленію.* Содѣйствіе въ производствѣ дѣлъ по ревизіи. Надзоръ за исполненіемъ правилъ, о взысканіи податей и повинностей и казенныхъ недоимокъ. Сношенія объ Азіатскихъ народахъ, кочующихъ въ разныхъ губерніяхъ. Дѣла Войсковыхъ Канцелярій. Рекрутскій наборъ. Содержаніе войскъ отъ земства и квартированіе ихъ. Устройство казармъ и конюшенъ. Назначеніе пастбищъ для кавалеріи. Содѣйствіе къ закупкѣ лошадей. Нарядъ подводъ для провіанта и войскъ. Поимка дезертировъ. Содѣйствіе по вербовкѣ въ полки. Сношенія по наряду людей для адмиралтейскихъ работъ и пособіе въ рубкѣ лѣса для Адмиралтействъ.

V. ДЕПАРТАМЕНТЪ МЕДИЦИНСКІЙ.

Директоръ.
Секретарь.
Помощникъ Секретаря.
Экзекуторъ (онъже и Казначей).
Помощникъ Экзекутора.
Журналистъ.
Начальникъ Архива.
Помощникъ его.

ПЕРВОЕ ОТДѢЛ.
Начал. Отдѣленія.
Два Столоначальн.
— Стар. Пом. Стол.
— Младш. — —
Журналистъ.

ВТОРОЕ ОТДѢЛ.
Начал. Отдѣленія.
Два Столоначальник.
— Стар. Пом. Стол.
— Младш. — —
Журналистъ.

ТРЕТІЕ ОТДѢЛ.
Начальн. Отдѣленія.
Два Столоначальн.
— Старш. Пом. Ст.
— Младш. — —
Журналистъ.

По Первому Отдѣленію. Опредѣленіе, увольненіе и награжденіе медицинскихъ чиновниковъ. Изданіе медицинскаго списка. Вѣдомство Врачебныхъ Управъ. Карантины. Учрежденія къ распространенію оспопрививанія. Мѣры къ отвращенію эпидемическихъ болѣзней. Устройство, осмотръ и полиція частныхъ аптекъ. *По Второму Отдѣленію.* Сборъ врачебныхъ растеній. Назначеніе врачебныхъ матеріаловъ на вольную продажу. Заготовленіе ревеня на Кяхтѣ. Ревенныя и другія насажденія. Управленіе казенными аптеками. Назначеніе суммъ на медицинскія потребности и содержаніе медицинской части вообще. Медицинскія заведенія (какъ инструментальные заводы). Инвалидныя команды при разныхъ медицинскихъ заведеніяхъ. Медицинская типографія. Заготовленіе для медицинскихъ заведеній матеріаловъ къ содержанію ихъ. *По Третьему Отдѣленію.* Ревизія всѣхъ суммъ по медицинской части. Бухгалтерія. Частные и общіе медицинскіе отчеты. Ревизія аптечныхъ матеріаловъ въ магазинахъ и аптекахъ, ихъ посуды и припасовъ. Книги аптечныхъ матеріаловъ. Отчеты въ употребленіи и оборотѣ ихъ. Исчисленіе и повѣрка цѣнъ по ихъ заготовленію.

При Медицинскомъ Департаментѣ состояла

Канцелярія Генералъ-Штабъ-Доктора гражданской части.
Генералъ-Штабъ-Докторъ гражданской части.
Помощникъ его.
Секретарь.
Столоначальникъ.
Два Помощника Столоначальника.
Писцы и сторожа.

Дѣла Генералъ-Штабъ-Доктора: представленія Министру, о перемѣнѣ неспособныхъ врачей; объ опредѣленіи достойныхъ медицинскихъ чиновниковъ; о награжденіяхъ; по обозрѣнію частныхъ и городскихъ госпиталей и больницъ; по составленію общихъ и частныхъ правилъ; собраніе свѣдѣній о болѣзняхъ, скотскихъ падежахъ, оспопрививаніи и тому подобное.

VI. МЕДИЦИНСКІЙ СОВѢТЪ.

Предсѣдатель.
Генералъ-Штабъ-Докторы военной, морской и гражданской частей.
Два медицинскихъ чиновн.
Аптекарь.
Почетные Члены.
Ученый Секретарь.
Переводчикъ.

Разсмотрѣніе чрезвычайныхъ требованій военныхъ аптекъ. Снабженіе Военныхъ Департаментовъ аптечными матеріалами и посудою. Подряды и поставки ихъ. Ассигнованіе для нихъ суммъ. Проба и сличеніе аптечныхъ веществъ. Разсмотрѣніе и повѣрка отчетовъ въ ихъ употребленіи. Снабженіе полковъ и гражданскихъ вѣдомствъ хирургическими инструментами. Разсмотрѣніе слѣдствій, о скоропостижно умершихъ. Ревизія свидѣтельствъ въ сомнительныхъ случаяхъ по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ. Замѣна иностранныхъ аптечныхъ матеріаловъ внутренними. Сочиненіе медицинскихъ топографій, предостерегательныхъ извѣстій, о сохраненіи здоровья простыми средствами. Извѣщенія о общихъ болѣзняхъ и повѣтріяхъ и о способахъ предохраненія. Наставленія медицинскимъ чиновникамъ. Испытаніе цѣлительныхъ водъ и наставленія къ ихъ употребленію. Изданіе журнала опытной медицины.

При всѣхъ Департаментахъ полагались курьеры и сторожа.

В.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Всѣ дѣла и предметы, относящіеся къ духовенству иностранныхъ исповѣданій, кромѣ дѣлъ судныхъ, оставленныхъ за Сенатомъ.

Управленіе это не успѣло еще окончательно устроиться, какъ, въ 1817 году, было присоединено къ Министерству Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія. См. слѣдующую таблицу.

СЪ 1817 ПО 4 НОЯБРЯ 1819 ГОДА.

А.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

МИНИСТРЪ.

I. КАНЦЕЛЯРІЯ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Осталась въ прежнемъ видѣ.

II. ДЕПАРТАМЕНТЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО ХОЗЯЙСТВА И ПУБЛИЧНЫХЪ ЗДАНІЙ.

ПЕРВОЕ ОТДѢЛЕНІЕ. ВТОРОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Остались въ прежнемъ видѣ.

При Департаментѣ:

1. Строительный Комитетъ.

Прибавлены:

Два Совѣтника.

2. Чертежная.

Осталась въ прежнемъ видѣ.

СЧЕТНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ (образованное изъ Счетнаго Стола).

Начальникъ Отдѣленія.
Контролеръ.
Бухгалтеръ.
Старшій Помощникъ Бухгалтера.
Два Младшихъ Помощника Бухгалтера; изъ нихъ одинъ Журналистъ.

III. ДЕПАРТАМЕНТЪ МАНУФАКТУРЪ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ.

ПЕРВОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Прибавлены къ штату его:
Два Младшихъ Помощника Столоначальника.

ВТОРОЕ ОТДѢЛЕНІЕ. СЧЕТНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ (образованное изъ Счетнаго Стола).

Остались въ прежнемъ видѣ.

IV. ПОЧТОВЫЙ ДЕПАРТАМЕНТЪ.

Остался въ прежнемъ видѣ.

V. СОВѢТЪ МИНИСТРА.

Остался въ прежнемъ видѣ.

VI. КОМИТЕТЪ СНАБЖЕНІЯ ВОЙСКЪ СУКНАМИ.

Прибавлены къ прежнему штату:
Третій Младшій Совѣтникъ.
Старшій Помощникъ Бухгалтера.
Младшій — —
Помощникъ Контролера.

Б.

МИНИСТЕРСТВО ПОЛИЦІИ.

I. ОСОБЕННАЯ КАНЦЕЛЯРІЯ МИНИСТРА ПОЛИЦІИ. II. ОБЩАЯ КАНЦЕЛЯРІЯ МИНИСТРА. III. ДЕПАРТАМЕНТЪ ПОЛИЦІИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ. IV. ДЕПАРТАМЕНТЪ ПОЛИЦІИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ. V. ДЕПАРТАМЕНТЪ МЕДИЦИНСКІЙ. VI. МЕДИЦИНСКІЙ СОВѢТЪ. VII. СОВѢТЪ МИНИСТРА ПОЛИЦІИ. VIII. ЦЕНСУРНЫЙ КОМИТЕТЪ.

(Перемѣнъ въ составныхъ частяхъ Министерства Полиціи не происходило).

В.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

(Въ составѣ Департамента Духовныхъ Дѣлъ Министерства Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія).

1. ВТОРОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Начальникъ Отдѣленія.
Три Столоначальника.
— Старшихъ Помощника Столоначальника.
— Младшихъ — —
Журналистъ.

Дѣла Римско-Католическаго, Греко-Уніатскаго и Армянскаго исповѣданій. Устройство епархій. Дѣла, о построеніи и упраздненіи церквей и монастырей; распредѣленіе фундушей ихъ. Дѣла, по опредѣленію и увольненію Членовъ Римско-Католической Духовной Коллегіи, Епархіальныхъ Архіереевъ, Коадъюторовъ, Суффрагановъ, Инфулатовъ, Аббатовъ и Архимандритовъ. Сношенія съ Римскимъ Дворомъ чрезъ посредство Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Дозволеніе Архіереямъ на отлучки въ другія епархіи. Увольненіе какъ ихъ, такъ и другихъ духовныхъ особъ за границу. Опредѣленіе въ Каѳедральные Капитулы Прелатовъ и Канониковъ. Утвержденіе Начальниковъ монашествующихъ орденовъ. Утвержденіе правящаго главною семинаріею (Регенса). Награжденіе духовныхъ особъ. Жалобы по духовной части. Статистическія свѣдѣнія по означеннымъ вѣроисповѣданіямъ. Свѣдѣнія о состояніи епархій. Описи монастырей. Дѣла монашескихъ орденовъ. Обязанности монашествующихъ въ разныхъ общественныхъ заведеніяхъ. Свѣдѣнія, описи и отчеты при сдачѣ и пріемѣ монастырей. Дѣла по учебнымъ заведеніямъ въ монастыряхъ для вступающихъ въ монашескіе ордена. Дѣла, касательно главной и епархіальныхъ семинарій. Списки Профессоровъ, учителей и вѣдомости объ учащихся въ семинаріяхъ. Складки на духовныя и свѣтскія училища. Устройство больницъ и богоугодныхъ заведеній при церквахъ и монастыряхъ. Снабженіе колоній Священниками и все, что касается до богослуженія въ нихъ. Опредѣленіе Священниковъ въ разныя мѣста по требованіямъ военныхъ и гражданскихъ Начальствъ. Вызовъ духовныхъ лицъ изъ другихъ государствъ. Дѣла тяжебныя, о духовныхъ имѣніяхъ. Дѣла, о продажѣ, замѣнѣ и всякой уступкѣ духовныхъ имуществъ. Отдача земель въ оброчное содержаніе. Отдача земель подъ частныя строенія изъ платежа поземельныхъ денегъ. Жалобы на притязанія въ ущербъ церковной и монастырской собственности. Залоги, обезпечивающіе капиталы. Дѣла, объ употребленіи доходовъ церковныхъ и монастырскихъ и о сохраненіи остатковъ. Свѣдѣнія о вкладахъ въ церкви и монастыри.

2. ТРЕТІЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Начальникъ Отдѣленія.
Три Столоначальника.
— Старшихъ Помощника Столоначальника.
— Младшихъ — —
Журналистъ.

Дѣла всѣхъ Протестантскихъ исповѣданій. Опредѣленіе и увольненіе Генералъ-Суперъ-Интендентовъ и свѣтскихъ Директоровъ Консисторій. Утвержденіе и увольненіе отъ должностей Членовъ Консисторій и прочихъ духовныхъ лицъ. Возведеніе духовныхъ лицъ въ духовныя достоинства и о наградахъ ихъ. Назначеніе имъ жалованья. Сооруженіе и упраздненіе церквей. Дѣла, касающіяся до вступленія въ бракъ. Жалобы по духовной части. Назначеніе пенсій и единовременныхъ пособій вдовамъ Пасторовъ. Дарованіе этимъ вдовамъ втораго вдовьяго года. Дѣла, о дняхъ молебствій и покаяній. Объ охраненіи церковныхъ обрядовъ. Устройство Консисторій и ихъ вѣдомствъ. Надзоръ за производствомъ дѣлъ въ Консисторіяхъ. Разсмотрѣніе правъ ктиторства. Вызовъ духовныхъ лицъ изъ другихъ государствъ. Охраненіе духовныхъ имѣній и капиталовъ. Жалобы на притязанія къ церковной собственности и приходскимъ доходамъ. Продажа, замѣна и всякая уступка духовныхъ имуществъ. Отдача ихъ въ частное содержаніе. Дѣла, о церковныхъ капиталахъ, имѣніяхъ и доходахъ. Вѣдомости, о доходахъ и расходахъ церковныхъ имуществъ. Вѣдомости, о числѣ церквей, Священно-и церковнослужителей, прихожанъ обоего пола, родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ. Дѣла, о числѣ и устройствѣ учебныхъ и богоугодныхъ заведеній, кои содержатся на счетъ церковныхъ фундушей. Всѣ свѣдѣнія для составленія годоваго отчета.

3. ЧЕТВЕРТОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Начальникъ Отдѣленія.
Два Столоначальника.
— Старшихъ Помощника Столоначальника.
— Младшихъ — —
Журналистъ.

Дѣла Еврейскихъ, Магометанскихъ и другихъ нехристіанскихъ исповѣданій. Всѣ дѣла, касающіяся Еврейскаго закона, за исключеніемъ лишь дѣлъ уголовныхъ, о личныхъ преступленіяхъ Евреевъ и тяжебныхъ о собственныхъ ихъ имуществахъ. Дѣла Магометанскихъ и другихъ вѣръ: опредѣленіе и увольненіе Муфтіевъ и дѣла по жалобамъ на нихъ; дѣла, о Духовныхъ Магометанскихъ Правленіяхъ и ихъ Членахъ; дѣла особенной важности, о Муллахъ и другихъ духовныхъ лицахъ; дѣла, о духовныхъ имуществахъ, о мечетяхъ и другихъ подобныхъ заведеніяхъ; свѣдѣнія о числѣ ихъ; собраніе полныхъ свѣдѣній по этой части.

СЪ 1819 ПО 1825 ГОДЪ.

А.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

МИНИСТРЪ.

I. КАНЦЕЛЯРІЯ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Съ которою соединена Общая Канцелярія Министра Полиціи.

При ней:

1. Редакція для изданія Сѣверной Почты, упраздненная въ 1819 году.
2. Временная Коммиссія для дѣлъ Царскаго Грузинскаго Дома.

II. ОСОБЕННАЯ КАНЦЕЛЯРІЯ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Бывшая Особенная Канцелярія Министра Полиціи.

III. ДЕПАРТАМЕНТЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО ХОЗЯЙСТВА И ПУБЛИЧНЫХЪ ЗДАНІЙ.

При немъ:

1. Строительный Комитетъ. 2. Чертежная.

IV. ДЕПАРТАМЕНТЪ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Бывшій Департаментъ Хозяйственной Полиціи.

V. ДЕПАРТАМЕНТЪ ПОЛИЦІИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ.

Бывшій Министерства Полиціи.

VI. МЕДИЦИНСКІЙ ДЕПАРТАМЕНТЪ.

Бывшій Министерства Полиціи.

VII. МЕДИЦИНСКІЙ СОВѢТЪ.

Бывшій Министерства Полиціи и соединенный съ Медицинскимъ Совѣтомъ Министерства Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

При немъ:

1 Архивъ. 2. Библіотека.

Бывшіе Министерства Духовныхъ Дѣлъ и Нардпаго Просвѣщенія.

VIII. СОВѢТЪ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Соединенный съ Совѣтомъ Министра Полиціи.

IX. ЦЕНСУРНЫЙ КОМИТЕТЪ.

Бывшій Министерства Полиціи.

Министерству Внутреннихъ Дѣлъ подчинены (въ 1822 году):

1. МЕДИКО-ХИРУРГИЧЕСКАЯ АКАДЕМІЯ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ. 2. ОТДѢЛЕНІЕ ЕЯ ВЪ МОСКВѢ. 3. ПОВИВАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТЪ ВЪ БѢЛОСТОКѢ.

Бывшіе въ вѣдѣніи Министерства Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

Б.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Оставалось въ прежнемъ видѣ, въ составѣ Министерства Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

ИСТОРИЧЕСКАЯ

ОПЕЧАТКИ.

стр.	*строк.*	*напечатано.*	*должно быть.*
11	11	не должно	недолжно
13	25	распоряженіемъ	распоряженіямъ
42	15	Сената,	Сената;
—	24	дуберніи	губерніи
44	9	Левашевъ,	Левашевъ
51	30	т. XXXIX	т. XXIX
57	30	т. XXXVII	т. XXVII
60	18	доставшіяся	доставшіеся
65	20	приписавшихъ	приписавшихся.
73	10	искуственно	искусственно
74	22	принадлежащимъ	принадлежащихъ
75	17	сроковъ,	сроковъ
79	8	расхода	расхода,
82	23	розданныхъ	разданныхъ
107	16	избрать	избирать
124	16	поступки	поступки»
140	11	губерній—	губерній и
273	15	казны	казны,
280	21	основаніе	основанія
—	23	сообщеніяхъ	соображеніяхъ
281	9	дѣйствіе	дѣйствія
293	1 и 2	нерѣшено	неразрѣшено
307	7	Извлеченія	Извлеченіе
311	25	сводить	сводила
336	15	розысканія	разысканіе
388	14	для	къ
—	—	поселенія	поселенію
394	10	оразрѣшеніи	о разрѣшеніи
395	1	воспользовались	воспользовалось
424	30	несправедливость	не справедливость
442	2	такъ	такъ и
462	20	шесть	шерсть
496	5	продовольствія	продовольствія,
526	12	выдавшаго	выдававшаго
547	16	Учреждавшіеся	Учреждавшіеся,
—	17	столѣтія	столѣтія,

стр.	строк.	напечатано.	должно быть.
353	17	то	то,
—	18	ихъ	ихъ,
354	16	Губернскихъ	губернскихъ
357	21	проитворѣчили	противорѣчили
363	11	серьезный	серьозный
372	6	время	время,